

краткому тексту, тем более что другие авторы советской эпохи не выдвинули альтернативных платформ, заслуживающих внимания. (а)

Открывая свое предисловие понятием «жизнь литературы» (далее также «литературная жизнь»), Эйхенбаум без обвиняков указывает на комплексное явление, один из компонентов которого — жизнь кружков. Ниже ученый перечисляет составляющие этого общего феномена — его составляет не только «список всех книг, появившихся за какой-нибудь период времени», но неизменно и параллельно к нему существующая «рукописная литература», а также и «самая история возникновения этих книг». Под этой более интимной областью жизни литературы,

---

(а) Так, в «Литературной энциклопедии» в полной мере ощутимо господство вульгарно марксистских представлений: основным критерием выделения литературных объединений объявляется «единство политических и идеологических установок», хотя тут же отмечено, что «часто возникают объединения и более случайного порядка». Дальнейшей дифференциации должно способствовать понятие «спайки участников», позволяющее противопоставить «рыхлые» аристократические салоны сплоченным демократическим кружкам и т. п. (К. С. Объединения литературные // Литературная энциклопедия. М., 1934. Т. 8. С. 212). «Краткая литературная энциклопедия» дает довольно бесцветное определение литературных кружков как «творческих объединений литераторов на почве единства взглядов, интересов, направлений и т. д.». Здесь же указано, что к кружкам относятся салоны и вечера, что, на мой взгляд, вряд ли верно (Брудный Д. А. Литературные кружки // Краткая литературная энциклопедия. М., 1967. Т. 4. С. 306–309).