[истин. — *А. К.*], ощущаемая им, для него тем бесценнее, чем драгоценнее ему следствия оной в будущем; прочие оставляет он в достоинстве их. Должно ли его почитать еретиком и почитать за то, что он нелепо учителям своим верит; за то, что не хочет смотреть чужими очками; за то, что он ту или другую часть принятых положений богопочитания в тишине про себя отменяет, а держится самого корня?»[12] Вольнодумец здесь — не тот деист-вольнодумец (Freigeister), против мнений которого направлена книга («Wahrheit der Religion wider den Unglauben der Freygeister»; 1-е изд. — Mittau, 1772; 2-е: Riga, 1784), а свободомыслящий (Freidenker), не связанный какими-либо догмами, сам для себя решающий религиозные проблемы человек, которому явно сочувствует автор. Преимущественно масонская, мистическая русская культура 1780-х гг. как раз и представлена в основном такими свободомыслящими. Интересно, что именно так, впрочем, с негативной оценкой, описала религиозные взгляды Радищева в своих замечаниях на «Путешествие» Екатерина II: «...уважения никакого не видно тут к закону божию, <...> а предпочтены произвольныя бредни суемудрия».[13]

Отказом от готовых решений религиозных вопросов, поиском ответов на интересовавшие вопросы и осознанием права на получение для них индивидуального ответа и отличалась духовная жизнь 1780-х гг. Религиозная позиция строилась скорее из набора ответов на задававшиеся вопросы, чем из единого учения, поэтому не могло быть системы взглядов, заранее данной.

Религиозные взгляды Радищева, представленные в «Путешествии из Петербурга в Москву», рассматривались преимущественно как антиклерикальные. Л. Б. Светлов пишет: «Радищев безбоязненно разоблачал в „Путешествии“ реакционную роль религии и церкви. В оде „Вольность“, низвергая власть земных царей, он не пощадил и власти „небесной“».[14] Подобное мнение разделяется большинством исследователей.[15] Основой для него служит яркое высказывание из оды «Вольность», которое в пересказе стихотворца из главы «Тверь» предстает так:

«В мире и тишине суеверие священное и политическое, подкрепляя друг друга,

Союзно общество гнетут;
Одно сковать рассудок тщится,

---

[12] Там же. С. 5—6.

[13] *Бабкин Д. С.* Процесс А. Н. Радищева. М.; Л., 1952. С. 161.

[14] *Светлов Л. Б.* А. Н. Радищев: Критико-биографический очерк. М., 1958. С. 78—79.

[15] *Коган Ю. Я.* Очерки по истории русской атеистической мысли XVIII в. С. 318—325; *Кулакова Л. И., Западов В. А.* А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. Л., 1974. С. 193, 217.