

И. З. СЕРМАН

ЗАБЫТЫЙ СПОР

(Из истории изучения русской литературы XVIII века)

Иногда среди споров и конфликтов современности полезно оглянуться на далекое прошлое для того, чтобы понять, насколько мы ушли вперед, а в чем топчемся на месте.

Проблема среднего класса, которая так болезненно решается сегодня, отражается и в исторической мысли современности, у той части исследователей, которых занимает место утопии в политической реальности в истории России. Примером такого исследования проблематики среднего класса может служить работа М. Б. Лавринович «Социально-политическая программа Екатерины II: „Третье сословие” как утопия русской истории».¹

Внимательно изучив все оставшиеся нереализованными проекты Екатерины II «создать» третье сословие, или «третий чин», исследователь приходит к выводу, что «в социальной реальности России XVIII века это было невыполнимым условием: идеальное „третье сословие” Западной Европы было принципиально несовместимо с русской реальностью ввиду закрепощенного положения тех, кто должен был бы составить значительную его часть».²

Эти рассуждения напомнили мне один эпизод идеологической жизни России, эпизод давний, основательно забытый, но от этого не потерявший интереса.

Я имею в виду спор о третьесословной литературе XVIII в., спор, в котором участвовали такие колоритные личности, как В. А. Десницкий, Д. Святополк-Мирский, Г. А. Гуковский. Он, этот спор, начался в 1932 г., растянулся на несколько лет и, не-

¹ Лавринович М. Б. Социально-политическая программа Екатерины II: «Третье сословие» как утопия русской истории // Философский век. Альманах № 12. Российская утопия. От идеального государства к совершенному обществу. СПб., 2000. С. 60—69.

² Там же. С. 69