С. И. НИКОЛАЕВ

«ЗОИЛ В РОССИЙСКИХ ГРАДЕХ»

(От Симеона Полоцкого до А. Кантемира)

Зоил вошел в русский язык как «злой, желчный, завистливый критик»,[1] поэтому вполне естественно было бы рассматривать его образ в истории русской критики. Однако Зоил появляется в русской литературе в последней четверти XVII в., т. е. примерно за полстолетия до формирования самого предмета русской литературной критики,[2] поскольку отмечавшиеся предпосылки ее развития в предшествующую эпоху[3] критикой литературной в собственном смысле все же не являются. Какую же роль играл Зоил, вернее его образ, вдруг появившийся в русской литературе, и прежде всего в поэзии?

В концепции творчества древнерусского автора критическое отношение было, собственно говоря, заранее исключено. Древнерусский автор, прикрываясь самоуничижительными формулами,[4] в конечном счете пытался внушить читателю, что он писатель «божьей милостью».[5] Тем самым снималась возможность какого-либо эстетического разбора и оценки. Вместе с тем естественным следствием почти декларативного отказа от авторства было обращение автора к читателям: *если есть ошибка, то исправьте, но не кляните*. И древнерусские книжники охотно, исходя из постулата о внеличностном, соборном характере творчества, поправляли и

---

[1] *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1978. Т. 1. С. 690.

[2] См.: *Кулешов В. И.* История русской критики XVIII—начала XX в. М., 1984. Гл. 1.

[3] См.: *Берков П. Н.* У истоков русской литературной критики: Предпосылки зарождения русской литературной критики // История русской критики. М.; Л., 1958. Т. 1. С. 25—45.

[4] См.: *Некрасов И. С.* Древнерусский литератор // Беседы в обществе любителей российской словесности. М., 1867. Вып. 1. Отд. 1, с. 39—50; *Буланин Д. М.* Некоторые трудности изучения биографии древнерусских писателей // Рус. литература. 1980. № 3. С. 137—142.

[5] См.: *Панченко А. М.* Некоторые эстетические постулаты в «Шестодневе» Иоанна Экзарха // Русско-болгарские фольклорные и литературные связи. Л., 1976. Т. 1. С. 35.

© С. И. Николаев, 1991