

Н. Д. КОЧЕТКОВА

ПРОБЛЕМА «ЛОЖНОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ»  
В ЛИТЕРАТУРЕ РУССКОГО СЕНТИМЕНТАЛИЗМА

С сентиментализмом в русскую литературу, как и в европейскую, входит не только понятие «чувствительность», но почти одновременно с ним и другое — «ложная чувствительность». В сознании позднейших поколений то и другое почти слилось и как бы объединилось под словом «сентиментальность». Так, В. Г. Белинский писал: «Карамзин < . . . > внес в русскую литературу элемент *сентиментальности*, которая — не что иное как пробуждение *ощущения* (sensation), первый момент пробуждающейся духовной жизни. В сентиментальности Карамзина ощущение является какою-то отчасти болезненной раздражительностью нервов. Отсюда это обилие слез и истинных, и ложных. Как бы то ни было, эти *слезы* были великим шагом вперед для общества: ибо кто может плакать не только о чужих страданиях, но и вообще о страданиях вымышленных, тот, конечно, больше человек, нежели тот, кто плачет тогда только, когда его больно бьют».<sup>1</sup> Замечательно, что, говоря о «сентиментальности» вообще, критик все же разделяет «слезы истинные» — слезы о «чужих страданиях» — и «слезы ложные» — слезы о «страданиях вымышленных». Таким образом, для разграничения тех и других служит прежде всего нравственный критерий.

Подобный подход между тем коренится в традиции, восходящей к самой литературе сентиментализма. Анализируя творчество Стерна, современные исследователи показали, что в его произведениях содержится не только апология чувства, но и насмешка над ним. Ирония оказывается одним из наиболее существенных элементов литературы сентиментализма.<sup>2</sup>

Сентиментальная ирония нередко содержала в себе элемент игры: автор как бы подчинялся прихотям своего воображения, произвольно переходящего от предмета к предмету. Соответственно

<sup>1</sup> Белинский В. Г. Полн. собр. соч. М., 1955. Т. 7. С. 166.

<sup>2</sup> См.: Тронская М. Л. Немецкий сентиментально-юмористический роман эпохи Просвещения. Л., 1965; Зорин А. Л. К истории легенды о сентиментальном Стерне // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1980. № 5. С. 72—75.