

О Т Р Е Д А К Ц И И

Подготовке настоящего сборника сопутствовали важные события в жизни Группы по изучению русской литературы XVIII в. Это, во-первых, 50-летние юбилеи и Группы (она была создана в январе 1934 г.), и серийного ее издания (первый сборник «XVIII век», еще без нумерации, вышел в 1935 г.). Это, во-вторых, повышение статуса Группы: с 1986 г. она стала Сектором Пушкинского Дома.

В момент создания руководителем (по-тогдашнему председателем) Группы был А. С. Орлов, секретарем — Г. А. Гуковский, которому вскоре были переданы бразды правления. Первоочередной и долгосрочной своей задачей, которая была сформулирована на дискуссии 6 апреля 1934 г., Группа считала «решение проблемы классовой борьбы в литературе XVIII в.» (так значилось в приглашении на дискуссию). Естественно, что центральной фигурой в предвоенных работах стал А. Н. Радищев: в 1936 г. выходят в свет посвященные ему «Материалы и исследования», в 1938 г. — первый том академического собрания его сочинений. Классовый принцип был положен в основу концепции, представленной в 10-томной «Истории русской литературы» (ее третий том, начинающийся Петровской эпохой и оканчивающийся А. П. Сумароковым, опубликован в 1941 г.).

При очевидных ныне вульгарно-социологических увлечениях, приведших к упрощенной трактовке литературного процесса, к иерархическому выдвиганию одних авторов в ущерб другим (например, Радищев был произвольно противопоставлен Н. М. Карамзину), — при всем том в предвоенные годы было сделано очень много. Пушкинский Дом стал признанным центром по изучению XVIII в. Группа была преобразована в Комиссию, которая, как предполагалось, станет самостоятельным и наделенным широкими правами подразделением. Однако война помешала осуществлению этих планов.

С 1946 г. работа возобновилась. Были доработаны (что неизбежно после длительного вынужденного перерыва) и изданы в составе части 2-й IV тома «Истории русской литературы» (1947) главы, посвященные второй половине XVIII в. Готовились новые монографии и сборники. Но кампания 1949 г. стала для Комиссии роковой. Трагически уходит из жизни Г. А. Гуковский. Комиссия

ликвидируется. Хотя занятия XVIII в. продолжаются (в 1951—1952 гг. П. Н. Берков публикует сатирические журналы Н. И. Новикова и очерк истории журналистики XVIII в., Д. С. Бабкин — книгу «Процесс А. Н. Радищева»), в них отсутствуют система и план.

Они вновь появляются с 1955 г., когда под руководством П. Н. Беркова Группа возрождается. С той поры и доныне в Пушкинском Доме ведутся широкомасштабные и многоаспектные исследования литературного процесса XVIII в. Их успехи связаны прежде всего с именами покойных П. Н. Беркова и Г. П. Макогоненко (последний возглавлял Группу в 1969—1978 гг.). Заслуги этих выдающихся ученых были с благодарностью отмечены на приуроченной к 50-летию Группы конференции «Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII в.», состоявшейся в феврале 1985 г. Авторы сборника не претендуют на подведение «итогов» и довольствуются постановкой и разработкой «проблем».

Настоящий сборник сохраняет научные и композиционные принципы, сложившиеся в серии за многие годы и вполне себя оправдавшие. Но это последний сборник с тематическим подзаголовком. Его не будет со сборника 17-го: это не новация, а возвращение к традиции. «XVIII век» — сама по себе тема. Это не произвольно выбранный хронологический отрезок, это историко-софское понятие. Столетие как культурный цикл появилось в русском общественном сознании именно с 1 января 1700 г., с календарной реформы Петра. Ощущение неповторимости и особенности своего культурного цикла свойственно всем авторам XVIII в., вплоть до Радищева и Карамзина.