

Итак, летопись «О разорении русском», которую В. Н. Татищев явно выделял среди повествовательных источников о Смуте, во многом определила его интерес к социальным проблемам отечественной истории конца XVI—начала XVII в. Из нее он почерпнул и сведения об отдельных событиях политической борьбы той эпохи, а также времени опричнины. Уникальную летопись нельзя считать единственным источником оригинальных сообщений В. Н. Татищева о Смуте и ее предыстории. Рассмотрение характера и приемов использования сочинения Иова—Иосифа в работах крупнейшего русского писателя-историка второй четверти XVIII в. позволяет полнее оценить их значение и как научных трудов, и как литературных произведений.⁸⁴

⁸⁴ О значения татищевских трудов как литературных памятников см.: *Лихачев Д. С.* Можно ли включать «Историю Российскую» Татищева в историю русской литературы? // *Русская литература.* 1971. № 1. С. 65.