

со службы Державина, только что выступившего с одой «Фелице». Как Сумароков в первую очередь целил в своего главного врага К. Е. Сиверса, так и Фонвизин обратил жало своих насмешек на начальника Державина кн. А. А. Вяземского.

Печатный отклик Фонвизина на державинское дело никак нельзя считать случайным. По нормам литературного быта и полемик XVIII в. он доказывает литературную, кружковую близость с Державиным и его друзьями.¹⁶ Она проявилась и в рукописной полемике, вспыхнувшей вокруг Фонвизина в 1781 г.

П. А. Вяземский полтора года назад в приложении к «Фонвизину» напечатал «Послание к творцу послания, или копию к оригиналу», начинавшееся стихами:

Посланий образец, людских умов безмен,
Пернасса Капитан-исправник, почты член.
Пред коим без вины рассудком виноваты
И те, кто скудны им, и те, кто им богаты...¹⁷

Сатира обращена к Фонвизину и воспроизводит форму, размер, приемы, отчасти лексику фонвизинского «Послания к Ямщикову». До нас дошло два отрывка из этого послания; полный текст его до сих пор не обнаружен, но оно было явно завершено Фонвизиным, ходило в рукописи и произвело литературный скандал. М. Н. Муравьев, вспоминая о времени вступления своего в «звание» писателя и «эпохе своей недолговечной Музы», упомянул стихотворение Фонвизина в числе других примечательных событий: «Гордый Петров приневоливал Вергилиеву Музу пить невскую воду, Фонвизин унижал свое колкое остроумие „Посланием к Ямщикову“, Капнист ссорился с рифмократателями...»¹⁸ Литературный вкус был шокирован, как можно судить по сохранившемуся тексту, низким предметом и низким стилем послания, обращенного к безграмотному площадному стихотворцу «не для печати». Это обстоятельство и давало благодарные возможности для пародирования. Автором сатиры на Фонвизина был Александр Семенович Хвостов. Дата ее создания

¹⁶ П. Н. Берковым было высказано предположение, что Фонвизин выступил в журнале «Санктпетербургский вестник» со статьей, направленной против «Сатиры I» В. В. Капниста; однако приведенную им аргументацию в пользу принадлежности Фонвизину криптонима «Д.» нельзя признать убедительной (Берков П. Н. История русской журналистики XVIII в., с. 353).

¹⁷ В первом издании «Фонвизина» (1848) текст «Послания» был напечатан с пропусками. Полностью он воспроизведен при перепечатке книги в «Полном собрании сочинений» Вяземского (СПб., 1880, т. 5, с. 216—220). Пользуемся списком XVIII в. (ПД, ф. 285, оп. 3, № 107), более, вероятно, близком к подлиннику. В частности, здесь сохранился стих «Тот сколько ни божись, что явьяка он...», получивший отклик в анонимном возражении: «Я возгнушался вашим слогом, нашед в вашем послании явьяку и прочие кабажные термины» и отсутствующий у Вяземского (см.: Пигарев К. В. Творчество Фонвизина, с. 280).

¹⁸ Муравьев М. Н. Стихотворения. Л., 1967, с. 44.