

звoляют видеть его стремление обладать более полными комплектами имевшихся у него отдельных неполных или разрозненных изданий. В одном добавлении встречается фамилия графа Ф. М. Санти, с которым Татищев был связан своей работой по геральдике.

Весьма примечательно, что между «Списком книг 1731 г.» и упомянутыми «Каталогом 1737 г.» и «Каталогом 1750 г.» наблюдается прямая взаимосвязь.

Сопоставление трех книжных реестров с титульными листами печатных изданий позволяет сделать ряд наблюдений. В целом библиографические описания книг совпадают, а в деталях видна разница: искажены фамилии авторов, несколько изменены написания названий книг; в одних случаях имеются указания на место и год издания, а в других эти данные отсутствуют. Наиболее полным по оформлению является «Каталог 1737 г.».

Задача, поставленная автором статьи академиком Д. С. Лихачевым, по сопоставлению каталогов с реальными печатными изданиями книг существенно облегчает работу по реконструкции рабочей библиотеки В. Н. Татищева и позволит в будущем, а в отдельных случаях уже сейчас полнее представить состав библиотеки ученого в таком виде, какой она была в свое время. Здесь надо сказать, что такая реконструкция уже была начата И. В. Валкиной при составлении ею справочно-библиографического указателя к каждому тому второго издания «Истории Российской» В. Н. Татищева и в ее статье «К вопросу об источниках Татищева».²² При этом реконструировались лишь те книги, которые использовались Татищевым в «Истории Российской». И как правило, в пример приводились первые издания и большей частью на языке оригинала, между тем как у Татищева многие из них были переводными (главным образом на немецком языке) или более поздними их изданиями.

Относительно остальных названий печатных сочинений, указанных в «Списке книг 1731 г.», следует сказать, что полные названия их будут устанавливаться по мере выявления в библиотеках реальных печатных изданий этих книг.

Когда исследуется состав библиотеки Татищева, то возникает вопрос: использовал ли Татищев в своих трудах имевшиеся у него книги? Нижеприведенные примеры хорошо показывают, что в «Истории Российской» Татищев действительно цитировал сочинения иностранных авторов или ссылался на них, в том числе и на те, которые указаны в «Списке книг 1731 г.» и в «Каталоге 1737 г.».

В «Истории Российской» в главе 38 «О южных славянах», говоря о притеснениях славянских народов со стороны Турции и

²² Татищев В. Н. История Российская. М.; Л., 1962, т. 1, с. 444—462; т. 2, с. 318—323; т. 3, с. 308—309; т. 4, с. 480—486; т. 6, с. 447—448; Валкина И. В. К вопросу об источниках Татищева. — В кн.: XVIII век. Сб. 7. Роль и значение литературы XVIII в. в истории русской культуры. М.; Л., 1966, с. 74—85.