

В основе представлений этой части дворянской интеллигенции лежала чисто политическая предпосылка, что право и обязанность образованных дворян состоят в идейном руководстве обществом и правительством. Концепция разумного устройства общества, основанная на сословном распределении обязанностей, была развита ими последовательно, но, как скоро пришлось убедиться ее создателям, оказалась слишком отвлеченно умозрительной применительно к русской действительности. Особое место в ней уделялось литературе, через которую можно было внедрять здравые понятия в сознание современников. Литературные представления этой группы дворянских интеллигентов отличает вера в действительность поэтического слова. Они были убеждены в возможности путем литературной проповеди моральных истин и правил поведения привести общество к состоянию «золотого века» разума. Главная задача литературы, таким образом, внушить людям правильные взгляды на их общественное предназначение. Поэтому они обращаются не столько к монарху, правительству и вельможам, сколько к достаточно широкому кругу современных читателей. Писатели «сумароковской школы» расшифровывают понятно и применительно к современности общие понятия о долге гражданина, общественных обязанностях, добродетели и пороках. Каждый род сочинений получает определенные задачи. Трагедия внушает «омерзение к беззаконию» и «почтение к добродетели», комедия и сатира ведут «непримиримую войну с пороками и смешными обыкновениями», элегия сострадает человеку, «достойному сожаления», эклога воспевает «непорочность» и т. д. В целом же литература добивается единой цели — «сделать людей лучшими».<sup>23</sup> «Сумароковцы» особое внимание уделяют театру как «училищу жизни» и культивируют сатирические жанры. Их выступления отличает большая политическая активность, чем это было в литературе раньше. Херасков и Сумароков, например, составляя поэтическую часть сценария коронационного маскарада 1763 г., непосредственно перечисляют в «хорах» к нему желательные с их точки зрения мероприятия, которые должна осуществить Екатерина II. Подобную цель преследовали и многие другие произведения, появившиеся в первый период екатерининского царствования. Абстрактная схема идеального сословного устройства в реальном литературном воплощении приобретала сугубо утилитарные очертания. Ощущение, что литература (поэзия) как искусство выражения высоких идей подменяется облеченной в стихи публицистикой, отразилось в отзывах современников. Ломоносов наиболее резкое свое суждение о Сумарокове высказал в связи с нападками «Трудолюбивой пчелы» на подъячих: «Génie créateur (творческий гений)... изрядный нашел способ в крапиву испражняться».<sup>24</sup>

<sup>23</sup> С. Д. Домашнев в статье «О стихотворстве» (1762). Цит. по: *Гуковский Г. А. Очерки по истории литературы XVIII в.*, с. 209.

<sup>24</sup> *Ломоносов М. В.* Полн. собр. соч. М.; Л., 1955, т. 9, с. 635.