

В. П. СТЕПАНОВ

К ВОПРОСУ О РЕПУТАЦИИ ЛИТЕРАТУРЫ В СЕРЕДИНЕ XVIII в.

Проблему общественной репутации литературного труда можно рассматривать с разных точек зрения. Применительно к литературе середины XVIII в. нас интересует прежде всего, как понимали в это время роль литературы в культурном и политическом развитии нации. Этот вопрос тесно связан с другим вопросом — о «дилетантизме» писателей XVIII в., который рассматривается как показатель низкого общественного престижа литературы и соответственно занятий литературой.¹

В течение XVIII в. литературное творчество в России постепенно обособляется и становится самостоятельной областью деятельности. Писатели, создававшие в противовес предшествующей традиции литературу совершенно нового, «европейского» типа, в первую очередь должны были осмыслить функциональное значение литературы в жизни нации и государства.

Как показывают исследования последних лет, допетровская литература была в основе своей профессиональна. Отношение к писательскому труду изменилось в Петровскую эпоху в результате гражданских, и прежде всего церковных реформ Петра I, разорвавших замкнутость церковной идеологии. Литературный труд утратил характер «святого» дела. Достаточным для «вечного блаженства» души оправданием земной жизни было провозглашено исполнение сословной и служебной обязанностей; в остальном каждый мог по желанию писать или не писать; «писатель стал частным человеком, частный человек стал писателем».² Это идейное изменение сильнее всего затронуло духовную литературу. В отношении монахов и белого духовенства Петр I подкрепил новую политическую установку «Духовным регламентом» и мерами административного характера: созданием Синода и

¹ См.: Гриц Г., Тренин В., Никитин М. Словесность и коммерция. (Книжная лавка Смирдина). М., 1929.

² Палченко А. М. О смене писательского типа в Петровскую эпоху. — В кн.: XVIII век. Л., 1974, сб. 9, с. 124—126.