

Тетрадь *Z*, в которой меняется число действий, появляется новый персонаж и нащупывается новая сюжетная линия, отражает начальный этап третьей редакции, которая, будь она написана, сильно отличалась бы от второй. Сделать подобный крутой поворот мог только сам *автор*; отпадает принятое выше допущение о доверенном лице, наделенном большими творческими правами, слово «автор» приобретает однозначный смысл.

Признавая идентичность скорописи в *A* и почерка правки в *B*, следует логически заключить, что в обеих тетрадях есть записи, принадлежащие *лично автору* пьесы, причем в *A* его рукою заполнено большинство страниц (приблизительно 12.5 из 20). То обстоятельство, что почерк авторских записей ни в одном случае не обнаруживает сходства с известными образцами почерка Фонвизина, представляет, как уже давно утверждали К. В. Пигарев и А. П. Могилянский, сильный и решающий аргумент против авторства Фонвизина.

5

Автор рукописного «Недоросля» плохо владел драматургической техникой и находился в этом отношении на уровне ниже дилетантского. Такое количество неувязок, какое содержит эта небольшая комедия, не мог допустить но только профессиональный драматург (даже начинающий) или человек, сколько-нибудь причастный к литературному творчеству, но и простой любитель театра, более или менее систематически посещавший представления и начитанный в пьесах.

Поскольку В. Н. Всеволодский-Гернгросс относил возникновение зафиксированного в *A* текста двух первых действий к «младенческим и студенческим годам» Фонвизина [2, с. 61, 63], неувязки этой тетради рассматриваться не будут: его авторитетное, хотя и ошибочное, мнение всегда может быть привлечено для их объяснения возрастом и неопытностью Фонвизина. Подобных оправданий самые убежденные сторонники авторства Фонвизина не смогут найти для *B*, т. к. большинство исследователей датирует комедию серединой 1760-х гг. (достаточно зрелый для Фонвизина возраст), а В. Н. Всеволодский-Гернгросс окончание работы над нею даже 1769 г.¹⁷

¹⁷ Датировка В. Н. Всеволодского-Гернгросса, предложенная в двух его монографиях, вышедших в свет почти одновременно, непоследовательна. В одной он утверждал, что в 1769 г. Фонвизин закончил третье действие [2, с. 63]; в другой заявлял, что третий акт сочинялся одновременно с «Бригадиром» (т. е. по его датировке в 1765—1766 гг.), а в 1769 г. был закончен полностью ранний вариант «Недоросля» [3, с. 32—33, 37]. Другие датировки: Г. А. Гуковский и его ученики — около 1763—1764 гг. (*Гуковский Г. А.* Русская литература XVIII века. М., 1939, с. 325; *История русской литературы.* М.; Л., 1947, т. 4, с. 156; *Лурье А. Н.* Письма к Фалалее. — Ученые зап. Ленингр. гос. ун-та, 1939, № 47, вып. 4, сер. филол., с. 49); П. Н. Верков — конец 1765—начало 1766 г. [1, с. 1171; Г. П. Макогоненко — вторая половина 1760-х гг. [7, с. 62].