

день (3-го) — чтение у Павла, 4-го — чтение у Панина, 5-го — опять у Павла. В эту схему как нельзя лучше укладывается в «первое воскресенье» — 5 июля, и «дни через три» — 2 июля (это как раз па третий день после чтения императрице).

Правда, в 1769 г. двор уехал из Петергофа 21 июля, а в 1766 г. — 5 июля. Но ведь мог же Павел предпринимать поездки и без Екатерины со своим воспитателем Н. И. Паниным. Тем более что отсутствие Павла в Петергофе в дни с 3 по 5 июля подтверждается Камер-фурьерским журналом: о нем не говорится там ни слова с 30 июня по 9 июля. Девятого Павел опять в Петергофе: «9 июля, четверг. Его Высочество изволил с Ея Величеством прогуливаться по саду».¹⁴

Таким образом, фундаментальный тезис, на котором В. Н. Всеволодский-Гернгросс строит все дальнейшие доказательства, оказывается несостоятельным.

Большой интерес представляют современные Фонвизину печатные отклики на «Бригадира». Новиковский «Трутень» отозвался на его появление «Извещием с Парнаса»: ¹⁵ «Здесь все в великом замешательстве: славные стихотворцы, обезображенные худыми переводами, чрезвычайно огорчились и просили Аполлона о заступлении, Мельпомена и Талия проливали слезы и казались неутешными. Великий Аполлон уверял их, что сие сделалось без его позволения и что он для рассмотрения сего дела повелрхт собрать чрезвычайный совет, а между тем показал Талии новую русскую комедию, сочиненную одним молодым писателем. Талия, прочитав оную, приняла на себя обыкновенный свой веселый вид и сказала Аполлону, что она сего автора со удовольствием признает своим законным сыном, она и записала его имя в памятную книжку в число своих любимцев».¹⁶

В июльской книжке сатирического журнала «Пустомеля» за 1770 г. было помещено без подписи фонвизинское «Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке». Издатель журнала (Н. И. Новиков) разъяснял, что нет нужды раскрывать читателю имя автора, ибо оно и без того достаточно известно: «Его комедия столько по справедливости разумными и знающими людьми была похваляема, что лучшего и Молиер во Франции своим комедиям не видал приятия и не желал, но я умолчу, дабы завистников не возбудить ото сна, последним благоразумием на них наложенного».¹⁷

Печатные отклики являются еще одним веским доводом в пользу 1769 г.

Однако Всеволодский-Гернгросс утверждает: «Прежде всего заметки эти могут с равным правом относиться не только

¹⁴ КФЖ за 1769 г., с. 136.

¹⁵ Большинство исследователей считает, что в «Извещии с Парнаса» говорится именно о комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир». См., например: *Макогоненко Г. П.* Денис Фонвизин. М.; Л., 1961, с. 104.

¹⁸ Трутень, 1769, лист XVIII, 25 августа.

¹⁷ Сатирические журналы Новикова. М., 1951, с. 277.