

А. Г. ТАТАРИНЦЕВ

**ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ АВТОРА
«ОТРЫВКА ПУТЕШЕСТВИЯ В *** И *** Т ***»**

«Отрывку путешествия в*** И*** Т***», этому выдающемуся обличительному произведению второй половины XVIII в., посвящена обширная литература. Но, по верному замечанию Ю. М. Лотмана, большинство писавших о нем «сосредоточивали свое внимание на вопросах атрибуции, ограничиваясь самой общей характеристикой идейного содержания <...> Художественной природой „Отрывка“ почти никто не занимался».¹ Самого Ю. М. Лотмана интересовал, в связи с изучением путей развития русской просветительской прозы XVIII в., вопрос о художественных средствах реализации антикрепостнической позиции автора этого произведения. Однако конкретное содержание понятия антикрепостнической направленности «Отрывка» исследователем не раскрывается. Упоминается, правда, известное высказывание Н. А. Добролюбова о том, что мысль о крепостном праве как источнике зол в народе слышится здесь ясно. Сама же беспрецедентная по длительности история споров об авторстве и идейном содержании «Отрывка» обнаруживает недостаточность подобных ссылок на общую характеристику его, данную революционером-демократом. Это обязывает внимательнее проследить художественную логику «Отрывка», выявить пределы критики, которыми удовлетворялся автор, раскрыть идеал, с позиции которого эта критика велась, установить соотношение идейной позиции писателя с его литературно-эстетической устремленностью и манерой повествования.

Эти обусловившие идейно-эстетическую природу произведения моменты должны, очевидно, выступать в некоем гармоническом единстве, выражающем творческую индивидуальность автора.

¹ Лотман Ю. М. Пути развития русской просветительской прозы XVIII века. — В кн.: Проблемы русского Просвещения в литературе XVIII века. М.—Л., 1961, с. 92.