

употреблено как синоним «остроумия», «живости ума», а под «рассуждением» понимается «способность (правильного) суждения».⁴

Остроумие Локк рассматривал как способность ума быстро формулировать мысли и разнообразно комбинировать те из них, «в которых можно найти какое-нибудь сходство или соответствие, чтобы тем самым нарисовать в воображении привлекательные картины и приятные видения». Способность суждения является при таком истолковании антагонистом остроумия, так как правильность суждения зависит от тщательного анализа исходных идей. Чтобы не впасть в заблуждение, требуется точность определений, а вместе с тем и точность выражения. «Этот образ действия, — заключает Локк, — прямо противоположен метафорам и намекам». Более подробно он развивает эту мысль в 10-й главе третьей книги своего труда, 34 параграф которой доказывает тезис, что «образная речь есть также злоупотребление языком».

Локк ставил вопрос о специфике литературного изложения, его отличии от научной речи в тесной связи с разработкой своей гносеологической теории. Но его рассуждения оказались весьма злободневными в эпоху становления классической теории и связанных с этим стилистических споров.⁵ Рассуждение об остроумии имело живой литературный резонанс и отразилось в эстетике английских моралистов, в частности в журналах Стиля и Аддисона, через посредство которых приобрело европейскую известность.

Будучи писателями, оба автора прекрасно понимали, что «остроумие» как творческая способность является неотъемлемой составной частью литературного творчества и что художественная литература не может основываться только на здравом смысле. В центре полемики оказывается поэтому не отрицание «остроумия» в локковском понимании, а борьба с «ложным остроумием». Творческие поиски Стиля и Аддисона сводились к выработке и защите новой системы художественных средств, позволяющих построить литературу на началах логики и разума.⁶ Опровержению «ложного остроумия» Аддисон посвятил цикл

⁴ Такой перевод дается в соответствующем отрывке последнего проверенного переиздания «Опыта о человеческом разуме» (Локк Дж. Избранные философские произведения, т. I. М., 1960, с. 174).

⁵ См.: Mac Lean K. John Locke and English Literature of the Eighteenth Century. N. Y., 1962. — На роль идей Локка в формировании русского классицизма указывал Г. А. Гуковский в статье «Русская литературно-критическая мысль в 1730—1750-е годы» (в кн.: XVIII век. Сб. 5. М.—Л., 1962, с. 122).

⁶ Вопрос о сложной и продолжительной борьбе с «остроумием» и «остроумцами» в английской литературе эпохи Реставрации, а также о литературных взглядах Стиля и Аддисона подробно рассматривается в диссертации В. Д. Рака «Сатирико-правоучительные журналы Аддисона и Стиля и литературная полемика их времени» (1966). Приношу благодарность автору за разрешение воспользоваться его выводами.