

призвано, по мысли баснописца, символизировать вселенную. Собеседник мухи, паук, дает ответ согласно «здравому смыслу». Здание создано «искусством», чему свидетельство — «порядок в нем видимых вещей». Искусство же предполагает творца, расположившего элементы здания согласно законам гармонии. Такая космогоническая система не удовлетворяет муху, которая, в поисках «вещам и бытия причин», пришла к мысли о самопроизвольном возникновении «здания»:

Случилось некогда, что собственно собой  
Здесь мелких камушков так много собралось,  
Что камень оттого составилась большой,  
В котором оба мы находимся с тобой.<sup>16</sup>

Считая нужным определеннее указать на адресата своей басни, Хемницер добавил инвективу против «умов великих», которые

... весь свет случайным быть считают  
Со всем порядком тем, который в нем встречают,  
И лучше в нем судьбе слепой подвластны быть,  
Чем бога признавать, решились.<sup>17</sup>

Легко заметить, что Хемницер оставляет в стороне разницу между категориями необходимости («слепая судьба») и случайности в космогонических теориях материалистов. И Дидро, и Гольбах для него — атеисты, оба они отрицают разумное организующее начало в природе и тем самым, по мнению деистически настроенного автора басни, вступают в противоречие со здравым смыслом. Согласно Хемницеру, теория естественного происхождения вселенной могла явиться лишь в результате спекулятивных размышлений, метафизических умствований философов, совершенно абстрагировавшихся от чувственной реальности. Фигура метафизика подобного рода появляется в баснях Хемницера неоднократно (знаменитый «Метафизический ученик», «Лисица и сорока», отчасти «Буквы»). Хемницер явно склонен разделять ту характеристику, которую давали «метафизикам» Вольтер и Руссо: «Эти пустые и ничтожные болтуны, вооруженные своими пагубными парадоксами, стекаясь отовсюду, подкапываются под основы веры, уничтожают добродетель. Они встречают презрительной улыбкой такие слова, как отечество и религия, и употребляют свои таланты и философию на разрушение и поношение всего, что священо для людей».<sup>18</sup> Читая рассуждения об атеизме в книге Делиля де Сая, Хемницер вновь затрагивает остро волновавший его вопрос.

<sup>16</sup> Сочинения и письма Хемницера. СПб., 1873, стр. 285.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Ж.-Ж. Руссо. Рассуждение о науках и искусствах... — Цит. по кн.: Ж.-Ж. Руссо, Избранные сочинения, т. I, Гослитиздат, М. 1961, стр. 54—55.