

М. И. ГИЛЛЕЛЬСОН

ЦЕННЫЙ ВКЛАД В ИСТОРИЮ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Одна из основных задач большой серии «Библиотеки поэта» — привлечение внимания к творчеству незаслуженно забытых поэтов, введение в научный оборот неизвестных рукописных текстов. Примером успешного решения этой задачи является сборник «Поэты-сатирики конца XVIII—начала XIX в.».¹ Исследователи русской поэзии и читатели получили большое количество ранее не публиковавшихся стихотворений; ряд произведений напечатан в новом, более исправном и полном виде по авторским рукописям или авторитетным спискам того времени. Вступительная статья Г. В. Ермаковой-Битнер, помимо частных характеристик поэтов, представленных в сборнике, ставит и общие вопросы развития сатирического жанра в русской поэзии конца XVIII и начала XIX века.

Наибольшей удачей сборника является раздел произведений Д. П. Горчакова: здесь впервые опубликованы 4 послания и 12 эпиграмм; 3 стихотворения напечатаны по более полным и авторитетным спискам. Можно без преувеличения сказать, что только в настоящем издании решена задача собрания сатирических произведений Д. П. Горчакова. Из вновь публикуемых текстов наибольший интерес представляют послание «К другу моему Н. П. Н. Беседа 1-я», созданное, как отмечено Г. В. Ермаковой-Битнер, под влиянием книги деятеля французского Просвещения Рейналя «Философская и политическая история о заведениях и коммерции европейцев в обеих Индиях» (1770), и послание «Напрасные труды», написанное легким трехстопным ямбом с чередованием перекрещивающейся, опоясывающей и парной рифмы. Среди адресатов эпиграмм Д. П. Горчакова мы встречаем, помимо второстепенных переводчиков и представителей духовенства, такие имена, как А. А. Аблесимов, Я. Б. Княжнин и Д. И. Фонвизин; комментарий к эпиграммам помогает понять место Д. П. Горчакова в литературной полемике своего времени.

Однако включение в корпус произведений Д. П. Горчакова стихотворения «Святки» (1815) сделано, как нам кажется, без достаточного основания. В. С. Нечаева в примечаниях к избранным стихотворениям П. А. Вяземского (Изд. «Academia», 1935), а затем Л. Я. Гинзбург в комментарии к стихотворениям П. А. Вяземского (Изд. «Советский писатель», Л., 1958) достаточно веско аргументировали принадлежность этого нозля в более полном виде П. А. Вяземскому. Не опровергая доводов В. С. Нечаевой и Л. Я. Гинзбург, Г. В. Ермакова-Битнер утверждает, что было два нозля, «в которых высмеивался Государственный совет, министры, — Д. Горчакова и П. Вяземского» (стр. 632). Такое предположение было бы возможным, если бы тексты этих нозлей значительно расходились между собой. В действительности же список нозля, сохранившийся в бумагах А. И. Тургенева, лишь значительно более

¹ Поэты-сатирики конца XVIII—начала XIX в. Вступительная статья, подготовка текста и примечания Г. В. Ермаковой-Битнер. Библиотека поэта. Большая серия. «Советский писатель». Л., 1959, 753 стр.