

можных ценителей искусства. Ограниченность мировоззрения русской буржуазии, нашедшая отражение во всем содержании «Утра», сказалась и на эстетических взглядах молодого Плавильщикова, не сумевшего еще порвать с классицистическими догмами и правилами.

Несмотря на слабость демократической тенденции и на непоследовательность критики дворянского общества и его культуры, журнал «Утра» сыграл значительную роль в развитии русской журналистики XVIII века. Время, когда начал издаваться журнал Плавильщикова, было весьма неблагоприятным для передовой журналистики. Уже далеко позади был расцвет сатирической журналистики 1769—1774 годов. Уже давно правительство Екатерины II перешло от либеральных заигрываний с общественным мнением к политике преследования и подавления всяческого вольнодумства. Большинство из оппозиционно настроенных дворян было настолько напугано восстанием Пугачева, что пошло на примирение с императрицей или обратилось к масонству и к мистике. Только немногие писатели продолжали борьбу против самодержавно-крепостнического произвола. В 1781 году появляется четвертое переиздание новиковского «Живописца», а в 1782 году Фонвизин создает свой замечательный политический памфлет «Рассуждение о непрменных государственных законах» и комедию «Недоросль».

Основная масса журналов этого времени идет в русле правительственной политики. Голос оппозиции почти замолкает. Внутриполитические вопросы на страницах журналов вообще не обсуждаются. Единственным откликом на них является опубликование правительственных указов или од по случаю того или иного государственного акта. Если в некоторых журналах в начале 80-х годов и появляются изредка произведения, критикующие современную действительность (как, например, 1-я ода Капниста в «Санкт-Петербургском вестнике» или знаменитые «Вопросы» Фонвизина в «Собеседнике любителей российского слова»), то они никак не определяют направления журнала. Вообще, говоря словами Добролюбова, журналы этих лет «отличались более или менее полным отсутствием убеждений и более или менее яркою пестротой противоречивых понятий и взглядов».³¹ Правда, и в это время были журналы, проводившие определенные взгляды и убеждения, но это были реакционные, идеалистические масонские издания. Особенно ожесточенно боролся против передовых материалистических идей масонский

³¹ Н. А. Добролюбов, Полн. собр. соч., т. 1, ГИХЛ, М., 1934, стр. 34.