

П. Н. БЕРКОВ

## НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА А. Н. РАДИЩЕВА

Перед советскими литературоведами, исследующими жизнь и творчество Радищева, стоит ряд вопросов, не нашедших до сих пор окончательного и удовлетворительного решения.

Остановимся на некоторых из них.

Печатаемые ниже заметки ставят своей целью предложить если не решения этих вопросов, то хотя бы некоторые соображения, которые, может быть, окажутся небесполезными в дальнейшем изучении Радищева.

### 1. Является ли философская и литературная концепция «Путешествия из Петербурга в Москву» отражением одного только движения Пугачева?

Еще в конце 1860-х годов в связи с выходом в свет искаженного, так называемого шигинского издания «Путешествия из Петербурга в Москву» (1868) и даже раньше, в конце 1850-х годов, когда в «Русском вестнике» был напечатан биографический очерк А. Н. Радищева, составленный сыном его Павлом, началась длительная «подгонка» А. Н. Радищева под благонамеренного писателя.

Советское литературоведение, опирающееся на учение В. И. Ленина о традициях русского революционного движения, восходящих к Радищеву, давно уже покончило с либеральной фальсификацией образа Радищева и показало, какое громадное революционное значение имели его жизнь и деятельность, его смелая и последовательная книга. Положение о том, что Радищев был первым в мировой литературе писателем, оправдавшим и обосновавшим законность крестьянской революции, прочно усвоено советской наукой.