

копись — ближе кругам, связанным с митрополитом Зосимой и с представителями новгородско-московской ереси. В этой рукописи дошло «Покаяние» еретика Дениса, адресованное митрополиту Зосиме. Кроме того, здесь было переписано «Лаодикийское послание» Федора Курицына, одно из значительных оригинальных произведений новгородско-московской ереси, и данный текст почти современен авторскому.¹⁰⁵ Как известно, новгородско-московская ересь оказала влияние на русскую литературу и культуру XV—XVI вв.¹⁰⁶ Культурно-познавательные интересы еретиков нашли отражение в содержании и других энциклопедических сборников. Так, например, из числа памятников, которые интересовали еретиков, в энциклопедические сборники включены «Премудрость Иисуса сына Сирахова» и «Мудрость Менаандра Мудрого».

В заключение необходимо отметить одну особенность бытования энциклопедических сборников. Этот тип сборников не был порождением какого-либо конкретного литературного центра. Он был широко распространен по всей территории Русского государства. Дошедшие рукописи позволяют назвать разные географические точки, где такие сборники существовали: Псков, Вологда, Кирилло-Белозерский и Троицко-Сергиев монастыри, Украина, западные области. Наиболее близки между собой были сборники кирилло-белозерские и троицкие (это касается и литературных произведений). В данном случае было прямое влияние и взаимодействие статей. Но надо заметить, что сборники из других центров по характеру содержания в целом не отличались от троицких и кирилловских. Развитие типа энциклопедических сборников было повсеместным, отдельные сборники не отражают каких-либо ярко выраженных местных тенденций. В XVI в. этот тип сборника получит дальнейшее развитие, тогда начнут проявляться свои особые черты, свойственные отдельным литературным центрам.

¹⁰⁵ Н. А. Казакова и Я. С. Лурье. Антифеодалные еретические движения на Руси XIV—начала XVI века, стр. 256—257.

¹⁰⁶ Я. С. Лурье. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—начала XVI века, стр. 185—203.