

О. В. ТВОРОГОВ

О Хронографе редакции 1617 г.

Труд А. Н. Попова, содержащий подробные описания хронографа в редакциях 1512, 1617 и 1620 гг. и их разновидностях, положил начало текстологическому изучению этого памятника.¹

Однако как само описание, так и выводы о взаимоотношении редакций и их происхождении впоследствии подверглись существенному пересмотру и дополнениям. Особое значение имеют исследования А. А. Шахматова и С. П. Розанова.² Так, было установлено, что ошибочен взгляд А. Н. Попова на южнославянское происхождение хронографа, иначе представляется и взаимоотношение его отдельных редакций. Серьезным препятствием на пути изучения этого памятника является недостаточная изученность его списков. Уже после работы А. Н. Попова были обнаружены новые редакции (1599 и 1601 гг.), отражающие, как полагали, более древний этап истории текста хронографа, чем редакция 1512 г. (по новым данным, редакции 1599 г. и 1601 г. восходят к Хр. 1512). Итак, более определенные данные о истории текста хронографа, его источниках и происхождении могут быть получены лишь после того, как будет просмотрено и классифицировано возможно большее количество списков. С. П. Розанов справедливо указывал, что «хронографический материал наших книгохранилищ далеко не исчерпан, даже мало этого, после Попова его и не трогали, а следовательно, можно ожидать, что новые поиски дадут и нечто новое или во всяком случае выяснят многие вопросы, для решения которых теперь недостает данных».³

Вторая первоочередная задача — описание состава хронографов различных редакций. Описания эти необходимы для дальнейшего сопоставления их и выяснения взаимоотношений между ними. Редакция 1512 г. довольно подробно описана Поповым.⁴ Но А. А. Шахматов и С. П. Розанов указали на ряд неточностей в описании, которые в свою очередь привели А. Н. Попова к ошибочным выводам. Причина этого — как в недостаточной тщательности наблюдений, так и в том, что в поле зрения исследователя постоянно находились отдельные списки, не всегда представляющие типичный вид данной редакции. С. П. Розанов уточнил описание Хро-

¹ А. Попов. Обзор хронографов русской редакции, вып. 1—2. М., 1866—1869.

² А. А. Шахматов. К вопросу о происхождении Хронографа. — Сб. ОРЯС, т. LXVI, № 8, СПб., 1900; С. П. Розанов. 1) Заметки по вопросу о русских хронографах. — ЖМНП, 1904, ч. CCCLI, № 1, стр. 92—136; 2) Хронограф редакции 1512 г. К вопросу об издании Хронографа. — ЛЗАК, вып. 18, СПб., 1907; 3) Время составления первоначальной редакции русского Хронографа. — ИОРЯС, т. XXX, 1926, стр. 311—322.

³ С. П. Розанов. Заметки по вопросу о русских хронографах, стр. 136.

⁴ А. Попов. Обзор хронографов русской редакции, вып. 1, стр. 99—215.