

---

С. Н. ВАЛК

### **«Вельможи» в «Истории Российской» В. Н. Татищева**

В 80-х годах прошлого века В. О. Ключевский прочел курс, посвященный «терминологии русской истории». <sup>1</sup> Ни в тщательно составленном «алфавитном указателе терминов», имеющемся в литографированном издании этого курса, ни в разделе курса, отведенном «терминам политическим», мы не встретим термина «вельможи». Тем более нас должно было бы удивить, что в «Истории Российской» В. Н. Татищева это термин нередкий. Неизбежно поэтому перед нами должна встать задача, существенная при пользовании «Историей Российской» и как историческим источником, и как памятником истории общественно-политической мысли, а именно задача установить источник, из которого Татищев мог бы заимствовать этот в известных местах только у него встречающийся термин.

Одно из возможных решений этого вопроса могло бы быть сведено к предположению, что этот термин, отсутствующий в соответствующих местах других известных нам источников, все же мог бы быть обнаружен Татищевым в каком-либо другом, не дошедшем до нас источнике, а такие источники, конечно, в руках у Татищева были. Однако оказался и некоторый новый путь к разрешению только что поставленного вопроса, путь, по которому попытаемся пойти в нижеследующих строках.

Обнаружение в настоящее время многих татищевских рукописей позволило установить длительную и тщательную работу Татищева над выработкою им окончательного текста «Истории Российской». Это повело к неизбежному требованию: прежде чем говорить или рассуждать о том или ином мнении, слове или термине, встречающемся в «Истории Российской», считаться с тем, где, когда и в каком сочетании оно в ней употреблено Татищевым.

Действительно, ограничивая в настоящей заметке свои наблюдения хронологическими рамками Повести временных лет, мы обладаем — помимо единственного, ранее вошедшего в научный оборот и теперь потерявшего это свое значение миллеровского издания XVIII в. «Истории Российской», — также некоторыми рукописями второй части этого памятника, хронологически соответствующей Повести временных лет. Уже давно И. Сенигов указал на наличие двух редакций «Истории Российской». Для ранней, первой редакции в нашем распоряжении имеется ее беловая рукопись. Для второй же редакции, использованной также в только что упомянутом миллеровском издании, сохранилась черновая рукопись, в которой

---

<sup>1</sup> В. О. Ключевский, Сочинения, т. VI, М., 1959, стр. 129--275.