

Р. П. ДМИТРИЕВА

## Светская литература в составе монастырских библиотек XV и XVI вв. (Кирилло-Белозерского, Волоколамского монастырей и Троице-Сергиевой лавры)

Задачей статьи является выяснение репертуара светских произведений, которые читались в Русском государстве в XV и XVI вв. Для решения этой проблемы приходится обращаться к монастырским библиотекам, состав которых можно восстановить в настоящее время. Библиотеки светских учреждений или отдельных частных лиц от XV и XVI вв. не сохранились. Некоторые сведения о частных библиотеках известны на основании тех же монастырских библиотек. Владельцы частных библиотек передавали свои книги в монастыри в виде вкладов. Монастыри являлись центрами, в которых рукописи переписывались, собирались и хранились. Для монастырских библиотек была выработана строгая система учета и хранения рукописей, которая, как правило, продолжала существовать в монастырях вплоть до XIX в. Поэтому фонды некоторых монастырских библиотек сохранились в более или менее полном виде и до настоящего времени.

Уже давно в научной литературе было обращено внимание на значение монастырских собраний рукописей для изучения истории литературных произведений и русской письменности вообще. Особенно много в этом отношении сделано академиком Н. К. Никольским. В составленной им картотеке памятников древнерусской письменности<sup>1</sup> имеется раздел, посвященный составу рукописных собраний отдельных крупных монастырей. Результаты работы Н. К. Никольского над рукописными собраниями нашли отражение в его брошюре «Ближайшие задачи изучения древнерусской письменности».<sup>2</sup> Эта статья написана в виде тезисов, в ней изложены обобщающие выводы без приведения аргументации. Но по существу эти выводы являются результатом больших наблюдений над фактическим материалом.

По мнению Н. К. Никольского, древнерусские монастырские библиотеки состояли из трех разделов рукописных книг. В первую очередь особенно усиленно собирались и хранились чисто богослужебные книги, необходимые в повседневной монастырской жизни. Второй большой слой со-

<sup>1</sup> Хранится в Рукописном отделе БАН СССР. См.: В. П. Адрианова-Перетц. Картотека Н. К. Никольского. — Вопросы языкознания, 1961, № 1, стр. 121—125; В. Ф. Покровская. Картотека акад. Н. К. Никольского. — Труды Библиотеки Академии наук СССР, т. I, М.—Л., 1948, стр. 142—150.

<sup>2</sup> Н. Никольский. Ближайшие задачи изучения древнерусской книжности. — ПДП, CXLVII, 1902.

ставляли книги, содержащие статьи, предназначавшиеся для чтения на трапезах и других общих церковных «соборах» (четыре минеи, жития и т. д.). Третьим разделом библиотеки, менее охраняемым монастырскими властями, были книги, предназначавшиеся для келейного чтения. В этот раздел библиотеки наряду с церковно-назидательным чтением включались и справочно-исторические и литературные произведения. По мнению Н. К. Никольского, в силу специфики ведения библиотечного дела в монастырях (надзор монастырских властей над переписываемыми в монастыре книгами) до нас дошло небольшое количество отдельных литературных произведений.

Эта статья Н. К. Никольского вызвала возражения А. И. Соболевского.<sup>3</sup> Он считал, что в монастырских библиотеках не велось систематического подбора книг и «если монастырские библиотеки сохранили нам мало произведений древней русской светской литературы, то единственно потому, что эта литература была совсем скудна».<sup>4</sup> Таким образом, А. И. Соболевский отрицал необходимость изучения монастырских библиотек для выявления судьбы литературных памятников.

Вновь был поднят вопрос о необходимости изучения состава монастырских библиотек для восстановления процесса развития литературы в статьях В. Н. Перетца и А. Д. Седельникова.

В. Н. Перетц в статье, посвященной описям монастырских библиотек XVII в., затронул поставленный Н. К. Никольским вопрос о значении исследования состава монастырских библиотек. В. Н. Перетц не отрицал наблюдений Н. К. Никольского, но отметил, что в XVII в. литературное развитие Московской Руси шло уже мимо монастырей.<sup>5</sup>

Несколькоми годами позже А. Д. Седельников вновь поставил вопрос о необходимости изучения монастырских библиотек как главного книжного фонда древней Руси.<sup>6</sup> По мнению А. Д. Седельникова, было несколько этапов развития книжной традиции, и влияние монастырской среды на развитие книжного дела в разные периоды было неодинаковым. Так, в XV в. наблюдаются большие сдвиги в развитии книжного дела. В XV в. возникает больше возможностей для переписывания рукописей — появилась бумага и полууставное письмо. Смена материала и новые способы письма значительно облегчили работу писцов. Нужды церковного обихода удовлетворялись быстрее, и переписчики могли удовлетворить шире и четче интересы. Таким образом, хоть и ограниченно, в монастырские библиотеки все больше и больше проникают произведения небогослужебного назначения.

Целью настоящей работы является выяснение и сравнение репертуара литературных произведений в составе монастырских библиотек в XV и XVI вв. В упомянутой статье А. Д. Седельникова было отмечено, что в XV в. переписывались одни произведения, а в XVI в. появился интерес к иным сочинениям.<sup>7</sup> На различие репертуара переписы-

<sup>3</sup> См.: А. И. Соболевский. Несколько мыслей об древней русской литературе. — ИОРЯС, т. VIII, кн. 2, 1903, стр. 138—158. (Далее: А. И. Соболевский. Несколько мыслей).

<sup>4</sup> Там же, стр. 154.

<sup>5</sup> См.: В. Н. Перетц. Описи монастырских библиотек XVII в. и спорные вопросы истории древнерусской литературы. — Slavia, гоґ. III, сеґ. 2 и 3, Praha, 1924, стр. 348.

<sup>6</sup> А. Д. Седельников. Несколько проблем по изучению древней русской литературы. Методологические наблюдения. — Slavia, гоґ. VIII, сеґ. 3, 1929, Praha, стр. 503—525; сеґ. 4, 1930, стр. 728—740. (Далее: Седельников. Несколько проблем).

<sup>7</sup> См.: там же, стр. 512—514.

ваемых литературных произведений в XV и XVI вв. обратил внимание и Я. С. Лурье.<sup>8</sup>

Выявить и сопоставить различие репертуара XV и XVI вв. можно только путем сравнения книжных фондов одной и той же библиотеки. Для того чтобы выводы не оказались случайными, эти материалы надо было сопоставить с материалами других библиотек того же времени. Выводы работы построены на сравнительном изучении книжных фондов XV и XVI вв. трех монастырских библиотек, состав которых более или менее полно сохранился до настоящего времени, — Троице-Сергиевой лавры, Кирилло-Белозерского и Иосифо-Волоколамского монастырей.

Содержание и состав библиотеки зависит, конечно, главным образом от вкуса и наклонностей ее владельца. Специфика монастырской библиотеки безусловно отразилась на ее репертуаре. Этот момент необходимо учитывать, поэтому для объяснения проникновения светских произведений в состав монастырской библиотеки приходится останавливаться на некоторых вопросах ведения библиотечного дела в данных монастырских библиотеках.

Книги монастырских библиотек делятся на три раздела (это можно проследить по монастырским описям книг): 1) самый большой раздел составляют богослужебные книги, 2) затем следуют книги, предназначенные для соборного чтения, 3) третий раздел составляют так называемые келейные книги.

Нас по преимуществу интересует третий раздел. Для выяснения того, какие рукописи могли попасть в этот третий раздел, следует остановиться на вопросе, каким образом пополнялась монастырская библиотека.

В каждом большом монастыре велась переписка книг. Записи на рукописях свидетельствуют о том, что игумены монастырей раньше всего заботились об увеличении числа богослужебных книг. Необходимые для монастыря книги иногда закупались. Такой способ пополнения библиотеки Соловецкого монастыря отмечен Н. Н. Розовым.<sup>9</sup> Эти два способа пополнения библиотеки обусловлены были потребностями монастырей в основном для ритуальных целей.

Иногда довольно значительную долю в пополнении монастырских библиотек занимали книги, полученные от вкладчиков. Вкладчиками могли быть и посторонние лица и монахи своего же монастыря. При этом способе пополнения библиотеки наряду с книгами богослужебного назначения попадали и книги, в состав которых входили статьи светского характера.

Хотя по некоторым монастырским уставам (например, устав первой редакции Иосифо-Волоколамского монастыря) монахи не должны были иметь никакой собственности, но фактически, видимо, было не так, в том числе это касается и рукописей. По кельям у монахов имелись сборники, которые они или сами переписывали или приобретали их для своего чтения на досуге, наряду с теми книгами, которые монахи брали для этой же цели из монастырской библиотеки. Состав этих келейных сборников зависел уже главным образом не от игумена, а от вкусов и потребностей владельцев этих рукописей. В дальнейшем, после смерти владельца, эти рукописи обычно переходили в монастырскую библиотеку. В составе келейных сборников наряду с церковной назидательной литературой встречаются статьи и светского содержания.

<sup>8</sup> Я. С. Лурье. О путях развития светской литературы в России и у западных славян в XV—XVI вв. — ТОДРЛ, т. XIX, М.—Л., 1963, стр. 283—285.

<sup>9</sup> Н. Н. Розов. Соловецкая библиотека и ее основатель игумен Досифей. — ТОДРЛ, т. XVIII, М.—Л., 1962, стр. 294—304.

При рассмотрении содержания четьих сборников отдельных монастырей иногда можно установить вкусы и интересы к светским произведениям некоторых владельцев рукописей, иногда можно проследить некоторую последовательность и закономерность попадания в монастыри отдельных светских произведений. Безусловно, монастырские библиотеки, как бы полно ни сохранился их состав, не могут отразить всего репертуара тех литературных произведений, которые в то время переписывались и читались. Однако монастырские библиотеки помогают установить отдельные стороны литературных явлений.

Обратимся к рукописям ведущих монастырей того времени, библиотеки которых сохранили основной свой состав. Одним из таких монастырей является Кирилло-Белозерский.

Кирилло-Белозерский монастырь, основанный в конце XIV в., в XV в. не только занимал видное положение как крупный феодал, но и стал одним из ведущих идеологических центров Русского государства того времени.

Монастырскую библиотеку начал собирать еще основатель монастыря Кирилл. К концу XV в. в монастыре была составлена уже значительная библиотека, о чем свидетельствует сохранившаяся опись книг ее.<sup>10</sup> В XV в. в Кирилло-Белозерском монастыре велась систематическая переписка книг. А. Д. Седелников дает следующую характеристику библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря того времени: «Без риска неправильного обобщения мы вправе считать Кирилло-Белозерский монастырь ярким, передовым выразителем происходивших в книжности явлений. Наряду с перепиской богослужебных книг (которые охранялись особенно: ради них составляется подробная опись), в „келейных сборниках“ обнаруживается чрезвычайное четье разнообразие, обязанное уже личным вкусам и интересам».<sup>11</sup>

Состав библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря XV и XVI вв. можно восстановить сравнительно полно. Основной фонд кирилло-белозерских рукописей, которые с основания библиотеки находились в монастыре, в настоящее время хранится в Публичной библиотеке в Ленинграде в собрании Кирилло-Белозерского монастыря.

Однако в течение XVII и последующих веков рукописи частично изымались из Кирилло-Белозерского монастыря и, как правило, обратно не возвращались. В 1639 г., например, грамотой Иоасафа I было вытребовано в Москву из Кирилло-Белозерского монастыря 34 книги для сверки печатаемых текстов в типографскую библиотеку Печатного двора. В 1640 г. в Кирилло-Белозерский монастырь была отправлена царская грамота с требованием выслать прологи и мишеи для сверки пролога.<sup>12</sup>

Часть книг была вывезена из Кирилло-Белозерского монастыря в 1653 г. для исправления книг, предпринятого патриархом Никоном. Потом они среди других книг Никона были перевезены в Воскресенский монастырь.<sup>13</sup>

<sup>10</sup> Н. К. Никольский издал эту опись, охарактеризовав ее как значительный библиографический труд. См.: Н. Никольский. Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV в. СПб., 1897. (Далее: Никольский. Описание).

<sup>11</sup> Седелников. Несколько проблем, стр. 514—515.

<sup>12</sup> А. А. Покровский. Древнее псковско-новгородское письменное наследие. Обзорение пергаменных рукописей Типографской и Патриаршей библиотеки в связи с вопросом образования этих книгохранилищ. М., 1916, стр. 8.

<sup>13</sup> Об этом свидетельствуют записи на рукописях Воскресенского монастыря №№ 80 бум., 82 бум., 87 бум., 120 бум., 121 бум. (см.: Л. М. Костюхина. Записи XIII—XVIII вв. на рукописях Воскресенского монастыря. — Археографический ежегодник за 1960 г., М., 1962, стр. 283).

В 1682 г., когда в Москве собирались дополнить Степенную книгу, из Кирилло-Белозерского монастыря было вытребовано 9 летописцев.<sup>14</sup>

Значительная часть рукописей Кирилло-Белозерского монастыря в XVIII в. была передана в библиотеку при новгородском Софийском соборе. Потом эти рукописи перешли в СПб. духовную академию, в настоящее время хранятся в ГПБ в собрании Софийской библиотеки. Рукописи Софийской библиотеки, принадлежавшие ранее Кирилло-Белозерскому монастырю, в основном выявлены были Н. К. Никольским на основании помет на рукописях и отмечены в его картотеке. Однако те рукописи, которые не имеют записей о принадлежности Кирилло-Белозерскому монастырю, остались невыявленными. Сохранилась опись части рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленная в XVIII в. еще до передачи рукописей в Софийскую библиотеку.<sup>15</sup> Некоторые рукописи, упомянутые в описи, в настоящее время находятся в Софийском собрании.

Рукописи с летописными текстами и документальными материалами из Софийского собрания были переданы в Археографическую комиссию. Среди них имеются и кирилло-белозерские рукописи. В настоящее время они хранятся в Архиве Ленинградского отделения Института истории АН СССР.

Для занятий Екатерины II были вывезены некоторые рукописи из Кирилло-Белозерского монастыря. Кроме того, есть предположение, что были взяты рукописи из монастыря в Сенат.<sup>16</sup>

Во время своей археографической поездки в Кирилло-Белозерский монастырь П. М. Строев забрал некоторые рукописи из монастыря. В настоящее время часть из них удалось обнаружить; они находятся в собрании Погодина в ГПБ.

Из приведенных фактов видно, что собрание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря начиная с XVII в. все время подвергалось распылению. К счастью, очевидно, большая часть этих рукописей сохранилась, принадлежность некоторых из них Кирилло-Белозерскому монастырю удалось установить. Можно считать, что в основном библиотека Кирилло-Белозерского монастыря сохранилась хорошо.

Восстановление фондов библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря имеет значение и для истории этого монастыря как культурного центра в целом и для изучения некоторых литературных явлений. Так, например, выявить все рукописи с летописными текстами, которые более всего изымались из фондов библиотеки, важно для установления ведения летописного дела в этом монастыре. Наблюдения только над краткими летописцами Кирилло-Белозерского монастыря XV и XVI вв. показывают большую зависимость их друг от друга.

Обратимся теперь к выяснению состава Кирилло-Белозерской библиотеки в XV в. и сопоставим его с количеством книг этой же библиотеки в XVI в.

В описи книг Кирилло-Белозерского монастыря, составленной в конце XV в., числится 212 рукописей.<sup>17</sup> Рукописей XV в., принадлежавших Кирилло-Белозерскому монастырю, к настоящему времени сохранилось несколько меньше.

<sup>14</sup> См.: И. Сахаров. Каталог рукописям, находящимся в библиотеке Кирилло-Белозерского монастыря. — Русский вестник, 1842, № 11 и 12, отд. «Смесь», стр. 2. (Далее: Сахаров. Каталог).

<sup>15</sup> Опись опубликована, см.: Сахаров. Каталог, стр. 1—40.

<sup>16</sup> См.: там же, стр. 2—3.

<sup>17</sup> Никольский. Описание, стр. XVI.

В собрании Кирилло-Белозерского монастыря, которое хранится в ГПБ, в настоящее время насчитывается 142 рукописи XV в.<sup>18</sup>

Из числа рукописей XV в. Кирилло-Белозерского монастыря в составе Софийского собрания можно назвать 12 рукописей.<sup>19</sup>

Восемь рукописей начала XV в., украшенные орнаментами и миниатюрами, в 20-е годы XX в. были вывезены из Кирилло-Белозерского монастыря в Русский государственный музей.<sup>20</sup>

Семь рукописей Кирилло-Белозерского монастыря сохранились в различных собраниях.<sup>21</sup>

Таким образом, до настоящего времени сохранилось не менее 169 рукописей XV в., принадлежавших Кирилло-Белозерскому монастырю.

В XVI в. общее количество книг библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря значительно выросло. Рукописные собрания сохранили следующее количество рукописей, написанных в XVI в. и хранившихся в Кирилло-Белозерском монастыре. В собрании Кирилло-Белозерского монастыря ГПБ насчитывается 708 рукописей XVI в.<sup>22</sup>

В Софийском собрании сохранилось 53 рукописи XVI в., взятые из Кирилло-Белозерского монастыря.<sup>23</sup> Из Софийского собрания учтены те

<sup>18</sup> Данные взяты по машинописной описи Рукописного отдела ГПБ. Собрание Кирилло-Белозерского монастыря далее сокращенно: К-Б.

<sup>19</sup> 1) Соф. № 1248, 1441 г. Творения св. Кирилла Иерусалимского. См.: Никольский. Описание, № XV, стр. 103—111. 2) Соф. № 1258, 1456 г. Толковое евангелие. См.: Никольский. Описание, стр. 312. 3) Соф. № 1276, 1471—1475 гг. написана в Кирилло-Белозерском монастыре. Сборник Тимоновского. См.: Никольский. Описание, стр. 248—263. Приписки на л. 196 об.—200 об. сделаны почерком, близким почерку Ефросина. 4) Соф. № 1365, XIV и XV вв. Киевский патерик. См.: Никольский. Описание, стр. 314. 5) Соф. № 1366, XV в. Патерик скитский. Вклад чернеца Аркадия. 6) Соф. № 1376, XV в. Миняя четья. См.: Никольский. Описание, стр. 301. 7) Соф. № 1384, конец XV в. Миняя. 8) Соф. № 1385, 1490 г. Миняя четья. Вклад Ионища при игумене Макарии. 9) Соф. № 1432, 1475 г. Тактикон Никона Черногорца. Писана священноиереем Авсентием Рукиньским. 10) Соф. № 1435, XV в. (но, может быть, начало XVI в.). Тактикон Никона Черногорца. 11) Соф. № 1437, конец XV—начало XVI в. Пандекты Никона Черногорца. «Книга казенная из книгохранительни». 12) Соф. № 1520, возможно — к XV в. Хронографическая Александрия.

<sup>20</sup> 1) Евангелие 1416—1417 гг.; написано Христофором; 2) Евангелие начала XV в.; написано Христофором; шифр Гр-9; 3) Евангелие Кирилла, шифр Гр-12; 4) Евангелие Кирилла, шифр Гр-13; 5) Канонник 1423 г.; написан Мартином; шифр Гр-14; 6) Канонник Кирилла 1408 г., шифр Гр-15; 7) Псалтырь Кирилла 1424 г., шифр Гр-17; 8) Апостол Христофора, шифр Гр-20.

<sup>21</sup> 1) ГБЛ, собр. Музейн. № 8460, 1417 г. Огласительные поучения Федора Студита. Написана «повелением старца Кирилла игумена». 2) ГИМ, собр. Уварова, № 894, 1473—1477 гг. Синоксарь. Написан Ефросином. 3) ГИМ, собр. Синодальн. № 941, конец XV в. Летописец. 4) ГИМ, собр. Синодальн. № 514, конец XV в. Летописный сборник. 5) ГИМ, собр. Синодальн. (Савва № 65, Горский № 29). XIV или начало XV в. Евангелие в лист. В надписи на переплетной доске сказано, что это евангелие было найдено в Кирилло-Белозерском монастыре Петром I и по его приказанию было передано в 1722 г. в Синодальную библиотеку (см.: А. Горский, К. Невоструев. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки, отд. I, М., 1855, стр. 231—232). 6) БАН 17.8.36, середина XV в. Академический список Новгородской I летописи. По предположению И. Сахарова, эта рукопись из Кирилло-Белозерского монастыря (см.: Сахаров. Каталог, стр. 3). 7) ГИМ, собр. Синодальн. № 951, XV в. Судя по близости ряда статей, рукописям Кир.-Бел. собр. №№ 9/1086, 22/1099 и Синодальн. № 941, возможно, что и эта рукопись из Кирилло-Белозерского монастыря.

<sup>22</sup> Данные взяты по машинописной описи Рукописного отдела ГПБ.

<sup>23</sup> 1) Соф. № 23. Евангелие. 2) Соф. № 54. Псалтырь. 3) Соф. № 74. Псалтырь. 4) Соф. № 76. Псалтырь. Вклад Варлаама, игумена Богоявленского. 5) Соф. № 78. Псалтырь. Вклад Сильвестра. 6) Соф. № 439. Кириллова монастыря устав. «Соборная». 7) Соф. № 475. Сборник. 8) Соф. № 1152. Книга праздничная и кормовая.

рукописи, которые имеют записи о принадлежности Кирилло-Белозерскому монастырю, и часть рукописей, принадлежность которых Кирилло-Белозерскому монастырю определяется по описи XVIII в.<sup>24</sup>

Пять рукописей XVI в. со статьями исторического содержания в настоящее время хранится в архиве ЛОИИ.<sup>25</sup> Эти рукописи из Кирилло-Белозерского монастыря были сначала переведены в библиотеку новгородского Софийского собора, а оттуда поступили в Археологическую комиссию.

В ГИМе в Синодальном собрании хранится 4 рукописи из библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря.<sup>26</sup> Это, видимо, те рукописи, которые были взяты для сверки текстов на Печатный двор.

Шесть рукописей XVI в. Кирилло-Белозерского монастыря сохранились в составе собрания Воскресенского Новоиерусалимского монастыря.<sup>27</sup> Эти рукописи были затребованы из Кирилло-Белозерского монастыря для исправления книг, предпринятого патриархом Никоном. Затем они вместе

9) Соф. № 1161. Кирилловский обиходник. 10) Соф. № 1195. «Книга Зерцало», принадлежала Сильвестру. 11) Соф. № 1255. Толковая псалтырь. 12) Соф. № 1127. Торжественник, 1513 г., писал Иоасаф чернец. 13) Соф. № 1281. Сборник, принадлежал Сильвестру. 14) Соф. № 1322. Миней четья. 15) Соф. № 1355. Сборник написан старцем Леонидом. 16) Соф. № 1356. Сборник написан старцем Леонидом. 17) Соф. № 1357. Сборник («сборная казенная»). 18) Соф. № 1359. Сборник житий. 19) Соф. № 1360. Сборник житий («казенная»). 20) Соф. № 1361. Сборник житий (вероятно, из книг Кассиана Рязанского). 21) Соф. № 1363. Патерик печерский («чернца иеромонаха Кириллова монастыря»). 22) Соф. № 1364. Патерик печерский («дал старец Аркадей»). 23) Соф. № 1367. Патерик скитский. 24) Соф. № 1389. Сборник. 25) Соф. № 1391. Патерик скитский («казенная»). 26) Соф. № 1395. Сборник (по мнению Н. К. Никольского, почерк Гурия Тушина). 27) Соф. № 1418, конец XVI—начала XVII в. («Сборник Кирилова монастыря», ниже: «Книга старца Ермогена Дубровского»). 28) Соф. № 1419. Торжественник. 29) Соф. № 1420. Сборник. 30) Соф. № 1421 («Сея книга круг миротворный Кириллова монастыря № 622»). 31) Соф. № 1423. «Сборник», писан рукою инока Федорища Логинова. 32) Соф. № 1433. Тактикон Никона Черногорца. «Сильвестрова книга». 33) Соф. № 1434. Тактикон Никона Черногорца. 34) Соф. № 1436. Пандекты Никона Черногорца. 35) Соф. № 1447. Сборник. 36) Соф. № 1448. Сборник Гурия Рукинца. 37) Соф. № 1449. XVI—XVII в., написана Еустафием. 38) Соф. № 1451. Сборник Гурия Тушина. 39) Соф. № 1457. Сборник. 40) Соф. № 1459. Сборник. 41) Соф. № 1462. Сборник. 42) Соф. № 1464. Сборник. 43) Соф. № 1465. Сборник. 44) Соф. № 1467. «Сей сборник с канонником». 45) Соф. № 1468. Сборник Гурия Тушина. 46) Соф. № 1469. «Книга Нялова скита Сорские пустыни». 47) Соф. № 1471. Сборник. 48) Соф. № 1472. Сборник. 49) Соф. № 1490. Сборник. 50) Соф. № 1492. Сборник. 51) Соф. № 1497. Сборник. 52) Соф. № 1498. Часть статей писана Гурием Тушиным. Эта рукопись не учтена в статье Н. А. Казаковой «Книгописная деятельность и общественно-политические взгляды Гурия Тушина» (ГОДРА, т. XVII, М.—Л., 1961, стр. 169—200). 53) Соф. № 1516. «Книга обиходник Кириллова монастыря».

<sup>24</sup> См.: Сахаров Каталог.

<sup>25</sup> 1) Собр. Археологической комиссии № 244. Сборник «Кириллова монастыря Васьяновской диакона». 2) Собр. Археологической комиссии № 245. Сборник. 3) Собр. Археологической комиссии № 247. «Сборник о пророцех Васьяновский». 4) Собр. Археологической комиссии № 250. «Каноник старца Григория Маркова». 5) Собр. Археологической комиссии № 251. «Книга летописец от начальства Русские земли Кириллова монастыря, что на Беле-Озере».

<sup>26</sup> 1) Собр. Синод. № 86. Еллинский летописец. 2) Собр. Синод. № 486. Летопись. 3) Собр. Синод. № 789. Типографская летопись. 4) Собр. Синод. № 938. Летопись.

<sup>27</sup> 1) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 80. Беседы Иоанна Златоустого на Евангелие от Матвея. 2) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 81. Беседы Иоанна Златоустого на Евангелие от Матвея. 3) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 82. Беседы Иоанна Златоустого на Евангелие от Иоанна Богослова. 4) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 87. Книга Никона Черногорца. 5) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 120. Патерик скитский, написан повелением игумена Маркария. 6) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 121. Патерик скитский.

с другими рукописями, принадлежащими Никону, были переправлены в Воскресенский монастырь.<sup>28</sup>

Можно обнаружить отдельные кирилло-белозерские рукописи и в других собраниях. Так, в собрании Погодина имеется несколько кирилло-белозерских рукописей.<sup>29</sup> Эти рукописи принадлежали П. М. Строеву. Во время своей поездки в Кирилло-Белозерский монастырь П. М. Строев взял оттуда в свое собрание наиболее понравившиеся ему рукописи. Иногда он вырывал интересные его статьи из кирилло-белозерских рукописей и составлял из них новые рукописи. В рукописи собр. Погодина № 1566 после статьи с летописными записями он сам сообщает об этом. В рукопись собр. Погодина № 1554 попал отрывок летописи из другой кирилло-белозерской рукописи (К-Б № 22/1099).

На рукописи ГБЛ, собр. Егорова № 18, содержащей Пандекты Никона Черногорца, имеется запись XVII в. о принадлежности рукописи Кирилло-Белозерскому монастырю — «Кирилова монастыря казеная».

Таким образом, в настоящее время известно 780 рукописей XVI в., принадлежащих Кирилло-Белозерскому монастырю. Безусловно, общее число рукописей в XVI в. в библиотеке Кирилло-Белозерского монастыря было больше: часть, видимо, утрачена, часть, вероятно, хранится в каких-либо собраниях и нами не обнаружена. Об этом говорит следующее. В монастырской описи, составленной в 1621 г., отмечено, что всего в монастыре к этому времени насчитывалось 1304 книги (рук. ГПБ, собр. К-Б № 73/1312, л. 352).

Так или иначе, фонды библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в XVI в. выросли не менее чем в четыре раза. За счет какого же из вышеназванных разделов увеличилось количество книг библиотеки в XVI в.?

Нас интересуют по преимуществу книги келейные, в составе которых встречаются статьи светского содержания. Сначала обратимся к рукописям XV в. Дошедшие материалы дают следующие сведения о сборниках XV в., в которые включены отдельные статьи светского содержания. Имеются в виду статьи исторического, естественнонаучного, географического и справочного характера и, конечно, литературные произведения, о которых будет сказано особо.

Общее число сборников со статьями светского содержания — 18. Ряд статей повторяется из сборника в сборник. Статьи, определенные мною как светские, следующие: летописи, хронографы, хроники Малалы и Амартола, Еллинский летописец, хронографическая Александрия, «История Иудейской войны» Иосифа Флавия, списки родословных царей, митрополитов, хронологические отсчеты, Падея толковая и выписки из нее, статьи типа выписок «о четырех морях», «о теплых водах», «о облацех», «о ветрех», «о грому и молнии», «о затмении солнца», статьи «Галлиново на Иппократа» и «Мудрости Менандра Мудрого», хождения (наравне со статьями географического содержания), некоторые апокрифические сказания (о Соломоне, о Китоврасе, о Ноевом ковчеге).

Следует отметить, что каждая из названных статей обычно переписана в сочетании с рядом других подобных статей, поэтому выделение сборников в число светских, как правило, не носит чисто формального

<sup>28</sup> Амфилохий арх. Описание Воскресенской Новоиерусалимской библиотеки, М., 1876, стр. 129—131, 134—138, 173.

<sup>29</sup> ГПБ, собр. Погодина №№ 1554, 1566. Рукопись собр. Погодина № 1571 тоже, видимо, из Кирилло-Белозерского монастыря; в ней есть статья с перечислением игуменов Кирилло-Белозерского монастыря.

характера, тематический подбор сборников виден. Но иногда, правда, наблюдается, что одна статья, скажем, исторического содержания приписана к чисто богослужебной книге (например, каноннику).

Перечислим кирилло-белозерские сборники XV в. со статьями светского содержания: 1) ГИМ, собр. Синодальн. № 154, XV в. рукопись описана А. Н. Насоновым,<sup>30</sup> содержит: краткую новгородскую летопись, близкую по составу к летописи Авраамки, Псковскую 2-ю летопись, статьи с родословными, списки митрополитов, новгородских епископов, хронографическую Александрию, отрывки из Малаалы и Амартола;<sup>31</sup> 2) ГПБ, собр. Софийск. № 1520 — хронографическая Александрия, статьи из второй редакции Еллинского летописца;<sup>32</sup> 3) ГПБ, собр. К-Б № 36/41 — отрывки хронографических текстов и заметки, посвященные истории Полоцка, с упоминанием событий конца XV в.; 4) ГПБ, собр. К-Б № 130/387 — «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 5) ГПБ, собр. К-Б № 7/1084 — Хронограф особого состава с текстом Хроники Амартола;<sup>33</sup> А. А. Шахматов отметил связь этого хронографа с текстом другой кирилло-белозерской рукописи XVI в. собр. Софийск. № 1497;<sup>34</sup> 6) ГПБ, собр. К-Б, № 10/1087 — статьи географического содержания — «О источнике бесмертнем», «О четырех морях», «О теплых водах», «О облацах», «О 12 ветрах», «О грому и молнии» (подобные статьи переписаны в сборнике Синодальн. № 951), отрывки из Толковой палеи, «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 7) ГПБ, собр. К-Б № 24/1101 — отрывки из хронографической Александрии; 8) ГПБ, собр. К-Б № 53/1130 — V, VI главы и отрывки из I и II глав «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия;<sup>35</sup> по этой рукописи часть текста «Истории Иудейской войны» была переписана Ефросином в его сборнике собр. К-Б № 22/1099; 9) ГПБ, собр. К-Б № 64/1303 — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия, «Рыдание» Иоанна Евгеника; содержание рукописи повторяется в рукописи собр. К-Б № 63/1302 (см. ниже); Н. А. Мещерский датирует рукопись XVI в.:<sup>36</sup> 10) ГПБ, собр. Софийск. № 1418 — выписки из Толковой палеи, апокрифическое сказание «О погыри Соломони и о написании его», перечень митрополитов, архиепископов и епископов, список игуменов Кирилло-Белозерского монастыря; 11) ГПБ, собр. К-Б № 101/1178 — описание рукописей;<sup>37</sup> на лл. 252—254 об., 263 об. имеются краткие летописные заметки; 12) ГПБ, собр. К-Б № 6/1083, 1476—1482 гг., сборник Ефросина — отрывки из Толковой палеи и исторический рассказ об установлении христианства в Ростовской земле; 13) ГПБ, собр. К-Б № 68/1145 — текст первой редакции Толковой палеи, близкий Коломенскому списку 1406 г., но с добавлением легенд о Соломоне;<sup>38</sup> 14) ГПБ, собр. К-Б № 150/1227 — текст Толковой палеи; 15) БАН 17.8.36 — Академический список Новгород-

<sup>30</sup> Псковские летописи, вып. I. М.—Л., 1941, стр. XII—XIV.

<sup>31</sup> См.: В. М. Истрин. Александрия русских хронографов, стр. 243—249.

<sup>32</sup> См.: А. Попов. Обзор хронографов русской редакции, вып. I. М., 1866, стр. 72.

<sup>33</sup> См.: там же, стр. 215—217.

<sup>34</sup> См.: А. А. Шахматов. Заметка к статье Н. В. Шлякова «Крестный ход на воду 1 августа». — ИОРЯС, т. IX, кн. 2, стр. 44—48.

<sup>35</sup> См.: Н. А. Мещерский. История Иудейской войны Иосифа Флавия в древнерусском переводе. М.—Л., 1958, стр. 20.

<sup>36</sup> См.: там же, стр. 18.

<sup>37</sup> См.: Никольский. Описание.

<sup>38</sup> См.: Я. С. Лурье. Литературная и культурно-просветительная деятельность Ефросина в конце XV в. — ТОДРА, т. XVII. М.—Л., 1961, стр. 144. (Далее: Лурье. Литературная деятельность Ефросина).

ской I летописи;<sup>39</sup> И. Сахаров предположил, что это кирилло-белозерская рукопись.<sup>40</sup>

Обратимся теперь к сборникам, в которых наряду с другими статьями светского содержания встречается чисто литературные произведения. Таких сборников немного, и все они связаны с именем известного книгописца Ефросина, жившего в Кирилло-Белозерском монастыре во второй половине XV в.:<sup>41</sup> 16) ГПБ, собр. К-Б № 11/1088, сборник написан в начале 90-х годов XV в. Ефросином. В нем содержится целый ряд интересных произведений и на исторические, естественнонаучные, географические и литературные темы; перечислим наиболее значительные произведения: особый вид Толковой пален, Хождение игумена Даниила, статьи из Еллинского летописца, фольклорно-апокрифические рассказы о Китоврасе и Ноевом ковчеге, «Епистолия в неделю» («Свиток иерусалимский»), литературные произведения — «Сказание об Индийском царстве», «Повесть о Дракуле», сербская Александрия; 17) ГПБ, собр. К-Б № 9/1086, сборник тоже написан Ефросином в 80-е годы XV в. и не менее интересен, чем предыдущий. В нем имеются краткий летописец с перечислением татарских нашествий на Русь, текст хронографической Александрии, Хождение игумена Даниила, Послание Феофила Дедеркина, в котором описывается землетрясение в Италии; в этот сборник включены также и литературные произведения: «Задонщина», «Плач Адама о рае», «Слово о хмеле»; 18) ГПБ, собр. К-Б № 22/1099, сборник написан в 60—70-е годы Ефросином.<sup>42</sup> Состав сборника интересен и многообразен. В нем имеются статьи на естественнонаучные и географические темы: отрывки из Пален, из «Хождения игумена Даниила», запись о затмении солнца, статья «Галиново на Иппократа». Довольно большое число статей историко-литературного содержания: «Летописец вскоре патриарха Никифора», Краткий русский летописец, хронологические отсчеты, рассказ Плутарха о победе афинян при Марафоне, отрывки из «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, рассказ, восходящий к греческим преданиям «От Александра Македонского». В этом сборнике переписана также повесть «О 12 снах Шахаиши».

Итак, в числе сохранившихся 169 рукописей Кирилло-Белозерского монастыря имеется 18 сборников, включающих статьи светского содержания. Следует обратить внимание на то, что, видимо, все эти рукописи написаны были в Кирилло-Белозерском монастыре и многие из них связаны между собой. Некоторые из них написаны писцами монастыря, известными и по другим рукописям, отдельные статьи некоторых рукописей послужили оригиналами для вновь написанных сборников в этом же монастыре. Ни одна из этих рукописей не имеет записей о приобретении ее со стороны или за счет вкладов. Сохранившиеся рукописные материалы XV в. говорят о том, что интерес к той светской тематике, которую удастся выявить, был в самом монастыре. Наличие некоторых светских произведений в составе библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в XV в. является не случайным явлением, интерес к светским произведениям был свойственен некоторой части монахов этого монастыря.

Как уже говорилось выше, в XVI в. библиотека Кирилло-Белозерского монастыря значительно выросла. Какая же часть сохранившихся рукописей XVI в. включает в свой состав произведения светского харак-

<sup>39</sup> Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., 1950, стр. 9—10.

<sup>40</sup> См.: Сахаров. Каталог, стр. 3.

<sup>41</sup> См.: Лурье. Литературная деятельность Ефросина, стр. 130—168.

<sup>42</sup> См.: там же, стр. 132—138.

тера? Из 780 сохранившихся рукописей XVI в. только в 34 встречаются статьи светского содержания.

Репертуар светских произведений во многом остается прежним: летописи, хронографы, Хроника Амартола, Еллинский летописец, выписки из ветхозаветной и новозаветной истории, хронографическая Александрия, «История Иудейской войны» Иосифа Флавия, родословные, списки царей (иерусалимских, самарийских, ордынских) и королей европейских, хронологические таблицы и отсчеты, отдельные статьи исторического содержания (рассказ о стоянии на Угре, о московском пожаре), рассказ о венчании Ивана IV на царство и «Сказание о князьях владимирских», Стоглав Ивана IV, Палея толковая и выписки из нее, Историческая палея, цикл хождений (игумена Даниила, митрополита Исидора, Игнатия Смолянина, Сказание о граде Иерусалиме диакона Арсения), рассказы о судах Соломона, отрывки из Луника, статьи из Лечебника.

Перечислим сборники XVI в., включающие статьи светского содержания. Среди них сравнительно много рукописей с историческими произведениями: 1) ГПБ, собр. Софийск. № 1497 — хронограф особого вида, соединенный с Хроникой Георгия Амартола,<sup>43</sup> «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 2) ЛОИИ, собр. Археографической комиссии № 247 — хронограф редакции 1512 г., родословные статьи, хронологические таблицы, отрывки из Палеи, «Летописец русский», по мнению А. А. Шахматова, восходит к Ростовскому владыческому своду, близкому Ермолинской летописи;<sup>44</sup> 3) ГПБ, собр. К-Б № 1/6 и ГИМ, собр. Синодалън. № 86 — две части единого сборника, вклад 1557 г. в Кирилло-Белозерский монастырь архиепископа рязанского и муромского Кассиана, на лл. 720—863 рукописи К-Б № 1/6 переписано начало текста Еллинского летописца второй редакции,<sup>45</sup> продолжение во второй рукописи;<sup>46</sup> 4) ГПБ, собр. К-Б № 63/1302 — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия; 5) ГПБ, собр. К-Б № 65/1304 — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия, переписанная с рукописи К-Б № 63/1302;<sup>47</sup> 6) ГПБ, собр. К-Б № 59/1298 — Стоглав Ивана Грозного и выписки из «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия; 7) ГПБ, собр. К-Б № 135/1212 — выписки из Хронографа и Палеи (лл. 407—424); 8) ГПБ, собр. Погодина № 1571 (этот конвюлютный сборник составлен П. М. Строевым из отрывков кирилло-белозерских рукописей, подобно как сборник собр. Погодина № 1554) — «Летописец вскоре патриарха Никифора», «О бытии небеси и земле и всей твари», списки русских митрополитов, епископов, игуменов Кирилло-Белозерского монастыря, родословные русских князей; 9) ГПБ, собр. Погодина № 1566 (конвюлютный сборник составлен П. М. Строевым из отрывков рукописей XVI—XVII вв.) — на лл. 48—61 почерком XVI в. (с приписками XVII в.) написаны летописные записи, на лл. 48—53 об. использован летописец, написанный Гурием Тушиным в рукописи собр. Софийск. № 1468; 10) ГПБ, собр. Софийск. № 1468 — краткий летописец Гурия Тушина, опубликован;<sup>48</sup> 11) ГПБ, собр. К-Б № 14/139 — «Летописец

<sup>43</sup> См.: А. Попов. Обзор хронографов, стр. 217—226; А. А. Шахматов. Заметка к статье В. В. Шлякова «Крестный ход на воду 1 августа». — ИОРЯС, т. IX, кн. 2, 1904, стр. 44—48.

<sup>44</sup> ПСРА, т. XXII, стр. IV—V.

<sup>45</sup> См.: А. Попов. Обзор хронографов, стр. 73—78.

<sup>46</sup> См.: Д. С. Лихачев. Еллинский летописец второго вида и правительственные круги Москвы конца XV в. — ТОДРА, т. VI. М.—Л., 1948, стр. 103.

<sup>47</sup> См.: Н. А. Междерский. История Иудейской войны, стр. 18.

<sup>48</sup> Н. А. Казакова. Книгописная деятельность и общественно-политические взгляды Гурия Тушина, стр. 198—200.

вкратце», «От книги франографа от Адама», рассказ о «стоянии на Угре», последний опубликован;<sup>49</sup> 12) ГПБ, собр. Софийск. № 1516 — «Предисловие книзе, глаголемой хронограф», «Летописчик вкратце» от Адама до 7000 г., рассказ о венчании на царство Ивана IV и московском пожаре; 13) ГПБ, собр. Софийск. № 1518 — предисловие и первые главы Хронографа 1-й редакции;<sup>50</sup> 14) ЛОИИ, собр. Археографической комиссии № 244 — выписки из ветхозаветной и новозаветной истории, хронографические заметки, списки царей и королей, выписки из «Хождения игумена Даниила», отрывки из Палеи, летопись, близкая тексту Никоновской летописи;<sup>51</sup> 15) ЛОИИ, собр. Археографической комиссии № 245 — статьи историко-генеалогического характера (о литовских князьях, «От летописца. Рим старее Византии 341 леты», «Сказание вкратце сущим от Адама до нынешняго времени родословие», «Цари ординские», «Короли европийския страны», вступление к родословию великих русских князей); 16) ЛОИИ, собр. Археографической комиссии № 250 — летописец, посвященный преимущественно событиям XVI в. в Кирилло-Белозерском монастыре, «Летописец вкратце Руския земли», оканчивающийся 1419 г., родословие литовских князей, «Сказание сущим от Адама до нынешнего времени родословие», «Царие царствующие во Константино граде», «От летописца вкратце князи рустии»; 17) ЛОИИ, собр. Археографической комиссии № 251 — Вологодско-Пермская летопись;<sup>52</sup> 18) ГИМ, собр. Синодальн. № 789 — Типографская летопись;<sup>53</sup> по мнению А. Н. Насонова, этот список Типографской летописи составлялся или переписывался и дополнялся в Троице-Сергиевой лавре; он предполагает, что эту рукопись в Кирилло-Белозерский монастырь завез Иоасаф Скрипицын, который был сослан туда в 1542 г.;<sup>54</sup> 19) ГИМ, собр. Синодальн. № 938 — краткий летописец от начала Руси до 1468 г.;<sup>55</sup> 20) ГИМ, собр. Синодальн. № 486 — на лл. 1—114 переписана летопись, текст ее полностью соответствует другому кирилло-белозерскому списку, собр. Археографической комиссии № 247 (см. выше); оба списка включают известия, относящиеся к Кирилло-Белозерскому монастырю; на лл. 115—483 переписан «Летописец начала царства»;<sup>56</sup> 21) ГИМ, собр. Синодальн. № 939 — «От летописца вкратце князи рустии», «Цари ординские», «От летописца. Рим старее Византии трицатми леты», «А се имена всем градом русским дальным и ближним», «А се рустии митрополиты», «А се новгородские епископы», «Короли. Европския страны крали», «Родословие Литовскаго княжества», «Сказание вкратце сущим от Адама до днешняго времени родословие», «Летописец вкратце Руские земли», который кончается известиями 1532 г., дополнительные летописные записи за 1534—1574 гг.;<sup>57</sup> 22) ГИМ, собр. Синодальн.

<sup>49</sup> Я. С. Лурье. Новонайденный рассказ «о стоянии на Угре». — ТОДРА, т. XVIII. М.—Л., 1962, стр. 289—293.

<sup>50</sup> См.: А. Попов. Обзор хронографов, стр. 97; А. Попов относит эту рукопись к XVI в., но она может быть и начала XVII в., судя по водяному знаку — овал с триастиником.

<sup>51</sup> См.: Н. И. Сидоров. Рукописи имп. Археографической комиссии. — ЛЗАК, вып. 17, СПб., 1907, стр. 13.

<sup>52</sup> ПСРЛ, т. XXVI, М.—Л., 1959, стр. 4—5.

<sup>53</sup> ПСРЛ, т. XXIV, Пгр., 1921, стр. 1—2.

<sup>54</sup> См.: А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания. — Проблемы источниковедения, т. VI, М., 1958, стр. 251.

<sup>55</sup> См.: М. Н. Тихомиров. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962, стр. 37—38.

<sup>56</sup> См.: там же, стр. 33—34, 63—64.

<sup>57</sup> См.: там же, стр. 53—56.

№ 940 — этот сборник является копией с рукописи собр. Синодальн. № 939.<sup>58</sup>

Статьи с менее определенной тематикой, но лишенной церковно-богословского содержания (сведения географические, естественно-познавательные, публицистические произведения) читаются в следующих кирилло-белозерских рукописях XVI в.: 23) ГПБ, собр. Софийск. № 1465 — Историческая палея, «Хождение митрополита Исидора на Флорентийский собор», «Хождение Игнатия Смольнянина», «Сказание о граде Иерусалиме» диакона Арсения, отрывок путевых записок, начинающийся словами «До града Ферары путь писан нареди» и др.; 24) ГПБ, собр. Софийск. № 1464 — эта рукопись была переписана с рукописи собр. Софийск. № 1465 и почти полностью повторяет ее содержание; 25) ГПБ, собр. Софийск. № 1462 — отрывки из лечебника, статья о количестве церквей в Новгороде, отрывки из Хронографа и Лунника; 26) ГПБ, собр. К-Б № 2/127 — Толковая палея, переписал Боголеб Губа;<sup>59</sup> 27) ГПБ, собр. К-Б № 78/1155 — «Сказание о князьях владимирских», 28) ГПБ, собр. К-Б № 53/1292 — выдержки из Исторической палеи.

Сборников, в которых встречаются литературные произведения, сравнительно немного: 29) ГПБ, собр. Софийск. № 1420; сборник середины XVI в.; содержание сборника в целом говорит о том, что он предназначен для келейного чтения. Кроме слов из Пролога, житий, в него включены назидательные повести из Патерика, притчи из Варлаама, выписки из Толковой палеи, некоторые апокрифические произведения («Плач Адама о рае», суды Соломона); в этом сборнике переписан текст «Прения живота со смертью» третьей редакции;<sup>60</sup> 30) ГПБ, собр. Софийск. № 1490; этот сборник близок предыдущему и в основном повторяет его содержание; текст «Прения живота со смертью» не имеет различий с предыдущим; 31) ГПБ, собр. Софийск. № 1471; сборник первой половины XVI в.; на нем нет записи о принадлежности его Кирилло-Белозерскому монастырю, однако его происхождение из этой библиотеки устанавливается точно; этот сборник под № 448 описан в каталоге книг Кирилло-Белозерского монастыря, составленного в XVIII в.,<sup>61</sup> на рукописи сохранилась эта старая нумерация. В сборнике вначале идут слова и поучения, статьи из Пролога, во второй же части — статьи преимущественно светского характера. Здесь есть отрывки из Хронографа и хронографической «Александрии», но, что особенно важно, в нем переписаны повести: а) Повесть о царице Динаре («Слово и дивная повесть зело полезно о девице иверьского царя дщери, Динари царици», б) отрывок из Троянской истории; в «Библиографии древнерусской повести», составленной В. П. Адриановой-Перетц и В. Ф. Покровской (М.—Л., 1940, стр. 120), этот список помещен в разделе «Троянская притча», но под названием «Троянские сказания невыясненной редакции»; 32) ГПБ, собр. Софийск. № 1449; рукопись сборная, часть ее писана в XVI в., часть в начале XVII в.; на последнем листе рукописи есть запись о том, что книга написана в Кирилло-Белозерском монастыре чернецом Еустафием «лета 7110»; в рукописи много статей исторического, географического и литературного содержания: отрывки из хронографической Александрии, из Хронографа, апокрифические статьи, Хождение игумена Даниила и др.; здесь же переписана «Повесть о взятии Царьграда»;

<sup>58</sup> См.: там же, стр. 56—57.

<sup>59</sup> Н. К. Никольский. Рукописная книжность древнерусских библиотек (XI—XVII вв.), вып. I, А—Б, изд. ОЛДП, № 132, стр. 127.

<sup>60</sup> Повести о споре жизни и смерти. М.—Л., 1964, стр. 85.

<sup>61</sup> См.: Сахаров. Каталог, стр. 14.

33) ГПБ, собр. К-Б № 91/1168; сборник XVI в. смешанного содержания; в нем переписана Повесть о белом клобуке; 34) ГИМ, собр. Синодальн. № 792; рукопись написана в третьей четверти XVI в.; на лл. 1—8 скорописью XVI в. сделана помета: «Летописец Аркадьевской, в нем же царское поставление, Кирилова монастыря Белозерского»; это, видимо, тот старец Кирилло-Белозерского монастыря, который в 1541 г. переписал Патерик печерский (собр. Софийск. № 1364) и Евангелие (собр. К-Б № 35/40) и дал в монастырь рукописи собр. Софийск. № 1366, собр. К-Б № 2/7;<sup>62</sup> состав сборника интересен: а) «Летописчик вкратце от Адама до потопа», б) «Сказание о князьях владимирских», в) «Чин и поставление на великое княжество», г) список с грамоты митрополита Алексея, д) ханские ярлыки, е) «Повесть о начале Царьграда», ж) сказание о св. Софии, з) о взятии Царьграда, и) повесть о царе Казарине, й) отрывок летописи.

Сопоставление состава библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в XV в. с ее пополнением в XVI в. показывает, что общее количество книг в XVI в. значительно выросло, но рост этот произошел главным образом за счет богослужебных книг. Если в целом в XVI в. было приобретено книг более чем в четыре раза сравнительно с XV в., то сборников со статьями светского содержания среди них оказалось в процентном отношении значительно меньше (XV в. — 11%, XVI в. — 4%). Это касается и литературных произведений.

Различия в содержании светских статей между рукописями XV и XVI вв. незначительны. Относительно содержания литературных произведений будет сказано ниже. Может быть, в XVI в. несколько падает интерес к естественно-познавательной теме. Историческая тематика остается прежней, некоторые из этих произведений переписываются с рукописей XV в. того же монастыря или эти рукописи используются как дополнительный материал. Так, есть связь между списками Хроники Амартола в рукописях К-Б № 7/1084 и Софийск. № 1497. Прослеживается зависимость и между разными списками кратких кирилло-белозерских летописцев XV и XVI вв. Одновременно переписываются и вновь созданные летописные своды. В библиотеке монастыря сохранились в списках XVI в. такие значительные летописи XVI в., как Вологодско-Пермская, Никоновская, Летописец начала царства. Следует обратить внимание на то, что из произведений небогослужебного содержания в XVI в. в Кирилло-Белозерском монастыре наибольшее внимание уделяется летописанию. Не случайно в XVII в. из Кирилло-Белозерского монастыря неоднократно в Москву переправлялись рукописи с летописными текстами.

Большинство сборников XVI в. со статьями светского содержания было переписано в самом монастыре. Нередко для переписывания тех или иных произведений используются рукописи того же монастыря. Примерами могут служить два списка «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, сборники со списками «Прения живота и смерти», летописные тексты.

Рост библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в целом и относительно малое увеличение числа сборников со статьями светского содержания в XVI в. сравнительно с XV в. находят себе аналогию в истории библиотек двух других крупнейших монастырей того времени.

Библиотека Троице-Сергиевой лавры начала создаваться сразу после основания монастыря, и в XV в. она была одной из самых крупных и

<sup>62</sup> См.: Н. К. Никольский. Рукописная книжность древнерусских библиотек, стр. 74—75.

значительных монастырских библиотек и имела уже большую традицию в переписывании и собирании рукописей. По свидетельству книгописца Ефросина, в библиотеке Троице-Сергиевой лавры в конце XV в. насчитывалось до 300 рукописей.<sup>63</sup> Таким образом, она была больше библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря.

Быстрый рост библиотеки заставил довольно рано монастырские власти выделить особое помещение для хранения книг. В XVI в. уже существовало специально отведенное под книгохранилище помещение. Из описи 1642 г. известно, что библиотека была при ризничной палате. Библиотеку обслуживали книгохранители, как особые должностные лица они упоминаются в монастырских документах с XVI в.<sup>64</sup>

В предисловии к каноннику, написанному в 1616 г. в Троице-Сергиевой лавре, писец Арсений, рассказывая о том, как он писал эту рукопись, дает характеристику библиотеке как «многобогатой божественных писаний» и выражает признательность книгохранителю Антонию, о котором он говорит: «Бе бо в велицей обители сей инок, именем Антоний, православен, божественная писания чтий и мыслене потяся к разумению сих и попремного тцатами к сих исправлению, ему же поручена служба многостязательная божественных книг пресвятяя живоначальная троица и преподобных отец Сергия и Никона книгохранительница».<sup>65</sup>

В сохранившуюся опись Троице-Сергиевой лавры, составленную в 1641 г.,<sup>66</sup> было включено и описание библиотеки. Более ранней описи книг не сохранилось. По этой описи в библиотеке Троице-Сергиевой лавры числилось 742 книги, большею частью рукописные. Какие из этих книг были в монастыре в XV, XVI вв. и какие поступили в XVII в., по описи определить нельзя. Правда, в описи имеется специальный раздел, в котором перечислены книги, поступившие в монастырскую библиотеку при книгохранителе Иоасафе Кирьякове. Иоасаф Кирьяков книгохранителем упоминается в документах с 1632 г., оставался им до своей смерти в 1644 г.<sup>67</sup> При нем в библиотеку поступило 86 книг.

Из этой же описи видно, что книги в библиотеке не лежали мертвым грузом. Они часто брались из библиотеки и для службы в соборах самой Троице-Сергиевой лавры и отправлялись в Москву, выдавались в приписные монастыри, брали книги и монахи в кельи. Иногда в результате такого активного использования часть книг терялась. В описи имеются отметки об утрате книг.

Имея все это в виду, можно думать, что к началу XVII в. в библиотеке Троице-Сергиевой лавры насчитывалось примерно 600 или 700 книг.

Библиотека Троице-Сергиевой лавры сохранилась сравнительно хорошо. Правда, как и в случае с библиотекой Кирилло-Белозерского монастыря, в течение XVII и XVIII вв. рукописи изымались из библиотеки. Частично это устанавливается по записям на рукописях, сделанным в XVII и XVIII вв. Список Никоновской летописи (ЦГАДА, собр. Оболенского № 163), принадлежавший Троице-Сергиеву монастырю, имеет такую запись на лл. 15—27 скорописью XVII в.: «145-го (1637 год) февраля в 11 день сия книга послана к Москве к стряпчему

<sup>63</sup> Рукопись собр. К-Б № 6/1083, л. 80.

<sup>64</sup> Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры, ч. I, М., 1878, стр. VI (предисловие иеромонаха Арсения).

<sup>65</sup> Рукопись ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры (далее ТСЛ), № 281, лл. 2—3.

<sup>66</sup> Рукопись ГБЛ, собр. Музейн. № 7357. Опись Троице-Сергиева монастыря 1641 г. Копия, сделанная для издания, подготовлена С. Н. Дурининым и Ю. А. и М. Ю. Олсуфьевыми.

<sup>67</sup> См.: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры, ч. I, стр. VII.

Ивану Павлову. А велено ему по государеву указу положить в Приказе Болшова дворца перед боярином и перед диакии».

Около 1640 г. грамотами царя и патриарха было вытребовано в Москву для сверки печатных книг 19 рукописей из Троице-Сергиевой лавры, об этом сказано в описи 1641 г. Троице-Сергиевой лавры.<sup>68</sup>

Во второй половине XVII в. тоже брались книги из Троицкого монастыря в Москву для сверки печатных книг. Часть из них в настоящее время попала в Синодальное собрание, часть — среди других книг патриарха Никона — оказалась в собрании Воскресенского монастыря.

В 1682 г. из Троице-Сергиевой лавры было взято 4 служебника «на обличение раскольников».<sup>69</sup>

Несколько летописных сборников Троице-Сергиевой лавры, которые в настоящее время хранятся в Синодальном собрании, были взяты в 1703 г. из Монастырского приказа «для исправления печатного летописца».<sup>70</sup>

В 1747 г. по приказу архиепископа Арсения было передано 370 книг, в том числе 207 рукописных, из библиотеки монастыря в Троицкую семинарию. В течение 1747—1767 гг. еще брались книги в семинарскую библиотеку.<sup>71</sup>

В настоящее время основной фонд рукописей библиотеки Троице-Сергиевой лавры хранится в ГБЛ в трех собраниях:

- 1) собр. Троице-Сергиевой лавры (далее ТСЛ);
- 2) собр. Московской духовной академии (далее МДА) — рукописи, переданные в семинарскую библиотеку;
- 3) собр. Музейное — рукописи, которые хранились в ризнице Троице-Сергиева монастыря.

Перечислим рукописи XV в. Троице-Сергиевой лавры, которые сохранились до настоящего времени.

Основной фонд библиотеки, который хранится в ГБЛ в собрании Троице-Сергиевой лавры, насчитывает 179 рукописей XV в.<sup>72</sup> Однако из этого числа надо исключить 12 рукописей. Это те рукописи, которые попали в библиотеку уже в XVI и XVII вв., что устанавливается на основании владельческих записей на них.<sup>73</sup> На 8 рукописях имеются записи о принадлежности их Киржацкому монастырю. Но мы их не будем исключать из числа троицких рукописей, так как между этими двумя монастырями была постоянная связь по обмену книг.

В собрании Московской духовной академии, которое тоже хранится в ГБЛ, числится 33 рукописи XV в.<sup>74</sup> Из этого числа надо исключить одну рукопись, которая является вкладом XVII в.<sup>75</sup>

<sup>68</sup> С а в в а. Указатель для обозрения Московской патриаршей (ныне синодальной) ризницы и библиотеки. М., 1855, стр. 101.

<sup>69</sup> Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры, ч. I, стр. VIII.

<sup>70</sup> Записи об этом есть на рукописях Синодальн. №№ 141, 152, 645.

<sup>71</sup> Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры, ч. I, стр. X—XI.

<sup>72</sup> Подсчет рукописей сделан по описанию, составленному Арсением и Иларием. См.: Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры, ч. I, 1878; ч. II, 1878; ч. III, 1879.

<sup>73</sup> ТСЛ №№ 516, 765, 790, 6, 37, 80, 90, 177, 312, 313, 379, 465.

<sup>74</sup> Подсчет рукописей сделан по описанию: Леонид, архим. Сведения о славянских пергаменных и бумажных рукописях, поступивших из книгохранилища Свято-Троицкой Сергиевой лавры в библиотеку Троицкой духовной семинарии в 1747 г., вып. 1—2. М., 1887. Уточнения внесены по рукописному описанию ГБЛ, составленному Л. В. Тигановой. Выражаю искреннюю признательность Л. В. Тигановой и И. М. Кудряцеву за помощь в работе над фондами троицких рукописей.

<sup>75</sup> МДА № 102.

Среди книг из ризницы и в других собраниях троицких рукописей XV в. не обнаружено.<sup>76</sup>

Таким образом, сохранилось 199 рукописей, которые в XV в. находились в составе библиотеки Троице-Сергиевой лавры.

Относительно числа рукописей XVI в. в библиотеке Троице-Сергиевой лавры имеются следующие данные. В собрании ТСЛ сохранилось 410 рукописей. Из этого числа надо исключить 32 рукописи, так как они в монастырскую библиотеку попали не ранее XVII в., о чем говорят владельческие записи на этих рукописях.<sup>77</sup> Девять рукописей имеют пометы о принадлежности их Киржацкому и Стромьинскому монастырям. По той же причине, как и в отношении рукописей XV в., мы их не исключаем из числа троицких рукописей.

В собрании МДА фонд. насчитывается 57 рукописей XVI в., из них надо исключить 2 рукописи как вклады XVII в.<sup>78</sup> В дополнительных фондах этого собрания имеется еще 12 рукописей XVI в. (фонд. дополн. — 4, по временному каталогу — 6, Вифанской семинарии — 2). В их число не включено 8 рукописей, которые явно попали в эти фонды позднее XVI в.

Из рукописей, хранившихся в ризнице, сохранилось 10 рукописей XVI в. В настоящее время они хранятся в ГБЛ в собрании Музейном.

Среди других рукописных собраний удалось обнаружить 14 рукописей, принадлежавших в XVI в. Троице-Сергиевой лавре.<sup>79</sup>

Таким образом, сохранилось 469 рукописей, написанных в XVI в. и хранившихся в то время в библиотеке Троице-Сергиевой лавры. Если учесть, что по описи 1641 г. в монастыре насчитывалось 742 книги, а к настоящему времени сохранилось 199 рукописей XV в. и 469 рукописей XVI в., то становится ясно, что в целом эта библиотека сохранила свои фонды лучше, чем библиотека Кирилло-Белозерского монастыря.

Из сопоставления данных о рукописях XV и XVI вв. видно, что в течение XVI в. библиотека Троице-Сергиева монастыря выросла более чем вдвое по сравнению с предыдущим веком.

Из 199 рукописей, хранившихся в библиотеке Троице-Сергиевой лавры в XV в., можно выделить 18, в которых имеются произведения светского характера.<sup>80</sup> Светская гематика этих сборников совпадает с содержанием подобных сборников Кирилло-Белозерского монастыря. Перечислим эти сборники: 1) ГБЛ, собр. МДА фонд. № 236, конца XV или начала XVI в.; на первом листе и последнем есть запись: «Живоначальные Троицы Сергиева монастыря»; в рукописи переписан текст летописи,

<sup>76</sup> В Синодальном собрании есть две рукописи конца XV в. (Синодальн. № 915 и Савва № 269), но в монастырскую библиотеку они скорее всего попали уже в начале XVI в. Владельцами этих рукописей были Варлаам митрополит и священник Порфирий.

<sup>77</sup> ТСЛ №№ 399, 418, 484, 496, 505, 507, 517, 528, 554, 620, 655, 723, 735, 792, 76, 89, 132, 151, 153, 193, 424, 206, 259, 272, 275, 277, 334, 382, 394, 395, 427, 466.

<sup>78</sup> МДА №№ 224, 62.

<sup>79</sup> 1) ГИМ, собр. Воскресенского монастыря №№ 61, 79, 109; 2) ГИМ, собр. Синодальн. №№ 37, 141, 152, 421, 484, 602, 645; 3) ЦГАДА, собр. Оболенского № 163 и собр. библиотеки архива Министерства иностранных дел № 365/815; 4) ИРЛИ, собр. Усть-Дилемское № 361; 5) ГБЛ, собр. Егорова № 1159. Рукопись собр. Егорова № 484 является вкладом в Троицкий монастырь XVII в., поэтому она исключается из нашего списка.

<sup>80</sup> Не включены в это число знаменитая Троицкая летопись и Палея Коломенская 1409 г. В статье С. И. Кочетова «Троицкий пергаменный список летописи 1408 г.» (Археографический ежегодник за 1961 г., М., 1962, стр. 18—40) доказывается, что эти рукописи поступили в Троице-Сергиеву лавру не ранее середины XVII в. Не учитываются как светские 6 сборников с повестью о Варлааме и Иоасафе.

который в научной литературе получил название Московско-академического списка Лаврентьевской летописи; <sup>81</sup> 2) ГБЛ, собр. ТСА № 157, 1412 г., называется «Иоанна Лествичника лествица»; с л. 409 переписан летописный текст; 3) ГБЛ, собр. ТСА № 227; рукопись написана в конце XVI или начале XVII в., но в ней лл. 343—347 представляют особую тетрадь, писанную в XV в., содержит выписки из Повести временных лет; 4) ГБЛ, собр. ТСА № 728, начало XV в.; переписан текст Хронографа, включена хронографическая Александрия; 5) ГБЛ, собр. ТСА № 224; рукопись написана в Троице-Сергиевой лавре в 1474 г. иноком Елисеєм, об этом говорится в послесловии сборника; рукопись богослужебная, но в нее включено описание коронации греческого императора Мануила; 6) ГБЛ, собр. МДА фонд. № 12, последней четверти XV в.; <sup>82</sup> в рукописи переписана «История Иудейской войны» Иосифа Флавия и слово Иоанна Евгеника «Рыдание о запусении Великого града»; 7) ГБЛ, собр. ТСА № 757; в сборнике много повестей из Патерики скитского; на л. 112 переписана статья «От плена иерусалимского»; сборник XV в., в XVI в. принадлежал книгохранителю Иоакиму; 8) ГБЛ, собр. ТСА № 177; рукопись писана в конце XV в., но в ней на первых листах имеется запись: «Сию книгу дал келарь старец Андриан Ангелов к Богоявлению Сергиева монастыря по Семене по Феодоровиче по Киселеве по его приказу». С. Ф. Киселев умер в 1560 г., поэтому, возможно, рукопись в библиотеку монастыря попала только во второй половине XVI в. В ней переписаны сочинения Иоанна Дамаскина, но среди прибавлений есть текст ханских ярлыков и астрономические статьи, в том числе статья «Галиново на Иппократа»; 9) ГБЛ, собр. ТСА № 180; рукопись сербская, написана, видимо, в 1445 г. Пахомием Сербом, в пользу этого говорят следующие записи: 1) на л. 103 об. тем же почерком, что писана вся рукопись, — «Многогрешного последнего Пахомие в лето 6951 (1443)», 2) на л. 355 об. — «В лето 6953 (1445) круг луны 17». На лл. 292—355 об. переписан текст Толковой палеи; 10) ГБЛ, собр. ТСА № 192, рукопись написана в конце XV в.; среди прибавлений есть статьи из Толковой палеи; 11) ГБЛ, собр. ТСА № 729; в рукописи переписана Толковая палея, в прибавлениях к ней переписан цикл сказаний о премудростях Соломона, в том числе сказание о Китоврасе; 12) ГБЛ, собр. ТСА № 761; рукопись написана в 1487 г. в Ростове. Здесь переписана статья «Лунное течение»; 13) ГБЛ, собр. ТСА № 762; сборник разнообразного содержания; во второй его части много мелких статей с естественнонаучной тематикой; перечислим некоторые интересные статьи: «Лунное течение», «О летном обхождении и воздушных прменениях», «О небеси», «Стихия двенадцатим месяцом», «Галиново на Иппократа», «Мудрость Менандра Мудрого»; содержание сборника близко двум кирилло-белозерским сборникам того же времени (К-Б № 22/1099 и Синодальн. № 951); 14) ГБЛ, собр. ТСА № 256, конца XV в.; здесь на лл. 55—69 об. переписаны статьи о судах Соломона.

Наиболее интересным содержанием отличаются троичные рукописи, в которых переписаны литературные произведения: 15) ГБЛ, собр. ТСА № 765; сборник сплетен из отдельных тетрадей, написанных разными почерками XV в.; в первой тетради переписаны статьи из судебныхников;

<sup>81</sup> ПСРЛ, т. I, вып. 1, 1928, стр. VII; А. Н. Насонов. Летописный свод XV в. (по двум спискам). — Материалы по истории СССР, т. II. М., 1955, стр. 276.

<sup>82</sup> Н. А. Мещерский вслед за Леонидом датирует рукопись началом XVI в. (см.: Н. А. Мещерский. История Иудейской войны Иосифа Флавия, стр. 16). Датировка уточнена Л. В. Тигановой.

во второй тетради переписан «Летописец вскоре патриарха Никифора»; в третьей тетради имеются мелкие летописные записи; в пятой тетради переписаны отрывки из Толковой палеи. Восьмая тетрадь начинается родословием русских князей; кроме того, здесь переписана статья из Азбуковника и апокрифическая «Повесть о плаче пророка Иеремия и о запустении Иерусалима»; одиннадцатая тетрадь начинается «Повестью о Стефаните и Ихнилате»; здесь же переписан рассказ о венчании Мануила на царство и сообщение о солнечном затмении в 1415 г.; 16) ГБЛ, собр. Музейн. № 8665; рукопись состоит из четырех частей; первая часть писана в XV в. и содержит Ермолинскую летопись;<sup>83</sup> вторая часть писана в XVI в., содержит исторические записи, перечень русских князей, «Творение храма Соломонова», «Обед Соломонов»; третья часть писана в XV в., содержание ее преимущественно церковного характера; в четвертой части переписано «Хожение за три моря» Афанасия Никитина;<sup>84</sup> 17) ГБЛ, собр. МДА фонд. № 162.<sup>85</sup> Здесь переписано «Сказание о 12 снах Шахайши»; 18) ГБЛ, собр. ТСА № 408; судя по летописным записям, рукопись написана в 80-е годы XV в.; первая часть рукописи содержит стихирарь, вторая часть написана разными почерками со статьями разнообразного содержания, в том числе имеются здесь статьи из Азбуковника, список митрополитов — последним назван Геронтий, летописные записи относятся ко времени написания рукописи; на лл. 387 об. — 391 об. переписано «Слово о хмеле»; второй список «Слова» XV в. принадлежит книгописцу Кирилло-Белозерского монастыря Ефросину; эти два списка близки друг другу, но в ефросиновский список внесены изменения.

Рукописи Троице-Сергиевой лавры сохранили имена многих писцов XV в., большинство из них трудилось в Троицком монастыре.<sup>86</sup> Можно

<sup>83</sup> ПСРА, т. XXIII, СПб., 1910.

<sup>84</sup> Издатели т. XXIII ПСРА (стр. II) датировали последнюю часть рукописи началом XVI в., А. А. Шахматов относил ее к концу XV в. (см.: А. А. Шахматов в Ермолинская летопись и Ростовский владычный свод. СПб., 1904, стр. 3). Издатель текста «Хожения» Я. С. Лурье отмечает, что водяные знаки последней части рукописи совпадают с водяными знаками остальных частей и относятся к концу XV или началу XVI в. (Хожение за три моря Афанасия Никитина 1466—1472 г. М.—Л., 1958, стр. 161—162).

<sup>85</sup> Этот сборник Леонид ошибочно датировал XVII в. (Леонид, архим. Сведения о славянских пергаменных и бумажных рукописях, поступивших из книгохранилища Свято-Троицкой Сергиевой лавры в библиотеку Московской духовной академии в 1747 г., вып. 2, стр. 106). Л. В. Тиганова датирует ее третьей четвертью XV в. (Рукописное описание рукописей собр. МДА, составленное Л. В. Тигановой).

<sup>86</sup> 1) Алексей, писец рук. ТСА № 386; 2) Алексей Переяславец поп Рылов, писец рук. 1456 г. МДА № 233; 3) Антоний инок, писец рук. 1414 г. ТСА № 165; 4) Варлаам инок, писец рук. 1412 г. ТСА № 156; 5) Варлаам, книгописец в 1464—1468 гг. рук. ТСА № 79; 6) Василий, писец рук. 1500 г. ИРЛИ, собр. Усть-Цижемское № 361; 7) Герасим Черный (Замытский), волоцкий монах, в конце XV в., писец рук. МДА № 60; 8) Григорий и Ермолай, дячки, писцы рук. 1462 г. ТСА № 713 и рук. ТСА № 676 (первая рукопись принадлежала Иоасафу митрополиту, поэтому возможно, что эти рукописи написаны не в Троице-Сергиевой лавре); 9) Григорий Якимов, троцкий монах писец рук. 1471 г. ТСА № 191; 10) Дионисий писец рук. ТСА № 567; 11) Евстафие, мирской человек по прозвищу Шпель писал рук. ТСА № 715 в 1429 г. в Троице-Сергиевой лавре; 12) Елизарий диакон сын Мартынов, писец рук. ТСА № 312; 13) Елисей инок, писец рукописи ТСА № 224; 14) Ефрем, писец рук. начала XV в. ТСА № 145; ср. ТСА № 679 — Ефрем совместно с Евсеем писаи в 1421 г. в Константинополе (см.: А. И. Соболевский. Переводная литература Московской Руси, стр. 25); 15) Игнатий, писец рук. 1429 г. ТСА № 308; 16) Иеремия дяк, писец рук. 1472 г. ТСА № 66 «повелением старца Феогноста»; 17) Илья, писец рук. при игумене Никоне МДА № 119 и ТСА № 26; 18) Иосиф, писец рук. 1418 г. ТСА № 190; 19) Костя дячиска Дмитриев сын, писец рук. 1499 г. МДА № 48; 20) Макарьиче, писец рук. 1445 г. ТСА

думать, что и почти все названные 18 рукописей со статьями светского содержания были переписаны в Троице-Сергиевой лавре. Одна из них, в которую было включено описание коронавания Мануила, написана Никоном Елисеем, другая рукопись, в которой переписан текст Толковой палеи, принадлежала Пахомию Сербу. Однако имена писцов наиболее интересных для нас по содержанию сборников с литературными произведениями остались неизвестными.

Рукописей XVI в. со статьями светского содержания в собрании Троице-Сергиевой лавры насчитывается 26. Значительное место среди них занимают произведения исторического содержания, среди них имеются рукописи с обширными летописными сводами. Перечислим эти рукописи: 1) МДА № 69 (при Вифанской семинарии) — Троицкий список Новгородской I летописи;<sup>87</sup> 2) МДА № 140 (при Вифанской семинарии) — Иоасафовская летопись,<sup>88</sup> 3) ТСЛ № 805 — летопись новгородского происхождения, «Сказание о градех от Великого Новагорода и до Рима»;<sup>89</sup> 4) МДА по временному каталогу № 146 — Типографская летопись особой редакции;<sup>90</sup> 5) Синодальн. № 152 — Новгородская IV летопись;<sup>91</sup> 6) ЦГАДА, собр. Оболенского № 163 — Никоновская летопись;<sup>92</sup> 7) ТСЛ № 207 — «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 8) ТСЛ № 188 — «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 9) ТСЛ № 325 — краткий летописец; 10) ТСЛ № 793 — хронографические статьи, отрывки из Толковой палеи, «Толкование о погире Соломони»; 11) ТСЛ № 647 — записи о событиях XV и XVI вв., список митрополитов и игуменов Троицкого и Кирилло-Белозерского монастырей, родословие великих князей, «Повесть о Темир-Аксаке»; 12) ТСЛ № 771 — отрывок из «Повести о Темир-Аксаке»; 13) МДА фонд. № 217 — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия в составе книги «О трех пленениях Иерусалима»; 14) ТСЛ № 770 — отрывки из «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, из Хроники Георгия Амартола, выписки из Толковой палеи, родословие русских и литовских князей; 15) ТСЛ № 730 — палея, отрывок из «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, родословие литовских князей; 16) Синодальн. № 421 — эта рукопись, видимо, принадлежала Троице-Сергиевой лавре, в ней переписаны расходная книга и устав Троицкого монастыря, Азбуковник, статьи из Пчелы; 17) МДА фонд. № 175 — историческая статья «А се выписано из царств. Рим старее Византии 30-ю леты...»; 18) ТСЛ № 797 — статья о пермской азбуке; 19) ТСЛ № 731 — Толковая палея без начала; 20) ТСЛ № 769 — отдельные статьи из Толковой палеи; 21) МДА фонд. № 194 — Стоглав, статья из Толковой палеи «Исход Моисеев израильского законодавца»; 22) МДА по временному каталогу № 120 — Толковая палея, начало и конец отсутствуют; 23) собр.

№ 747; 21) Паисий инок, писец рук. ТСЛ № 701 и ТСЛ № 764; 22) Пахомий Серб, писец рук. ТСЛ № 116, ТСЛ № 180; 23) Пимин, писец рук. ТСЛ № 407; 24) Феодосий Шастун инок, писец рук. 1498 г. ТСЛ № 368 и ТСЛ № 369; 25) Филлимон, писец рук. 1487 г. ТСЛ № 761.

<sup>87</sup> Новгородская летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., 1950, стр. 510—511.

<sup>88</sup> Иоасафовская летопись. М., 1957.

<sup>89</sup> См.: А. Н. Насонов. Летописные памятники хранилищ Москвы (Новые материалы). — Проблемы источниковедения, IV. М., 1955, стр. 254—255.

<sup>90</sup> См.: там же, стр. 246; А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания. — Проблемы источниковедения, VI. М., 1958, стр. 246—248.

<sup>91</sup> ПСРА, т. IV, ч. I, вып. 1, Пгр., 1915.

<sup>92</sup> М. Н. Тихомиров считает, что текст Никоновской летописи переписан в XVI в.: М. Н. Тихомиров. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы, стр. 100—101.

Синодальн. № 645 — Уваровская летопись или свод 1518 г.,<sup>93</sup> дополнительные летописные записи XVI в., Повесть о новгородском белом клобуке; 24) ТСЛ № 187 — Повесть о Царьграде; 25) ТСЛ № 773 — Повесть о Царьграде; 26) ТСЛ № 811 — Повесть о Царьграде.

Выявленный состав рукописей XVI в. со статьями светского содержания Троице-Сергиевой лавры показывает, что значительное место среди этих рукописей отведено тематике исторического содержания. В 17 рукописях имеются исторические произведения, в 6 из них переписаны обширные летописные своды (Новгородская I летопись, Иоасафовская летопись, Типографская, Никоновский свод, свод 1518 г., Новгородская IV летопись). Следует заметить, что большинство этих сводов было создано в XVI в. и троицкие списки являются близкими времени возникновения сводов. Владельцами этих рукописей со значительными летописными сводами были митрополит Иоасаф и два видных старца Троице-Сергиевой лавры. Каждый из них имел значительное число рукописей, которые потом поступили в библиотеку Троице-Сергиевой лавры.

Сравнение данных по истории библиотеки Троице-Сергиевой лавры в XVI в. с библиотекой Кирилло-Белозерского монастыря того же времени говорит об общей тенденции развития этих библиотек. В том и другом монастыре в XVI в. общее количество рукописей значительно выросло. Соотношение сборников светского содержания к общему числу рукописей и в Кирилло-Белозерском и в Троицком монастырях претерпевает одинаковое изменение от XV в. к XVI в.: удельный вес сборников со статьями светского содержания в том и другом монастыре в XVI в. падает. Изменения в содержании статей светского характера от XV в. к XVI в. тоже носят общий характер (статей на естественно-познавательные и географические темы в XVI в. в Троицком монастыре переписывается значительно меньше, чем в XV в.). Эта же черта была отмечена выше и для Кирилло-Белозерского монастыря. Одинаково в том и другом монастыре в XVI в. значительное внимание уделяется собиранию произведений с исторической тематикой. Следует подчеркнуть, что повторение одной и той же тематики в XV в. и появление новых общих черт в XVI в. касается и литературных произведений, о чем будет сказано ниже.

Иосифо-Волоколамский монастырь был основан в 1479 г. Поэтому и библиотека его в XV в. была еще очень молодой, однако на протяжении и XV и XVI вв. она очень интенсивно росла. Сведений о количестве рукописей в библиотеке к концу XV в. источники того времени не сохранили. Описи XVI в. свидетельствуют о значительном росте библиотеки в течение всего XVI в. Опись, составленная в 1545 г., насчитывает в библиотеке Волоколамского монастыря 755 рукописей, опись 1573 г. перечисляет до 1150 книг,<sup>94</sup> а по описи 1591 г. в библиотеке числилось уже около 2000 рукописей.<sup>95</sup>

Однако к настоящему времени рукописей XV и XVI вв. Иосифо-Волоколамского монастыря сохранилось значительно меньше — всего 707. Основная масса их была утрачена уже к началу XIX в. Первое научное описание библиотеки было сделано П. М. Строевым в 1817 г. В предид-

<sup>93</sup> ПСРЛ, т. XXVIII, М.—Л., 1963.

<sup>94</sup> См.: В. Т. Георгиевский. Фрески Ферапонтова монастыря. СПб., 1911, приложение, стр. 1—23.

<sup>95</sup> См.: П. К. Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 г. — ЧОИДР, 1847, № 7, отд. IV, стр. 1; П. Строев. Описание рукописей монастырей Волоколамского, Новый-Иерусалим, Саввина-Сторожевского и Пафнутьева-Боровского. Сообщил архимандрит Леонид, СПб., 1891, стр. XIII.

словии П. М. Строев говорит, что сохранилось только 700 рукописей Волоколамского собрания.<sup>96</sup> П. М. Строев описал 690 рукописей XVI в. и 26 рукописей XV в.

Волоколамские рукописи в настоящее время хранятся в двух собраниях: 1) в ГИМ, собр. Епархиальное (далее: Епарх.),<sup>97</sup> 2) в ГБЛ, собр. Волоколамского монастыря (далее Вол.).<sup>98</sup>

Сохранилась 161 рукопись XV в. из библиотеки Волоколамского монастыря (48 в Волоколамском собрании, 113 в Епархиальном собрании), в том числе только 6 рукописей имеют в своем составе статьи светского содержания. Сравнив эти сведения с данными названных выше двух монастырей, нетрудно убедиться в том, что в XV в. в Иосифо-Волоколамском монастыре было значительно меньше уделено внимания светской тематике.

Все рукописи со статьями светского содержания датируются второй половиной или концом XV в.: 1) Епарх. № 377 — «Летописец вскоре патриарха Никифора», русские события ограничиваются перечислением великих князей, последним назван Иван III; 2) Епарх. № 370 — краткие исторические выписки; 3) Епарх. № 374 — статья «Цари царствующие в Коньстянтинограде»; 4) Вол. № 549 — Толковая падея; 5) Вол. 309 — в начале переписано Сказание об Индийском царстве;<sup>99</sup> 6) Вол. № 655 — Летопись Зонары, сербская Александрия во фрагментах.

Таким образом, из этого перечисления видно, как сильно Волоколамский монастырь отставал от названных выше монастырей в подборе сборников со светскими произведениями. Характерная в XV в. тематика с географическими и естественно-познавательными статьями здесь почти отсутствует.

В XVI в. при интенсивном росте библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря удельный вес светских произведений среди церковной литературы по сравнению с XV в. не падает, а даже несколько превышает его, но в то же время остается почти на одном уровне с Кирилло-Белозерским и Троицким монастырями, соотношение церковной и светской литературы становится таким же, как в двух других монастырях. В настоящее время известно 546 волоколамских рукописей XVI в.: в Епархиальном собрании — 361, в Волоколамском — 176, в других собраниях — 10.<sup>100</sup> В упомянутом выше описании П. М. Строева названо 690 рукописей. При подсчете рукописей будем пользоваться цифрой, указанной П. М. Строевым, так как при отборе рукописей со статьями светского содержания учтены и те рукописи, которые попали в описание П. М. Строева, но местонахождение их в настоящее время неизвестно. Из 690 рукописей XVI в. в 40 имеются статьи светского содержания. Перечислим эти рукописи: 1) Вол. № 535 — отрывок из Палеи, Летописец Иосифа Волоцкого; 2) Строев № XXIX, 8° — краткие исторические известия о Волоке Ламском; 3) Вол. № 564 — летописные известия; 4) Строев № XLVII, 8° —

<sup>96</sup> П. Строев. Описание рукописей, стр. XIII.

<sup>97</sup> При подсчете рукописей и характеристики их использованы рукописная опись этого собрания ГИМ и рукописное описание сборников Епархиального собрания, составленное А. Д. Седельниковым.

<sup>98</sup> При подсчете рукописей и характеристике их использовано описание, составленное Иосифом (Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882).

<sup>99</sup> В. М. Истрин датирует этот список второй половиной XV в., в кн.: В. Истрин. Сказание об Индийском царстве. М., 1893, стр. 1—2.

<sup>100</sup> ГИМ, собр. Воскресенского монастыря № 28; ГБЛ, собр. Егорова №№ 156, 527; ГПБ Q. XVII. 15. Q. XVII. 50; ГИМ, собр. Синодальн. №№ 791, 453; ГБЛ, собр. Горского № 37; ГПБ, собр. Соловецкое № 346/326; ГПБ, Q. XVII. 64.

отрывок из Степенной книги; 5) Вол. № 583 — отрывки из летописей; 6) Строев № ССCLII, 4° — статья «Цари царствующие в Константинограде»; 7) Вол. № 529 — «Имена митрополитам»; 8) Вол. № 651 — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия; 9) Строев № LXI, 8° — краткий летописец; 10) Строев № ССLXXVIII, 4° — списки царей Иерусалима, Рима, перечень митрополитов и епископов русских; 11) Строев № LXXXIX, 8° — «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 12) Строев № ССLXXXV, 4° — «Летописец вскоре патриарха Никифора»; 13) Вол. № 650 — хронографические статьи; 14) Строев № ССССХVII, 4° — Хроника Георгия Амартола; 15) Вол. № 489 — «Вопросы и ответы Сократа», «Аристотеля философа от епистолии к Александру царю Македонскому»; 16) Епарх. № 416 — грамоты, рассказ о венчании царя Мануила; 17) Вол. № 522 — «Вопросы и ответы Сократа», «Аристотеля философа от епистолии к Александру царю Македонскому», «Поставление великих князей русских», «Чин и поставление на великое княжество»; 18) Вол. № 551 — Палея, краткие исторические заметки; 19) Строев № LXX, 8° — «Лунное течение», Палея, краткие исторические записи; 20) Строев № СССXLV, 4° — «Менандра мудрого о разуме», притчи Соломоновы; 21) Епарх. № 379 — «Сказание о князьях владимирских»; 22) Епарх. № 404 — Повесть о Евстратии-Велизарии; 23) Вол. № 572 — летописные статьи, «Сказание о князьях владимирских», Повесть о Евстратии-Велизарии; 24) Вол. № 577 — исторические статьи, Повесть о Евстратии-Велизарии; 25) ГПБ, Q.XVII.64 — летописные статьи, Повесть о Евстратии-Велизарии; 26) Вол. № 491 — Повесть о Евстратии-Велизарии; 27) Синодальн. № 453 — Повесть о Евстратии-Велизарии; 28) Епарх. № 82 — «Прение живота и смерти»; 29) Вол. № 492 — «Прение живота и смерти»; 30) Епарх. № 410 — «Хождение Арсения Селунского», «Лунное течение», летописные известия, Историческая палея, «Прение живота и смерти»; 31) Епарх. № 405 — исторические статьи, «Прение живота и смерти»; 32) Вол. № 638 — исторические статьи, «Прение живота и смерти»; 33) Вол. № 520 — «Прение живота и смерти»; 34) Вол. № 627 — исторические статьи, Повесть о царице Динаре; 35) Вол. № 661 — исторические статьи, Повесть о Царьграде; 36) Строев № СССXXI, 4° — Повесть о Царьграде; 37) Вол. № 659 — летописные статьи, Повесть о Царьграде; 38) Епарх. № 372 — Повесть о белом клобуке; 40) Вол. № 573 — «Сказание о смерти некоего мистра Философа».<sup>101</sup>

Состав этих рукописей в основном сохраняет тематику подобных сборников Кирилло-Белозерского монастыря. Правда, в волоколамских рукописях разнообразнее статьи на исторические темы, но в отличие от Кирилло-Белозерского и Троицкого монастырей здесь нет рукописей, содержащих большие летописные своды.

Подведем некоторые итоги (см. табл. 1). Изучение состава библиотек по трем монастырям показывает, что в XVI в. для всех трех монастырей характерен значительный рост библиотек в целом; удельный же вес светских произведений не увеличивается, а, судя по данным Кирилло-Белозерского и Троицкого монастырей, падает. Сведения по Волоколамскому монастырю этим выводам не противоречат, так как отличия данных по Волоколамскому монастырю объясняются его своеобразием — возникновение библиотеки только в конце XV в.

Теперь обратимся к сопоставлению литературных произведений, переписанных в XV и XVI вв. в названных трех монастырях (табл. 2 и 3).

<sup>101</sup> В описи книг Волоколамского монастыря упомянут сборник со статьей «О Троянском пленении». В настоящее время эта рукопись не обнаружена (Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 г. — ЧОИДР, 1847, № 7, отд. IV, стр. 5).

Таблица 1

Количество рукописей в монастырских библиотеках XV и XVI вв.

Название монастырей	Общее количество сохранившихся рукописей	Количество рукописей со статьями светского содержания
Кирилло-Белозерский монастырь.	XV в. 169 (по описи конца XV в. 211).	18, или 11%
То же.	XVI в. 780 (по описи 1621 г. 1304).	34, или 4.3%
Иосифо-Волоколамский монастырь.	XV в. 161.	6, или 3.7%
То же.	XVI в. 690 (по описи 1545 г. 745; по описи 1591 г. около 2000).	40, или 5.8%
Троице-Сергиева лавра.	XV в. 199 (по данным Ефросина около 300).	18, или 9%
То же.	XVI в. 469 (по описи 1642 г. 742).	26, или 5.5%

Таблица 2

Повести, сохранившиеся в составе монастырских библиотек XV в.

Кирилло-Белозерский монастырь	Иосифо-Волоколамский монастырь	Троице-Сергиева лавра
Сказание об Индийском царстве.	Сказание об Индийском царстве.	—
Сербская Александрия.	Сербская Александрия.	—
Повесть о снах Шахаиши.	—	Повесть о снах Шахаиши
Повесть о Дракуле.	—	—
Задонщина.	—	—
Слово о хмеле.	—	Слово о хмеле.
—	—	Повесть о Стефаните и Ихнилате.
—	—	Хождение за три моря Афанасия Никитина.

Таблица 3

Повести, сохранившиеся в составе монастырских библиотек XVI в.

Кирилло-Белозерский монастырь	Иосифо-Волоколамский монастырь	Троице-Сергиева лавра
Повесть о Евстратии-Велизарии.	Повесть о Евстратии-Велизарии, 5 списков.	—
Прение живота и смерти, 2 списка.	Прение живота и смерти, 6 списков.	—
Повесть о царице Динаре.	Повесть о царице Динаре.	—
Повесть о Царьграде, 2 списка.	Повесть о Царьграде, 3 списка.	Повесть о Царьграде, 3 списка.
Повесть о белом клобуке.	Повесть о белом клобуке.	Повесть о белом клобуке.
Повесть о Казарине.	—	—
—	Сказание о смерти некоего мистра Философа	—
Троянское сказание.	—	—

Сопоставление списка повестей XV в. по трем монастырям показывает, что хотя и имеется некоторое различие в этом списке, но в значительной доле репертуар переписываемых произведений в разных монастырях совпадает. Меньше всего число повестей в библиотеке Волоколамского монастыря, но, как говорилось выше, это, по всей видимости, связано с историей создания этой библиотеки. По чьей инициативе эти две повести были переписаны в Волоколамском монастыре, неизвестно. Характерно, что те же самые произведения в это же примерно время переписаны в Кирилло-Белозерском монастыре, хотя непосредственной связи между рукописями с текстами повестей нет.

Самое большое число повестей оказалось переписанным в Кирилло-Белозерском монастыре. Все эти списки повестей связаны с книгописной деятельностью одного и того же лица — монаха Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина, жившего во второй половине XV в. Все названные повести переписаны в рукописях, составленных Ефросином. Многие и другие статьи на разнообразные сюжеты, не относящиеся к церковной тематике, постоянно встречаются в его сборниках.

Из сопоставления книгописной деятельности Ефросина с другим известным переписчиком, Гурием Тушиным,<sup>102</sup> жившим в то же время в том же Кирилло-Белозерском монастыре, видно, какое большое влияние на содержание переписываемых рукописей оказывали интересы переписчиков. Сборники Гурия Тушина целиком посвящены церковной тематике. Светскими статьями можно назвать только «Лунное течение» и краткий летописец, составленный самим Гурием Тушиным. Заметим, что оба книгописца при составлении своих кратких летописцев пользовались одним и тем же источником — текстом краткого летописца, написанного ранее в том же Кирилло-Белозерском монастыре.

На примере книгописной деятельности этих двух монахов хорошо видно, что во второй половине XV в. в Кирилло-Белозерском монастыре в подборе материала для келейных сборников переписчикам была предоставлена сравнительная свобода. Содержание этих сборников во многом зависело от инициативы и вкусов самого переписчика. Но, правда, сравнение биографий этих двух книгописцев в то же время показывает, что едва ли монастырские власти особенно поощряли склонность к литературе, которая интересовала и привлекала Ефросина. Гурий Тушин был одним из влиятельных лиц монастыря, признанный в числе авторитетных и почитаемых старцев. Он одно время (в 1485 г.) был игуменом монастыря, о нем упоминается в летописных записях монастыря. Ефросин, судя по всему, не занимал в монастыре важных административных постов, и монастырские летописцы не считали его достойным, чтобы сообщить какие-нибудь подробности о его жизни. О Ефросине нам известно только из его записей на рукописях.

Таким образом, помимо общей тенденции монастыря и требований монастырских властей, репертуар переписываемых произведений в XV в. зависел также от вкусов и интересов отдельных переписчиков и редакторов. В то же время склонности такого переписчика, как Ефросин, определялись общим направлением литературных вкусов того времени. Тематика сборников Ефросина во многих случаях повторяется в рукописях XV в. Троице-Сергиевой лавры, это относится и к чисто литературным произведениям. Возможно, в данном случае была прямая связь между

<sup>102</sup> Книгописной деятельности Ефросина и Гурия Тушина посвящены обстоятельные статьи Я. С. Лурье «Литературная и культурно-просветительная деятельность Ефросина в конце XV в.» и Н. А. Казаковой «Книгописная деятельность и общественно-политические взгляды Гурия Тушина» (ТОДРА, т. XVII, стр. 130—200).

двумя монастырями. В рукописи Ефросина К-Б 22/1099, где имеется заметка о количестве рукописей в Троицком монастыре и перечислены игумены этого монастыря, переписан текст Повести о снах Шахаиши. Эта повесть переписана также в троицкой рукописи XV в. МДА фонд. № 162. «Слово о хмеле» известно только в двух списках XV в., Ефросина и троицком, и в нескольких списках XVII в. Списки троицкий и Ефросина принадлежат одной редакции. Правда, список Ефросина имеет некоторые отличия от троицкого: с одной стороны, он сокращен, с другой — в нем имеются две вставки (стихотворный текст и цитата о злых женах). Оба изменения характерны для Ефросина как редактора. Очевидно, о прямой связи между этими монастырями говорит и статья «Галиново на Иппократа», которая имеется у Ефросина и в двух списках Троице-Сергиевой лавры.

Независимо от того, существовала ли прямая связь в книгописной деятельности между отдельными монастырями, в них одинаково проявился интерес к одним и тем же литературным произведениям. Это говорит о том, что названные литературные произведения были популярными в читательских кругах второй половины XV в.

Обратившись к списку литературных произведений, переписанных в XVI в. в трех названных монастырях, нетрудно заметить близость в подборе литературных произведений в трех монастырских библиотеках. Сопоставление списка литературных произведений, переписанных в XVI в., со списком повестей, переписанных в XV в., показывает, что репертуар литературных произведений в XVI в. значительно изменился. Все три монастыря для XVI в. дают названия новых повестей. Это не является случайностью и говорит о том, что в XVI в. в монастырской среде появился интерес к литературным произведениям иного направления, чем это было в XV в. Следует отметить, что рубежом является конец XV в. — начало XVI в. Некоторые списки повестей, переписанные в XV в., можно датировать самым концом XV в., в то же время появление некоторых повестей, характерных для XVI в., можно отнести к концу XV в. (например, «Прение живота и смерти», Повесть о Евстратии-Велизарии).

Если в XV в. менее всего повестей было переписано в Иосифо-Волоколамском монастыре, то в XVI в. этот монастырь более остальных богат литературными произведениями, причем одни и те же произведения оказались переписанными в нескольких списках. Одновременно Троице-Сергиева лавра почти лишилась литературных произведений. Такое перераспределение интереса к литературным произведениям не является случайным и связано с конкретной историей этих монастырей в XVI в. и ведением библиотечного дела в них.

Обратимся сначала к Троице-Сергиевой лавре. В статье С. Мансурова, посвященной библиотеке этого монастыря, отмечается, что расцвет книгописания в Троице-Сергиевой лавре приходится на XV в., к концу же века наступает упадок. Упадок, по мнению С. Мансурова, выразился в том, что в XVI в. стали больше переписывать одни и те же произведения, репертуар переписываемых произведений стал менее сложным и разнообразным. И библиотека росла главным образом за счет увеличения рукописей с одним и тем же содержанием.<sup>103</sup>

К этим выводам С. Мансурова следует добавить и еще одну особенность книгописной и библиотечной деятельности Троицкого монастыря

<sup>103</sup> См.: С. Мансуров. О библиотеке. — Троице-Сергиева лавра. Комиссия по охране памятников искусства и старины Троице-Сергиевой лавры, 1919, стр. 138—141.

в XVI в. Наблюдения над приписками на рукописях показывают, что рост библиотеки в XVI в. в значительной мере определялся вкладами. В библиотеку Троице-Сергиевой лавры в XVI в. делается большое количество вкладов, в нее вливаются такие крупные частные собрания, как собрания книг митрополита Иоасафа и Серапиона Курцева, вклады делают влиятельные лица начиная с самого великого князя. Из 495 рукописей XVI в. не менее 120 попало в библиотеку Троицкого монастыря как вклады.

Содержание рукописей, которые поступали в библиотеку как вклады, не определялось потребностями монастырской жизни и не отражало вкусов и запросов отдельных обитателей монастыря. Такое пополнение библиотеки вносило некоторый элемент случайности. Так, например, такой крупный памятник, как Иоасафовская летопись не отражает истории ведения летописного дела в этом монастыре в XVI в., она не была написана в монастыре, а была передана туда вместе с другими рукописями Иоасафа. Если в XV в. Троице-Сергиева лавра была одним из главных центров распространения книжности, то в XVI в. она уже не имела такого решающего значения в собирании и распространении новых произведений, связанных с идейным течением своего времени. Конечно, здесь и в XVI в. продолжалась книгописная деятельность, сохранились многие имена писцов. Видное место в организации книгописания и в покровительстве литературной работе в середине XVI в. занимал келарь Андриан Ангелов, который и сам занимался литературной деятельностью.<sup>104</sup> Тем не менее в Троице-Сергиевой лавре в XVI в. собиранием и переписыванием литературных произведений почти не занимались.

Относительно Иосифо-Волоколамского монастыря в XVI в. можно утверждать как раз обратное. Изучение волоколамских рукописей, в которых имеются повести, показывает, что все списки этих повестей тесно связаны с жизнедеятельностью Волоколамского монастыря, все они были переписаны именно в этом монастыре, и появление их здесь связано не только со вкусами какого-либо одного из монахов, а с общим направлением книгописной деятельности монастыря. Тексты повестей переписываются в монастыре от списка к списку, владельцами этих рукописей являются влиятельные лица монастыря и видные церковные деятели. Так, ранний список Повести о Евстратии-Велизарии переписан известным волоколамским старцем Фотием, учеником Кассиана Босого. Встречается эта повесть в рукописях Нифонта Кормилидина, Андрея Исакова — ученика Дионисия Звенигородского, Ефимия Туркова. Кроме того, переписана она в рукописи, в которой имеется запись: «Книгу сию чел по благословиению игумена Иоасафа Василий Курицын» (игуменом Волоколамского монастыря Иоасаф был с 1590 по 1592 г.).

Относительно «Сказания о смерти некоего мистра философа» можно даже предполагать, что перевод этого произведения с польского был сделан в Волоколамском монастыре. Об этом говорит редакторская правка на волоколамской рукописи, которая потом попала в более поздние списки повести.<sup>105</sup>

«Прение живота и смерти» в Волоколамском монастыре было переписано в трех редакциях, причем есть основания предполагать, что некото-

<sup>104</sup> См.: А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания. — Проблемы источниковедения, VI, М., 1958, стр. 241—242.

<sup>105</sup> См.: Р. П. Дмитриева. Русский перевод XVI в. польского сочинения XV в. «Разговор магистра Поликарпа со смертью». — ТОДРА, т. XIX. М.—Л., 1963, стр. 309, 316.

рые его редакции были составлены в Волоколамском монастыре.<sup>106</sup> Вторая редакция сохранилась только в двух волоколамских списках, причем один список был списан с другого, владельцем копии был старец Фотий. Один из списков третьей редакции принадлежал Дионисию Звенигородскому, с этого списка «Прение» было переписано в другую волоколамскую рукопись.

Приведенные данные о рукописях Волоколамского монастыря со списками литературных произведений говорят о том, что переписывание этих произведений не только не запрещалось монастырскими властями, а скорее поощрялось. Возможно, что книжники Иосифо-Волоколамского монастыря принимали участие в редактировании некоторых из них.

Такое благожелательное отношение видных церковных деятелей одного из ведущих монастырей того времени к этим литературным произведениям связано с их содержанием. Назидательность этих повестей не противоречила идейным установкам церковных деятелей. Поэтому они не только не имели ничего против их существования, но и содействовали их дальнейшему распространению, стремясь оказать влияние на развитие литературных вкусов и интересов. Интерес к назидательным повестям в XVI в. не являлся отражением только вкусов отдельных лиц или даже Волоколамского монастыря в целом. Это явление наблюдается и в книгописной деятельности Кирилло-Белозерского монастыря. В нем тоже переписываются и хранятся произведения того же содержания.

Подведем итог. Изучение материалов библиотек ведущих монастырей в XV и XVI вв. показало, что при интенсивном росте в XVI в. библиотек в целом в них относительно в меньшем количестве переписываются светские произведения сравнительно с XV в., но и репертуар переписываемых в XVI в. литературных произведений значительно изменяется по отношению к прошлому веку. Наибольшее распространение в XVI в. получили повести, близкие церковно-назидательной тематике.

В заключение следует отметить, что изучение материалов фондов древнерусских библиотек важно не только для истории библиотечного дела, но и для уяснения конкретных условий развития отдельных культурных явлений древней Руси, таких, как история летописания, история судьбы литературных произведений.<sup>107</sup>

<sup>106</sup> См.: Повести о споре жизни и смерти. Исследование и подготовка текстов Р. П. Дмитриевой, М.—Л., 1964, стр. 23, 31—32.

<sup>107</sup> После того как статья была набрана, удалось обнаружить еще несколько рукописей, принадлежавших в XV—XVI вв. библиотекам вышеназванных монастырей. К числу рукописей XVI в. Троице-Сергиевой лавры надо добавить следующие: 1) ГИМ, собр. Синод. № 603, Служебник, 2) ГПБ, Q.1. 1468, сборник «Симеон Новый богослов». Волоколамской библиотеке принадлежали рукописи: XV в. — 1) ГИМ, собр. Синод. № 210, Палея; XVI в. — 1) ГИМ, собр. Синод. № 337, Устав церковный, 2) ГИМ, собр. Синод. № 829, Устав Волоколамского монастыря, 3) ГИМ, собр. Синод. № 732, Хроника Георгия Амартола (вторая часть).