

В. И. КОРЕЦКИЙ

Вновь найденное противоеретическое произведение Зиновия Отенского

Публикуемое противоеретическое произведение Зиновия Отенского, неизвестное еще исследователям, — «Слово похвальное об Ипатии, епископе Гангрском» — имеет своей целью критику взглядов русских еретиков середины XVI в. путем проведения аналогий с учением Ария, возникшим в Византии в IV в. Оно представляет большой научный интерес, так как сочинения Зиновия Отенского являются основным источником для изучения ереси Феодосия Косого, идеолога народной реформации в России середины XVI в. Велики и литературные достоинства этого сочинения.

Оно обнаружено нами в трех списках: 90-х годов XVI в., середины XVII в. и начала XVIII в.

Древнейший список (Уваровский) конца XVI в. находится в сборнике ГИМ, собр. Уварова, № 349, водяной знак — малый кувшинчик с крестом и латинскими буквами «IB» (Лихачев, Вод. зн., № 1951—1594 г.), из лицевой псалтыри Д. И. Годунова библиотеки Соловецкого монастыря, переданной впоследствии в Казанскую духовную академию. Состав этого сборника следующий: лл. 1—25 — Похвальное слово Зиновия Отенского Ипатию Гангрскому; лл. 27—65 — Мучение Федора Стратилата; лл. 67—172 — Житие Кирилла Белозерского, сочинение Пахомия; лл. 175—265 — Житие и чудеса Александра Невского и слово похвальное ему.

Список середины XVII в. (Егоровский) находится в сборнике, состоящем из слов и житий русских и греческих святых, хранящемся в ГБЛ, собр. Егорова, № 1705, на лл. 70—93; водяные знаки по Тромонину: голова шута без литер, № 416 — 1649 г.; герб, № 924 — 1645 г.

Список начала XVIII в. (Ундольского) помещен в противоеретическом сборнике об Ипатии Гангрском (ГБЛ, собр. Ундольского, № 1190, лл. 9—26), составленном священником Георгием Кирилловым в 1708 г.¹

Все три списка — Уваровский, Ундольский и Егоровский — восходят к одному архетипу. В основу публикации кладется Уваровский список, который корректируется списком Ундольского (в разночтениях — У; см. разночтения 29, 77, 80) с привлечением Егоровского (в разночтениях — Е).

В двух списках «Слова об Ипатии» — XVI в. и начала XVIII в. — имеются указания на авторство Зиновия. В сборнике Кирилла-Белозерского

¹ В. И. Корецкий. Вольнодумец XVIII в. Дмитрий Тверитинов. — Вопросы истории религии и атеизма, т. XII. М., 1963, стр. 245.

монастыря XVI в. читаем: «Зиновия черноризца о святем Ипатии, ганрьсцем епископе и чудотворцы» (л. 1). В сборнике № 1190 из собрания Ундольского помещено заглавие, близкое к тому, с которым встречаемся в «Истины показании»: «Слово похвальное, творение Зиновия инока, ученика бывша преподобнаго отца Максима Грека».² В списке XVII в. указ в двух списках «Слова об Ипатии», особенно это относится к списку зание на авторство Зиновия отсутствует. Упоминание имени Зиновия XVI в., является существенным доводом в пользу авторства Зиновия. Лишь позднее, в XVII в., происходит путаница между некоторыми произведениями Зиновия Отенского и южнославянского писателя 30—40-х годов XVI в. Льва Филолога, сочинения которого в ряде случаев приписывались позднейшими переписчиками Зиновию Отенскому. Я. С. Лурье не без оснований склонен объяснять эту путаницу тем, что Зиновий Отенский, по-видимому, был переводчиком сочинений Льва Филолога на русский язык.³ Однако решающее значение в том, чтобы отнести это «Слово» к литературному наследию отенского монаха, имеет, конечно, анализ его содержания и той литературной манеры, в которой оно написано.

«Слово об Ипатии» посвящено рассмотрению христологического вопроса, защите церковного учения о двойственной природе Христа — божественной и человеческой от нападок еретиков и критике еретических взглядов. В заключение его автор молит Ипатию: «Церкви мир и согласие даруй, о самом Христе истенем бозе нашем» (л. 24 об.—25). В «Слове об Ипатии» мы встречаемся с подробным изложением учения Ария и его опровержением с ортодоксально-богословских позиций, которое, по мысли его автора, должно было быть и опровержением неких современных ему антиринитариюв. Если теперь мы обратимся к «Истины показанию» Зиновия Отенского, то увидим, что и в нем также центральное место занимают христологические споры, но не с безымянными еретиками, а с последователями учения Феодосия Косого, который сравнивается с Арием. В «Слове о Никите» вопросы о почитании святых и о вере в их чудеса связываются Зиновием с вопросом о божественности Христа, причем в форме, близкой с приведенной выше концовкой «Слова об Ипатии». Еретики не только отрицали святых, но, по мнению Зиновия, «хулу воздвигали безстудне уже и на самого Христа, спаса нашего и бога».⁴

Изложение взглядов Ария в «Слове об Ипатии» и «Истины показании» дает ценный материал для сравнения.

Автор «Слова об Ипатии», излагая взгляды Ария, передает самое основное в учении Ария о происхождении Христа из не-сущего. Но подобную же хорошую осведомленность с центральным пунктом учения Ария проявляет в «Истины показании» и Зиновий Отенский.

Подробное изложение взглядов Ария является характерной чертой Зиновия Отенского как церковного обличителя, резко отличающей его от всех других церковных писателей, даже от его учителя — Максима Грека. Наш автор, подробно излагающий учение Ария с целью его опровержения, представляет собой такое же исключительное явление среди древнерусских церковных обличителей, которые, как правило, ограничивались руганью по адресу еретиков и не заботились о сколько-нибудь точном пересказе их взглядов, опасаясь, как бы они не стали соблазном для других.

² ГБЛ, собр. Унд., № 1190, л. 9. Ср.: Истины показание. Казань, 1863, стр. 11, прим. 1.

³ Я. С. Лурье. Иосиф Волоцкий как публицист и общественный деятель. В кн.: Послания Иосифа Волоцкого. М.—Л., 1959, стр. 32, прим. 39, 40.

⁴ ГБЛ, собр. Рум., № 154, л. 34 об.

«Истины показание»
 Тако же и
 Арий, противяся
 евангелию божью,
 чюж апостольские
 проповеди, славяще кро-
 ме соборныя церкви...
 (стр. 555).

...Арий иная чюжаа
 евангелию славит, глаголя,
 яко сотворен естъ сын
 и не того же отча су-
 щества сын... (стр. 582)

«Слово об Ипатии»
 ...писанная добре
 богопроведники
 Арий прият зле, со-
 брав бо словеса че-
 стная, яже от еванге-
 лия и от апостола,
 предлагааше к препиранию
 отцем, в них же и чудотво-
 ривый сей отец Ипатие. Гла-
 голаше же Арий: «Хрис-
 тос несть рожден от
 существа отча бо-
 жия, но создан прежде
 всех и тем сътвори бог всю
 тварь». Писано бо естъ, яко
 глаголет премудрость: гос-
 подь созда мя в начаток пу-
 тий своих в дела своа. И
 Петр в Деяниях глаго-
 лет, яко бог сътворил
 естъ и господа и Хри-
 ста сего Исуса. И Па-
 вел ко евреом пишет: Верна
 рече сотворшему его. Сия
 священныя глаголы
 Арие зле на хуление
 едиnorodному сыну
 божию господуну богу
 нашему Исусу Хри-
 сту предложи. (л. 8—
 8 об.).

«Истины показание»
 ...Косой же, иже
 реченная добро свя-
 тыми апостолы гла-
 голет зле, проповедает
 Христа человека проста,
 а не бога и по развра-
 щенному своему уму, яко же
 и Арий наго прием слово и
 рассуждает зле, глаголет
 апостола Петра гла-
 голюща, яко сотвори
 сего Исуса бог, к тому
 же приведа и Павлово оно.
 еже: един бог и един хода-
 тай богу и человеком чело-
 век Инсус Христос. Сими
 глаголы Косой сътво-
 рена Христа и чело-
 века его проста гла-
 голет, а не бога Хри-
 ста (стр. 217).

Здесь при поразительной текстуальной близости бросается в глаза замена имени Ария, употребленном в «Слове об Ипатии», именем Феодосия Косого в «Истины показании» при сохранении общего хода мысли и строя изложения. Различие обнаруживается лишь в некоторых библейских цитатах, что обусловлено тем, что Феодосию Косому были присущи более радикальные взгляды на Христа, чем Арию.⁵

Столь хорошая осведомленность автора «Слова об Ипатии» в сущности учения Ария обусловлена теми материалами, которыми он пользовался при передаче и опровержении взглядов Ария. Главным источником для него при написании «Слова об Ипатии» были, как он сам говорит в своем «Слове», сочинения Афанасия Александрийского: «Божественный же Ипатие со святым Афанасием добре нас научиша (разрядка моя, — В. К.) сия священныя глаголы приемше на смотре-ние...» (л. 8 об.). Что касается Ипатия Гангрского, то о его сочинениях никаких известий нет, сочинения же Афанасия Александрийского имелись на Руси с давних пор, и он мог ими воспользоваться, создавая свое «Слово об Ипатии». «Слова на ариан» Афанасия Александрийского были помещены в Макарьевских Четых минеях под 2 мая и имелись в ряде списков.⁶

⁵ В. И. Корецкий. Христологические споры в России. — Вопросы истории религии и атеизма, т. XI. М., 1962, стр. 341—344.

⁶ Подробное оглавление Великих Четых миней всероссийского митрополита Макария, хранящихся в Московской патриаршей (ныне Синодальной) библиотеке. М., 1892, стлб. 138—139; А. Горский и К. Невоструев. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки, отд. II, ч. 2. М., 1859, стр. 32, № 111 (список XV в.).

Следуя в опровержении взглядов Ария Афанасию Александрийскому, наш автор стремится подкрепить свои утверждения рассудочными доводами. Так, он прибегает в «Слове об Ипатии» к примеру из области портновского ремесла, приписывая Арию, которого он обвиняет в приверженности «еллинскому учению», сравнение Христа с ножницами и иглой, а созданный с его помощью мир — с царской багряницей, которую шьют портные. Заметим, что этот пример отсутствует у Афанасия Александрийского. Но примеры из жизни ремесленников любил привлекать в своих сочинениях Зиновий Отенский.⁷

Интересно проследить работу автора «Слова об Ипатии» над другим своим источником — греческим житием Ипатия Гангрского. Судя по чудесам, приведенным им в конце «Слова», в его руках было житие Ипатия, близкое к помещенному в сборнике Георгия Кириллова в русском переводе и начинающееся словами: «Сей великий угодник божий Ипатий святой, епископ града Гангрского, Пафлягонийския страны».⁸ Аналогичное житие имеется в греческой лицевой Минее XI в., хранящейся в ГИМ.⁹ Излагая чудеса Ипатия, автор «Слова об Ипатии» очень близко следует своему источнику, пересказывая буквально целые куски из него, но попутно он делает и свои небольшие вставки, определяющие его отношение к тем или иным из рассказываемых событий. И вот любопытно отметить, что все сделанные им замечания выдержаны в духе Зиновия. Прежде всего необходимо указать на его определенное стремление усилить протнвоеретическую направленность жития. «Ничто же ми възбранет рещи, — заявляет он, — яко подобает Ипатию патриарху к патриархом преложитися и истинне проповеднику Ипатию и богопроповедником апостолом и к пророком востещи и последи их, яко с ними же подвизася и поты многы показав во истиннем словеси исправлении ко еретиком крѣчемствующим слово божие, и к еллином, пагубным волком, хапающим злейшими зубы разногласием и зловерием Христова стада» (л. 21). В другом месте «Слова об Ипатии» после рассказа о том, как Ипатий уничтожил змея, сжегши его на костре, сказано: «Мню же убо нечистому сему зверю внити в царские клетки прознаменати нечистаго бесованиа Ариева» (л. 19 об.). В «Слове о Никите» Зиновий так же объясняет, почему «явление» мощей Никиты произошло именно в данный момент, когда возникла необходимость в обличении ереси Косого, а не раньше: «Мню бо яко сего ради крыя соблюде господь тело святителя Никиты во многия лета ... его же проявлением ныне да церковь православных возвеселит».¹⁰ С аналогичным и по форме, и по содержанию приемом сталкиваемся мы и в «Слове Зиновия об Ионе».¹¹ Исследователями уже давно отмечено стремление Зиновия искать божье провидение в самых различных библейских текстах и событиях прошлой и современной ему жизни, как знак необходимости решительной борьбы с еретиками.¹² Но как видно из приведенной вставки, и нашему автору присущ провиденциализм с ярко выраженным протнвоеретическим уклоном, притом в выражениях,

⁷ Истини показание, стр. 555—556.

⁸ ГБЛ, собр. Унд., № 1190, лл. 106—109.

⁹ ГИМ, собр. Синод., № 183, лл. 158 об.—162 об. За любезное согласие просмотреть это житие приношу свою глубокую благодарность С. И. Кочетову. Автором «Слова об Ипатии» был использован также, по-видимому, канон Ипатию Гангрскому, принадлежавший некоему Иосифу. На л. 15 «Слова об Ипатии» читаем: «Тако бо о нем предает преподобный Иосиф, иже о нем известно ведяше».

¹⁰ ГБЛ, собр. Рум., № 154, л. 33—33 об.

¹¹ Ф. Калугин. Зиновий, инок Отенский, и его богословско-полемиические и церковно-учительные произведения. СПб., 1894, Приложение 2, стр. 18.

¹² Там же, стр. 321.

близких к литературной манере Зиновия. Мы выделили начало обеих фраз — слово «мню». Обороты типа «мню», «не мню», «ни что же ми възбраняет рещи» и т. п. являются излюбленными выражениями Зиновия, строящего свои произведения, как уже отмечалось в исторической литературе, в форме беседы.

Остановимся еще на одной вставке, сделанной автором «Слова об Ипатии» в Житие Ипатия, служившим ему источником при создании его произведения, которая свидетельствует о его стремлении отыскивать подлинное значение употребляемых слов. Так, после рассказа о том, что царь Констанций по просьбе Ипатия «повели посреде подрома велицей скраде огненной быти», автор поясняет: «Рекше огнишу или груда дров, а не сковрада, но скрада» (л. 18 об.). И действительно, обращаясь к одному из переводов греческого Жития Ипатия на русский язык, помещенном в сборнике Георгия Кириллова, мы обнаруживаем, что там говорится не о «скраде», а о «сковраде».¹³ Автор «Слова об Ипатии», высокообразованный русский церковный писатель, обнаружив неправильный перевод греческого слова *καμινος*, исправляет ошибку. Заметим, что И. И. Срезневский слово «скрада» объясняет в том же смысле, как это сделал наш автор, — «печь», «костер».¹⁴

Для Зиновия Отенского, вышедшего из школы Максима Грека, занимавшегося исправлением на Руси богослужебных книг, был присущ глубокий интерес к установлению истинного значения тех или иных терминов. В спорах с последователями Феодосия Косого он обнаруживает хорошее знание обстоятельств переводческой деятельности Максима Грека, проявляет склонность к выяснению возможностей употребления слов в церковной литературе и народной речи. Например, он пространно рассуждает о неправомерности замены Максимом Греком при переводах церковнославянского слова «чаю» простонародным «жду». Он, как в свое время обратил на это внимание А. И. Клибанов, протестовал против того, чтобы «уподобляти и низводить книжныя речи от общих народных речей».¹⁵ Обращаясь к «Слову об Ипатии», мы и там встречаемся с претертыми высказываниями о русском народном языке и с его противопоставлением языку книжному. Автор «Слова об Ипатии» пишет о современных ему еретиках, что они «безсловеснейши свиней суть ... не токмо грамотических не ведяху словес неже и поборников мужей философов, но ниже народных грамот ведут или умеют прочитати» (л. 6 об.). Итак, автор «Слова об Ипатии» противопоставляет церковнославянский литературный язык «грамотические словеса» «народным грамотам» — русскому простонародному языку, явно отдавая предпочтение первому, точно так же, как это делает Зиновий в «Истины показании».

Итак, и автор «Слова об Ипатии», и Зиновий Отенский, опровергая учение Ария, прибегают к подробному изложению его взглядов, передавая в одинаковых выражениях самую сущность его воззрений. Оба они прибегают к рассудочным доводам, используя примеры из сферы ремесла. При работе над источниками автор «Слова об Ипатии» делает вставки, полностью выдержанные в духе произведений Зиновия Отенского. Так же как и Зиновий Отенский, автор «Слова об Ипатии» резко противопоставляет церковнославянский литературный язык народному языку, высказываясь

¹³ ГБЛ, собр. Унд., № 1190, л. 104 об.

¹⁴ Срезневский, Материалы, т. III, стлб. 390.

¹⁵ Истины показание, стр. 964, 965; А. И. Клибанов. Реформационные движения в России в XIV—первой половине XVI в. М., 1960, стр. 388—389.

в пользу первого. Наконец, бросается в глаза поразительная общность литературного стиля автора «Слова об Ипатии» и Зиновия Отенского.

Принимая во внимание всю совокупность приведенных выше доказательств, а также учитывая явную текстуальную близость обоих авторов, мы считаем возможным отнести «Слово об Ипатии» Гангрском к творческому наследию Зиновия Отенского, как это и сделано в двух списках этого сочинения, из которых один относится к 90-м годам XVI в.

Совершая экскурс в эпоху догматических споров первого вселенского собора, Зиновий Отенский преследовал важную цель обличения современных ему русских вольнодумцев. Сообщив о борьбе Ипатия с Арием на Никейском соборе и опровергнув его устами воззрения Ария, Зиновий говорит с том, что и в России имеются еретики, последователи Ария, идущие даже дальше своего учителя, которых он называет ругательно «жабами». Поэтому, заключает Зиновий: «Не мню же сему и сие святому Ипатию не сладостно быти, еже произведохся в память его предложити, яже святии на обличение Арию изложиша, паче же и усладитесь ему о сем болма непшую, елма в нас Христос прославляется ныне единосущен богу отцу ... и Арий проклинается от правоверных, с ним же и новая жабы (русские еретики, — В. К.) нырающи в тине злобесия страстей» (гл. 6 об.—7 об.).

Кто же были эти современные Зиновию русские вольнодумцы, превзошедшие в «хуле» на бога самого Ария? Чтобы ответить на этот вопрос, попробуем сравнить то место из «Слова об Ипатии», где Зиновий говорит о русских еретиках, с некоторыми местами из его «Истины показания», направленном против Феодосия Косого и его последователей, в котором он разбирает сюжеты, близкие к основной теме слова об Ипатии.

Вот эти параллельные тексты из «Слова об Ипатии» и «Истины показания»:

«Слово об Ипатии»

...Понеже слышах и ныне неких жаб в тине плъзающих, квоктания, по оному же Арию безумных ересь, рех же убо их жабы в тине плъзающих от Ария и еще, понеже Арий свою ересь състави, опираясь философии, и многих философов поборников по себе на прение ко святым отцем приобрете; еще же и житием нерастленным, ниже пияным живяше Арий: протопоб от патриарха Ахыллы Александрейстей церкви поставлен бысть, иже и образ жития показаваше прельщаеым от него к своей ему ереси. Сии же еретицы, о них же ныне слышах, их же и жабы нарекох по сему, понеже безсловеснейши свиней суть, токмо змиино шептание имут, нетокмо грамотических не ведяху словес, неже и поборников мужей философов, но ниже народных грамот ведят или умеют прочитати. Токмов пиянстве и вобъядении, и в нечистотах всегда, аки жабы в тине жируют. Таковым гроб отвърст, грътань их, клокочют зво-

«Истины показание»

...различных ересей мудрование слышахом, иже множае неже на сто и осмьдесят расколовшихся. Сичеже же безбожия и хулы в толиких ересех не обретохом. Ни Бахмет, иже враг Христовы веры, таковая хулы не извежда; ниже распеньшии господа жидове таковая глаголаша. Не вем точною еллина, тех бо мнози сквернии философи на христианство книги списаша, иже тогда же с ними и книги их исчезоша. Но еллинем мал зазор мнится своих бо богов студи поношение прикрывающе, на христианство понудишася зловосие писати; понеже велика срамота на боги их евангельскою проповедию бысть, сего ради и противишася еллини христианству и мужие аще и скверни, обаче философии и словесни суще. Косой же ни философ, ниже малоучен слову толик хульник на христианство бысть (стр. 45). Косой же едино точною слабое и мягкое житие и всякого похотения, богови неугодного исполненное жити поучает... (стр. 215).

Косой хужши скота, не весть бо чистаго разлучити от нечистаго. Или сего

ние Ариево же, паче же и злесе Ария во
лжи и хулы на бога (л. 6—6 об.).

ради не хошет разлучити чистаго от не-
чистаго; еда аки свинья в калестим-
нения в нечистотах любит пре-
бывати. Како же не студ такому и учи-
телю быть? (стр. 359).

Сопоставление приведенных текстов показывает, что в них Зиновий употребляет одинаковые характеристики еретиков. Все то, что он бросает в упрек Феодосию Косому и его последователям прилагается им и к тем вольнодумцам, с которыми он борется в своем «Слове об Ипатии» Гангрском. Здесь и подчеркивание демократического состава вольнодумцев, выходцев из народа, не знающих даже «народных грамот» и не имеющих, с точки зрения Зиновия, достаточного образования, чтобы делать критические замечания по поводу догматического учения православной церкви, и одинаковые упреки в адрес еретиков в невоздержанной жизни, конечно, далекие от истины, наконец, сходные бранные выражения, вряд ли со-общающие сочинениям Зиновия большую степень убедительности.

Однако наряду с несомненными чертами сходства имеются и некоторые различия, свидетельствующие о создании Зиновием «Слова об Ипатии» раньше «Истины показания», когда он был еще недостаточно знаком с «новым учением» Феодосия Косого.¹⁶

В источниках («Слово о Никите») есть данные о том, что в Новгороде, в районе которого жил Зиновий Отенский, еретические настроения проявились весной 1551 г.¹⁷

Создавая свое «Слово об Ипатии» Гангрском, Зиновий Отенский продолжал многовековую традицию почитания этого святого в Новгороде. Уже в конце XII в. здесь была построена церковь в честь Ипатия Гангрского «на Рогатой улице», упоминания о которой в новгородских летописях прослеживаются до 1551 г.,¹⁸ о другой церкви в честь Ипатия на Щерковой улице новгородский летописец сообщает под 1396/97 г.¹⁹ В пергаменной псалтыри с избранными службами святым, особо почитаемым в Новгороде, отнесенной весьма основательно Д. И. Прозоровским ко времени деятельности новгородского архиепископа Василия Калики,²⁰ в числе других помещена под 13 ноября и служба Ипатию Гангрскому.²¹

В Н2Л говорится о том, что в 1551 г. в церкви Ипатия на Рогатой улице произошел пожар, во время которого сгорели все иконы.²² Не исключено, что этот пожар был делом рук еретиков, выступавших против почитания святых и икон. Андрей Венгерский рассказывает об уничтожении сторонниками Феодосия Косого икон: «Сокрушали истуканы, выбрасывая их сперва из домов, а потом из храмов».²³ В «Слове об Ионе» Зиновий Отенский отмечает частые пожары церквей в Новгороде в период острой борьбы с ересью Феодосия Косого.²⁴ По-видимому, в связи с пожаром

¹⁶ В. И. Корецкий. Христологические споры в России, стр. 341—344.

¹⁷ ГБЛ, собр. Рум., № 154, л. 42—42 об.; А. И. Клибанов. Реформационные движения в России. . . , стр. 270.

¹⁸ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., 1950, стр. 227, 371, 397, 407; ПСРЛ, т. III. СПб., 1841, стр. 152—154.

¹⁹ Новгородская первая летопись. . . , стр. 388.

²⁰ Д. И. Прозоровский. Псаломник. — Вестник археологии и истории, издаваемый Археологическим институтом, вып. VII, СПб., 1888, стр. 52, 60.

²¹ ГИМ, собр. Синод., № 325, лл. 140—142. Сопоставление этой службы со «Словом об Ипатии» Гангрском наводит на мысль, что при составлении своего слова Зиновий наряду с отмеченными выше источниками воспользовался также и ею.

²² ПСРЛ, т. III, стр. 154.

²³ И. Малышевский. Подложное письмо половца Ивана Смеры. — Труды Киевской духовной академии, т. II. 1876, стр. 522.

²⁴ Ф. Калугин. Зиновий, инок Отенский. . . , Приложение 2, стр. 22.

в 1551 г. в церкви Ипатия и было составлено Зиновием публикуемое «Слово об Ипатии».

«Слово об Ипатии» Зиновия Отенского вводит нас в круг проблем самого начала еретического движения в России середины XVI в. Главная его ценность состоит в том, что «новое учение» Феодосия Косого с момента своего возникновения предстает как ярко выраженное антитринитарное учение («паче же и злее Ария во лжи и хулы на бога»). Антитринитаризм Феодосия Косого в бытность его в России подвергался сомнениям в до-революционной исторической литературе,²⁵ а советские историки хотя и отошли от этого взгляда,²⁶ но не имели в своих руках источников, чтобы доказать антитринитарную направленность воззрений Феодосия Косого еще до побега его в Литву документально.

Как полемическое сочинение, направленное против антитринитаризма русских еретиков, «Слово об Ипатии» вполне входит в ряд таких явлений, как помещение в Макарьевских Четвхх минеях противоарианских слов Афанасия Александрийского, приписываемого Афанасию прения с Арием и памятней в честь Ипатия. Близко оно и к написанной Ермолаем-Еразмом по поручению Макария «Книге о троице», где христологическому вопросу отведена исключительно важная роль.

Образ Ипатия Гангрского как борца против еретиков привлекал внимание церковных писателей на Руси особенно тогда, когда наблюдалось оживление вольнодумства. Поэтому, на наш взгляд, не случайно то большое внимание, которое уделено в Макарьевских Четвхх минеях Ипатии Гангрскому. В прибавлениях к основному тексту Четвхх миней (вкладка), подаренных Макарием в Успенский собор в ноябре 1552 г., накануне церковных соборов против Матвея Башкина и последователей Феодосия Косого, под 31 марта мы находим очень интересный стих в честь Ипатия: «Въспет отче Ипатие святую троицу (разрядка моя, — В. К.), воспеваю бо ты земнороднии песнми в 31 день. Ипатия смертный час от земли подъя». ²⁷ В лапидарной форме здесь выражена самая сущность будущего соборного разбирательства как борьбы против антитринитаризма, а сам Ипатий изображен как поборник и защитник догмата троицы от нападков еретиков. Так готовились церковники, группировавшиеся вокруг митрополита Макария, к расправе над русскими вольнодумцами середины XVI в., и в числе этих подготовительных мер «Слову об Ипатии» Зиновия принадлежало далеко не последнее место.

1. ¹ Зиновия черноризца о святем Ипатии, Гангрсьцем епископе и чюдотворцы ²

^a Прииде нам днесъ, иже добрых виновный и венечник светлый святитель а. 1 и мученик Ипатие, еже бы по достоянию похвалити мужа. Сей не наша грубая словеса точию превъсходит, но и многоученых мудрецъ могий превъзити словеса. Нам же како будет по достоянию похвалити его, но токмо воспоминанием Ипатиа освятитися. Есть бо ³ освятитися нам ⁴ памятию святаго подвиги его почитающи. Не от прилучающих бо ся подвижников

²⁵ Ф. Калугин. Зиновий, инок Отенский. . . , стр. 79—80.

²⁶ А. И. Клибанов. Реформационные движения в России. . . , стр. 272.

²⁷ ГИМ, собр. Синод., № 992, л. 957.

^a Написано на полях киноварью Слово 9.

1, 1—2 Слово о святем Ипатии, епископе гангранстем чюдотворце Е. Месяца ноемврия в 14 день. Иже во святых отца нашего и священномученика Ипатия, епископа гангрскаго чюдотворца. Слово похвальное творение Зиновия инока, ученика бывша Максима Грека У. ^{3—4} нам освятитися У.

- л. 1 об. един Ипатие пришедый к нам днесь, ниже иже древле по еллинох бывающих подвижников, именуемых олимбийских,⁵ ниже в колесницах || тичущих управление, ниже иных таковых подвижников. И елиньстии убо подвижницы о^{6, 6} щетных трудовох истленен⁷ венец от смертнаго подвигоположника приемлют. Но чюдимый нами Ипатие подвигом убо подвизася добрым⁸ наставлься от Павла апостола, веру съблюде, течение сконча прочее щадимый тому правде венец восприемля, не от смертнаго подвигоположника руки⁹ усвянувших цвeteц¹⁰ венец¹¹ по еллинских отрок борению, но от руки царя царем и господа господем единого безсмертнаго венец нетленный съприсносущным животом приемля, от добрых своих
- л. 2 трудовох честнаго святительства и божественнаго испо||ведания дивных потов его с сими же и мученичества почестей наслаждение мученически бо жизнь Ипатиеви совершися. Святительство священно¹² прежде исправив, стадо порученное тому христоименитое, яко истинный пастырь упас. Пастырем начальнику Христови всесовершенно представи пагубныя волкы отгнав,¹³ хотящая погубити Христово стадо, и ереси погибелныя обличив, потреби. И той бо посреде триех сот и 18-тих богоносных¹⁴ святых отец съпровозсия, стекшихся уяснити православную веру, в единосущную препетую троицу: отца и сына и святаго духа в первом вселенском соборе и чюжаго Ария прокленших, возмутившаго злым своим учением || святую соборную и апостольскую церковь Христову, спрочеда отцем во вселенстем соборе¹⁵ Ипатие сей господа нашего Исуса Христа, сына божия едиnorodна суща, от бога отца рожденна прежде всех веков, яко света от света, тако бога истинна от бога истинна рождена, а не сотворена едина сущна отцу им же вся быша, аще вещи, аще небеса, аще земля,¹⁶ и яже в них, аще кая видимая, аще кая невидимая, вся тем быша и без него ничто же бысть, еже бысть. Нас же ради в¹⁷ человекох и нашего ради спасения съшедшаго с небес и въплотьшася от духа святаго и Мария девы въчеловечьшася, и распята за ны, страдавша и погребена, и воскресша тридневно,
- л. 3 и въсшедша на небеса, и седяща || одесную отца, и паки грядуща¹⁸ судити живым и мертвым, и царствующа бес конца. Тако Ипатие проповеда Христа бога, страшнаго его таинства смотрение с преполным того божеством бога отца благоволением,⁹ безумнаго же Ария, новаго Иуду, на единосущное божество хуляща посреде собора Ипатие всесвятаго духа силою богодухновенным писанием обличаа, посрамляе, предлагая словеса священнаго писания Ветхаго и Новаго, наипаче божия словеса Евангелиа господня и божественных апостол. Злоименитый¹⁹ Арие, научився еллинскому учению и суетумудря по еллинох богы болшиа и боги меньша умышляе, и благочестие ратование²⁰ бранем со||именный еллинскими баснями, глаголяше бо²¹ большаго бога отца быти и меньшаго бога сына сътворена на здание²² твари, да сыном тварь зиждет²³ бог. О безуми! зря предо очима выну орудия, ими же в нас сотворяются вещи, хуждши суть от вещи, орудия бо соделовающа паволоки и колико хуждши суть орудия паволок? Также и соделовающа златыа сосуды, колико хуждши суть орудия сосудов златых, сотворенных ими и многа бо таковая обрящут, колико обезумствовася Арие глаголя величати ему бога отца тем им же сына его сотворенна наречет.²⁴ Еллинский убо басноглагольники богу величие

⁶ Выносное т написано, а потом счищено.⁶ На полях сходным почерком написано истгнав.

⁵ обильских Е. ⁶ от ЕУ. ⁷ и тленен Е. ⁸ Доб. и У. ⁹⁻¹⁰ увядающих цвeteв У. ¹¹ Нет Е. ¹² совершенно У. ¹³ разгнав Е. ¹⁴ Нет Е. ¹⁵ Доб. и У. ¹⁶ Доб. и вода Е. ¹⁷ Нет ЕУ. ¹⁸ приидуща ЕУ. ¹⁹ Доб. бо ЕУ. ²⁰ ратоваше ЕУ. ²¹ Нет Е. ²² создание Е. ²³ созиждет ЕУ. ²⁴ Доб. И Е.

сътвори глаголаше, да сына его || худъша здания наречет. Зинув бо ^{л. 4.} богоратничская уста скверным языком своим излева Арий бяше глаголя,²⁵ некогда время, егда не бяше сына и бысть сын, да сыном бог сотворит мир. Колико убо нечестие есть таковое Ариево и како премудряся безумием не могий поне сего разумети: ножица ²⁶ швецы имут ²⁷ да край ²⁸ царския багряница,²⁹ и убо ножица и иглу сътворяют да ножицами кроят багряницу, иглу же сотворяют да сшивают царскую багряницу. И кто не вестъ, колика худость от багряница, ножица и иглы? Арие же уподобляет тварь багряницы, сотворшаго же тварь Христа уподобляет ножицам и иглы. || Ипатие ³⁰ же чюдный своим исповеданием и светлостью ^{л. 4 об.} божественных правых велений апостольских и евангельских, богохульнику зле зияющая уста на бога загради и обличив того посрами и конечному проклятию врага святых соборней и апостольстей церкви предаде, светло с отцы богоносными всесвятую троицу единосущну православно проповеда, безначальна бога отца, от него же събезначальна ³¹ сына едиnorodного бога истиннаго от бога истиннаго, господа нашего Иисуса Христа и всесвятаго духа господа и бога, от бога отца исходящаго с отцем и с сыном покланяема и славима, троицу безначальную единосущную в трех составех,³² единого бога благаго сътворшаго небо и зе||млю и вся, яже в них видимая ^{л. 5} и невидимая, по богословию верховнаго богословца и евангелиста, исповеда бо бога отца безначальна, бога сына едиnorodного собезначальна отцу, не бяше времени никогда же, егда не бе сына, но вначале бе слово съ отцем и слово бе у отца присно ³³ искони и вся тем быша и без сына ³⁴ ничтоже³ бысть, еже бысть. И аще небеса, и земля видимая и невидимая, и аще времена, и аще веки ³⁵ всяческая тѣи сын божий едиnorodный сътвори. И аще веки и времена и лета быша сыном божим, како сотворенная будут прежде творца их, и како будет век, или время,³⁶ или лета старее сына божия, сътворшаго ве||ки и время,³⁷ и лета без него ничтоже бысть ^{л. 5 об.} ³⁸ еже бысть,³⁹ время и лета, и век бысть. Сын же божий едиnorodный всегда присно есть, ⁴⁰ а не⁴¹ бысть, яко сын бяше всегда и не бяше никогда же, егда не бяше, но всегда бяше сын у отца бога сын едиnorodный и ⁴² святым духом единославен съпрестолен съвладычествуя ⁴³ равен рождшему его отцу и единосущен. Подобно бы нам в памяти ⁴⁴ святаго сего ⁴⁵ мученика и святителя Ипатия в единых богословных ⁴⁶ его учениях, яко в раю напитоватися к утешению и к научению нашему и воспоминанием ⁴⁷ многих его ⁴⁸ чудес и мученическаго окончания его возвселившихся тръжествовати, но никто же ми порцы, иже || тепле любящих святаго, хотящу ми предложити и от словес бывших во святом и великом вселенском ⁴⁹ соборе. Понеже слышах и ныне неких жаб, в тине плъзающих, квоктания, по оному же Арию безумных ересь, рех же убо их ⁵⁰ жабы в тине плъзающих от Ария и еще, понеже Арий свою ересь състави опираяся философии и многих философов поборников по себе на прение ко святым отцем приобрене; еще же и житием нерастленным, ниже пьяным, живяше Арий: протопоп бо от патриарха Ахыллы Александрейстей церкви поставлен бысть, иже и образ жития показаваше прельщаемым от него к ⁵¹ своей ему ереси. Сии же еретицы, о них же || ^{л. 6 об.} ныне слышах, их же и жабы нарекох по сему, понеже безсловеснейши

³ Далее не зачеркнуто киноварью.

²⁵ Нем У. ^{26—27} имут швецы У. ²⁸ Доб. ими У. ²⁹ Доб. иглы также имеют да сшивають царския багряница ЕУ. ³⁰ Ипакис Е. ³¹ безначальна Е. ³² ипостасях У. ³³ Доб. и ЕУ. ³⁴ него У. ³⁵ Доб. или лета У. ³⁶ времена ЕУ. ³⁷ времен ЕУ. ^{38—39} Нем Е. ^{40—41} и Е. ⁴² Доб. со У. ⁴³ Доб. и Е. ^{44—45} сего святаго Е. ⁴⁶ богоносных Е. ^{47—48} его многих Е; многих чудес его У. ⁴⁹ Доб. первом Е. ⁵⁰ Нем Е. ⁵¹ во Е.

свиней суть, токмо змиино шептание имуть, не токмо,⁵² грамотических не ведяху словес, неже и поборников мужей философов, но ниже народных грамот ведут или умеют прочитати. Токмо в пиянстве и в объядении, и в нечистотах всегда, аки жабы в тине жируют. Таковым гроб отвърст, грѣтань их. клокочют зловоние⁵³ Ариево же,⁵⁴ паче же и злее Ария во жи и хулы на бога.

Не мно же и сему⁵⁵ сие святому Ипатию несладостно быти, еже произведохся в память его предложити, яже святии на обличение Арию
 а 7 изложиша, паче же и усладитесь ему о сем болма || непщую елма в нас Христос прославляется ныне единосущен богу отцу. О нем же святому Ипатию весь подвиг бысть с богоносными отцы во святом великом соборе перьвом. О нем же подвизася добре и все время живота своего. О нем же и блаженную коньчину прият побиением. По исповедании единосущныя троицы божественей смерть с страстию претрѣпе. Како же ли не усладится и ныне святитель Ипатие? Нам болший подвиг его, еже о православной вере глаголющим и славящим⁵⁶ с ним и нам препетую пресвятую троицу единосущну: триедино и едино три, бога
 а 7 об. единого в трех съставех,⁵⁷ отца и сына и святаго духа животво||рящаго. И Арий проклинается от правоверных, с ним же и новыя жабы, нырающи в тине злосесия страстей.

Понеже чужий Арий скверьными усты своими от священных словес зле на препирание изношаше к отцем перваа богопроповедников богодуховенная уста,⁵⁸ яже в плоти смотрения отчим благоволением едиnorodнаго сына божия господа нашего Исуса Христа претыкаться Ариеви вознѣщевася к своей ему погибели, иже и надомаяся⁵⁹ разума помысл своих⁶⁰ разседание Июдино пострада. Таково бо⁶¹ что богопроповедник Павел писа в послании⁶² Коринфом, яко Христу благоухание есмы богами во спасеных
 а 8 и погибелных, || овем убо воня от смерти в смерть, овем же воня от живота в живот, еже случися чужему Арию воня погибели. Понеже писанная добре богопроповедники Арий прият зле, собрав бо словеса честная, яже от Евангелия и от апостола предлагааше к препиранию отцем, в них же и чудотворивый⁶³ сей отец Ипатие. Глаголаше же Арий: «Христос несть рожден от существа отца божия, но создан прежде всех и тем сътвори бог всю тварь». Писано бо есть,⁶⁴ яко глаголет премудрость: Господь созда мя в начаток путей своих, в дела своя. И Петр в Деяниях глаголет, яко бог сътворил есть и господа и Христа сего Исуса. И Павел ко евреом пишет:
 а 8 об. Верна рече сотворшему его.⁶⁵ Сия свящ||енныя глаголы Арие зле на хуление едиnorodному сыну божію господу и богу нашему Исусу Христу предложи. Божественный же Ипатие с святым Афонасием добре⁶⁶ научиша нас⁶⁶ сия священные глаголы приемше на смотрение, еже на спасение нам, едиnorodнаго сына божия, яко же истинна во святом писании есть и глаголаше и проповедаше, яко есть премудрость съставная⁶⁷ господь наш Исус Христос, и глаголет о себе воплотився в человечество, яко господь созда мя в начаток путей своих, в дела свои. Сия, еже въчеловечитися и распятися, и пострада, и умрети за всяческая, и съоживити всяческая въскресением своим,⁶⁸ и призвати вся языки в познание бога⁶⁹ отца, и
 а 9 оправдати вся, яко же самое сие писа||ние показывает. Не тварь бо созидати премудрость созда господь, но в начаток путей своих, в дела своя, созда господь премудрость, рекше искупити ны своею кровию богами отцу, а не еже Арий злословит хуля, глаголя, в дела своя созда бог премудрость

⁵² Доб. бо У. ⁵³⁻⁵⁴ же Ариево ЕУ. ⁵⁵ Нем ЕУ. ⁵⁶ уславящим Е.
⁵⁷ ипостасях У. ⁵⁸ словеса Е. ⁵⁹ надмьяся Е; надмьяся У. ⁶⁰ своим Е. ⁶¹ Нем Е.
⁶² Доб. и У. ⁶³ чудотворный Е. ⁶⁴ Нем Е. ⁶⁵⁻⁶⁶ нас научиша ЕУ.
⁶⁷ ипостасная У. ⁶⁸ Нем У. ⁶⁹ Доб. и Е.

во творенне твари, но в дела своя в она господь созда премудрость. Яже и в Евангелнн с небесн свидетельствова, глаголя: Сей есть сын мой возлюбленный, о нем же благоволах. Еже и Павел пишеть: Прежде век тайна сокровеннаа от родов явльшижесь ныне писаннн пророческнми. Понеже созда бог духом святнм в утробе девнн плоть премудростн своей едннородному сыну своему в начаток путей своих, рекше путей, и || ми же да спасет всех, в дела своя, в нх же бысть Христос послушнв до смерти отцу своему, смерти же крестней, яко же Павел пишеть, несть бо поведано писаннем во творенне твари похоженнн божнн в путех нн едннн твари, но рече бог и бысть тварь. Зде же глаголет: Господь созда мя в начаток путей своих, в дела своя, еже чнсто показует благоволенне божне. Начаток путей божннх и дел его — спасенне человечеству въплощеннем едннороднаго его сына. Понеже внегда созданне твари, глаголет тамо⁷⁰ о себе премудрость, рече бех ему подобна, а не рече, создана бех. Аз бех о ней же радовашесь, рече, собезначалное показует,⁷¹ яко не внегда⁷² создатнся плотьн начаток бысть премудро||стн божнн, но прежде всех холм ражает мя, рече, и егда готовляше небо и всю тварь бех ему подобна прежде даже создатнсь плотьн в человечестве. Тамо не глаголет господь созда мя, но глаголет⁷³ ражает мя и внегда созидатн ему тварь и тогда бех ему подобна рече, а не рече, создана бех, но рече тогда бех ему подобна. Тем же самаа словеса показуют сущее в плотн созданне въчеловеченне сына божнн: в начаток путей благоволеннн божнн о нем в дела своя нмн же созда церковь: страданнми, крестом и воскресеннем, еже самый в Евангелнн глас снй: Разорнт, рече, церковь сню и тремн днмн вздвнгу ю. Тако же и богопроповедннк Петр богословнв прежде || о Христѣ показа его бога суща и внегда же въспрнати господне, еже плотьн распнате, тогда и сотворенне воспоминаю⁷⁴ глаголет бо помянув⁷⁵ пророчество Давыдово о воскресеннн Христове, яко не оставнся душа его в аде нн плоть его внде исленнн, и рече: Сего Исуса въскреси бог, ему же мы есмн всн свидетелн, та же прнсносущное его божество проповедаа рече: Десннцѣу убо божнѣу възнесьнся обетованне же святаго духа прнем от отца. Излнн се, еже вы ннне внднтѣ и слышнтѣ, не бо Давнд възде на небеса глаголет бо сам: Рече господь, господевн моему седн одесную мене, дондеже положу врагн твоя подножне ногама твоима. Таже проповедает пакн крест и сущаго уже сотвореннн⁷⁶ || глаголет, а не от небытнн⁷⁷ сотворенне его глаголя твердо убо да разумеет весь дом Изранлев, яко и господа и Христа его бог сътворнл есть сего Исуса, его же вы распнате. Яко же и царь⁷⁸ сына своего сътворнт⁷⁹ царя, не несущаго, ннже не роженнаго сына своего царь сотворяет царя, но уже прежде роженнаго и всегда с отцем царствующаго и ново прославляа того роженнаго древле сына своего и сущаго сотворяет его царя, яко же Давнд Соломана сотворн царя роженнаго уже и сущаго. Соломан же не тогда бытнѣу своему начало прннят, внегда Давнд сотворн его царя, но⁸⁰ прежде сотвореннн царем рожен Давндом Соломан от Внрсавнн. Сне и Петр, не начало бытнн Хрнстова сказаа, глаголет, || яко и господа и Христа его бог сътворнл есть⁸¹ Исуса, но сущаго уже⁸² того, его же вы распнате, рече. Аще и распнате Исуса, рече, не мннтесь уже,⁸³ яко и убнтѣ его и смертнѣу ислетн ему, но бог сътворнл есть от распнннн и господа⁸⁴ Христа сего Исуса, его же вы распнате, рече. Такоже и Павел богопроповедннк богословнв и показа Христа бога истннна несотворена. Внегда же воспоминаа Хрнстово, нже во плстн отчаго благоволеннн о нем нашего смотреннн⁸⁵ смотренне, тогда

⁷⁰ тако Е. ⁷¹ Доб. и У. ⁷² всегда Е. ⁷³ Доб. яко Е. ⁷⁴⁻⁷⁵ Нем Е.
⁷⁶ твореннн Е. ⁷⁷ бытнн У. ⁷⁸⁻⁷⁹ сотворнт сына своего Е. ⁸⁰ не Е. ⁸¹ сего Е.
⁸² нже Е. ⁸³ сего У. ⁸⁴ Доб. и Е. ⁸⁵ спасеннн ЕУ.

- сотворение прият, глаголет, бо многочастие и многообразие древле глагола бог отцем, пророки⁸⁶ впоследствии дний сих глагола нам сыном, его же положи наследника всем, им же и веки сотвори иже сын сияние славе и
- а. 12 образ состава⁸⁷ его нося же вся || чесная глаголом силы своеа собою⁸⁸ очищение сътворив⁸⁹ грехов наших, седе одесную престола величества на высоких. Аще сияние славы божия Христос, тем же несть сотворен сын, но рожен. Сияние бо от существа самого славы есть, а не от вну⁹⁰ приближаяся сияние славы, но само существо славы сияет. И посему зело единосущна сына отцу Павел проповеда и съсущна сына отцу суша, а не последи сын отца, ни бысть егда не бе, но присносущен отцу сын. Понеже славы сияние несть послежде, ниже бе слава, егда не бе сияние, несть бо слава никогда же без сияния, но присносущно сияние славе.
- а. 12 об. Ни может же слава без сияния явиться и в солнцы бо || слава никогда же без сияния, аще когда и заступит землею от сияния солнечнаго или луна подпад солнцу, но солнечнаа слава единаче сияет, а не без сияния солнце, иже и⁹¹ краеве солнечнаго тела являют, внегда от луннаго круга отступати начинают. По сем глагола Павел, яко плоть прият господь от семени Авраамля и уподобися по всему братии, рекше, человек совершен бысть. Та же рече и милостив будет и верен первосвященник, яже и богу, еже оцыстити⁹² грехы людем. Еже и Давид глаголет: верен господь во всех⁹³ словесех своих и преподобен во всех делех своих.⁹⁴ И тако глаголет Павел: Братиа святая званию божиию причастницы разумейте посланник⁹⁵ || апостола и святителя⁹⁶ исповеданию нашему Исуса Христа верна суща сотворшему его, и прирече, глаголя, яко же Моисей верен во всем дому своем и по мале множайшей бо славе⁹⁷ паче Моисея сын⁹⁸ сподобись, яко же елику же множайшую честь имать⁹⁹ сотворивый его, всяк бо храм создается от некоего, а сотворивый всяческая — бог.¹⁰⁰ И Моисей же убо верен во всем дому своему, яко угодник во свидетельство глаголаным, Христос же, яко сын в дому своем. И Павел не исконное бытие Христово глаголет верна суща сътворшему его, рекша апостола и святителя верна суща сотворшему его, святителем и апостолом, еже в плоти смотрение глаголет сътворен святитель^{11, 1} Христос сущий уже сътворен святитель,² а³ не бытию Христову начало || сътворение глаголет Павел, по святительству сотворение и послание сущее во плоти. Им же и Моисеа представи сотворена на избавление Израилу от Египта. И понеже рече Моисей пророка⁴ вам воставит⁵ господь бог от братиа ваша яко мене того послушайте во всем. И показывает им Павел, яко Христос паче есть Моисеа, а не яко и⁶ Моисей. Аще и прирече, яко⁷ и Моисей верен во всем дому своему, Христос верен сътворшему его и святителем и посланником. Толико⁸ различно Христово от Моисеа положи елико сътворивый дом, рекше, якову же честь владыка над рабы имать. Моисей бо яко угодник, Христос же понеже сын в дому своем.
- а. 14 Тако Ипатие с богоносными отцы Ариа низложиша похуливша сына || божия и немы сотвориша уста его глаголющая на бога неправду. Господа же и бога нашего Исуса Христа сына божия едиnorodнаго единосущна богу отцу проповедаша бога истинна от бога истинна рожена, а не сотворена прежде всех веков им же⁹ быша вся.¹⁰ Сам бо господь и бог и спаситель наш рече Иус Христос: Никто же знает сына, токмо отец,

⁸⁶ во пророцех У. ⁸⁷ ипостаси У. ^{88—89} сотворив очищение У. ⁹⁰ вне У.
⁹¹ Нет Е. ⁹² очистити ЕУ. ^{93—94} Нет Е. ⁹⁵ Нет ЕУ. ⁹⁶ спасителя Е.
^{97—98} сын паче Моисея ЕУ. ⁹⁹ Доб. дому ЕУ. ¹⁰⁰ богу Е.
 11, 1—2 Нет У. ³ Нет Е. ^{4—5} воставит вам У. ⁶ Нет У. ⁷ Нет У.
 8 Колико Е. ^{9—10} вся быша Е.

ни отца кто знает, токмо сын и ему же аще волит сын открыти и видевый мене видел естъ отца, и аз и отец едино есве. И богопроповедницы ¹¹ богословцем врѣх глаголет: в начале бе слово и слово бе к ¹² богу и бог бе слово, и оно же не восхыщеннем непщева равен быти богу, но себе излиа зрак раба прием. И множайшими же || богодухновенными писаньми троицу а. 14 об. единосущну правословно проповедаша ясно. Блаженный же Ипатие силен убо словесы в богодухновенных писаниих и елма же и в чюдесных творениих святитель велик божий апостольскими даровании светяся. Понеже прослави бога Ипатие дела благими и деяными богоугодными и гласом грѣтани прослави зело в троицы единого бога устнами же и языком възвести правду Божию всем, еже крайнаа ради милости к нам сшествие едиnorodного сына божия и преславно нам спасение съделавша вочеловечением своим и крестом и воскресением. Тако же и труды своими священный Ипатие прослави бога. В молитвах || непрестанных к богу пожда- а. 15 вая и в бдениих всенощных претерѣвая пост с воздержанием желанно стяжа, слезныя источники проливая очисти сердце свое и ум на высоту божия любве вознесе, нищая приобрете, вдовыя и сироты не имущих снабдителен взыскав ущедрн и снабде, алчныя напита и странным приематель бывая, и нагих не презрев велми убо подвизаясь на высоту възде добродетелей, тако бо о нем предаст преподобный Иосиф, иже о нем известно ведяше.

И понеже прослави бога в телеси своем Ипатие и в душе своем много и бог Ипатия прослави: Славящая мя, рече господь, прославлю. Тем же || а. 15 об. и дары божественныа подаст бог Ипатию, источити пучину священообразных чюдес и исцелением потоки изляти. Болным бо мнозем Ипатие здравие подаст молитвами своими, иже молящимся ему ¹³ болящим ¹⁴ недуги от них отгна и бесныя приводимыа к нему очищая прогоня лукавыа духы. Сий апостольский муж невкоей веси ходя потребе принудивши людстей ¹⁵ и тамо воды текущия из горы грѣки суща, и сладких вод в веси не имуща молим убо тамошньими жители Ипатие ¹⁶ и жалящим ¹⁷ грѣкых ради неплодных вод. Ипатие же, яко же и Моисей, преложи на сладость назмевнав текущия воды || токмо знаменем ¹⁸ креста и по Елесею пророку бла- а. 16 женный Ипатие горькия воды целбоносны сотвори. И понеже приблизися богови священный Ипатие молитвами священными и ¹⁹ ума чистотою приемница бысть божественнаго просвещения от приближающагося божества приближающимся к божеству осветився пресветлоумными лучами. Тем же и в нощи темней шествующу преподобному сему святителю потреба бе осветити пути близ воды идушу, да не поползшиися нога водам ходящаго подаст и пореянием утопити впадшаго в воды. Не имущу же блаженному Ипатию светила умныа очима взимашеся || к присносущному а. 16 об. свету, иже любя всегда осияватися не заходимым светом тем же абие и свеща многи горящаа от воды възсияша ему многу светлость подающа праведному, внегода по пути ему шествовати. Иногда же такоже творениа ради богоугодных дел ходящу нощию Ипатию и господню заповедь делающую глаголющую: да не увести шуйца твоя, еже творит десница твоя, обходя посещаше вдовы, и сирыа, и нищаа, и бедныа во еже спомогати им. Постигае же Ипатия и паки владычннй глас глаголющий: Не может град укрытиса врѣху горы стоя и светило на свещнице да светит всем. И тако да ²⁰ просветится свет || ваш пред человеки, яко да видят ваша а. 17 добраа дела и прославят отца вашего небеснаго. ²¹ Сего ради обнявшиа

¹¹ Богопроповедники У. ¹² Нет Е. ¹³ Доб. с верою У. ¹⁴ Доб. и F.
¹⁵ людие те Е. ^{16—17} иже болящия. У. ¹⁸ Доб. спасителя ЕУ. ¹⁹ Нет У.
²⁰ Нет ЕУ. ²¹ иже на небесех ЕУ.

Ипатия явльшися и паки от воды свеща горящая озаряюща Ипатия, внегда ему учрежающе убогиа ношию.

Бысть же некогда и в некоей веси своей чудный сей Ипатие под студеным воздухом и влажным сущем месту тому. И жителем веси тоа от недуг воздушныи студени страждущим изнемогати, и к утишению недугов бань не имущим им.²² Видев сиа, иже всем сердцем ко источнику добрым Христу вместиившися от него же богато чюдес зарями сияя, милосердствовал о них зело милостивому Христу последователь Ипатие. || И походив на месте стран угодных к банному устроению на них же молитвами натолико себе простре к богу, дондеже суха боки земныя происпусшивша источники непрестанно текущиа теплых вод подающа всяким недугом исцеления.²³

Что же ми убо исчитати содеянная чюдодейственным Ипатием? Како же ли и²⁴ хошу исчитати, иже превосходит ума достижение его благодсти²⁵ и язык изрещи не²⁶ возможет Ипатиевых чюдес безмерную пучину! Едину убо от всех чюдес предложу чудо святого, слово съкрашу. Призван бысть блаженный сей царем Коньстантьтием, сыном великаго Конь-
 а. 18 об. стантина. Змию бо привелику от неку||ду приползшу и в хранилище царьскаго имения впользшу, идеже все залто и²⁷ богатство лежит. Змиеву убо объемшу хранилище имения и главу свою к восходу приложшу и не дадушу никому же в двери полатныа внитти. И царю Коньстантьтию о сем в²⁸ велице печали²⁹ бывшу и многиа священныа мужи о сем молитвовати понуди, да отъженут змия. Последи же и³⁰ блаженнаго Ипатия приведе, молив убо царь Ипатиа, да молитвою проженет змия, рече же, да не без соблюдения зверю приблизится люту ему сущу, показаша Ипатию змия издадеца. Блаженный же Ипатие пад на земли помолися час доволен. И востав от молитвы, глагола царю: На месте,
 а. 18 об. идеже есть || образ отца твоего, повели посреде подрома³¹ велицей скраде³² огненей быти,³³ рекше огнищу или груда дров, а не сковрада, но скрада.³⁴ И ту³⁵ вжегше да ждут тамо, донележе аз дойду». И царю повелевшу тако сотворити. Блаженный же Ипатие врата хранилищу царских имений отверзъ и зверя жезлом своим ударяше и не успеваше же ничтоже. И дню преклоняшуся вси же издадеца позорующе бяху и бояхуся от звери умрети святому. Той же очи³⁶ на небо возведе и господа призвав, жезл свой во уста зверю вложи и рече: «Во имя господа Исуса Христа моего последствуй ми». Змий же зубы своими край жезла емся и последоваше
 а. 19 об. святому. Блаженный же || извед его от полаты и весь подром³⁷ прошед даже и до тръга жезл по земли влекий, иже и все позорище видевше змия за край жезла дръжащася и влекома, ужасахуся вси. Бяше бо змий велик зело и страшен взором. И приближися Ипатие к огненей скраде и рече к змию: «Во имя Христово, его же и³⁸ аз меньший проповедаю, повелеваю тебе внити посреде огня». Страшный же³⁹ он змий, нагръбив себе, и⁴⁰ ввержеся среди скрады⁴¹ огненныа пред всеми и⁴² изгоре. Тогда Коньстантие царь зело благодарив, аки и своего отца блаженнаго Ипатия и многим имением почте его и⁴³ образ лица его на досце въобразити
 а. 19 об. повеле и сему бывшу в царьстей полате над дверьми || возложить повеле. Мню же убо нечистому сему зверю внити в царьския клети прознаменати нечистаго беснования Ариева. Коньстантьтие бо царь от Евсевия,⁴⁴ епископа Никомидийскаго, прельщен бысть поплъзесь в⁴⁵ Ариеву ересь,⁴⁶ тяжск

²² *Нет Е.* ²³ *Доб. киноварью Чудо* ²⁴ *Нет ЕУ.* ²⁵ *гла-*
голати Е; благодати У. ²⁶ *никакоже У.* ²⁷ *Нет Е.* ²⁸⁻²⁹ *печали велице ЕУ.*
³⁰ *Нет Е.* ³¹ *иподрома У.* ³² *сквраде Е.* ³³⁻³⁴ *Нет Е.* ³⁵ *то У.* ³⁶ *Доб.*
свои Е. ³⁷ *иподром У.* ³⁸ *Нот У.* ³⁹ *Нет У.* ⁴⁰ *Нет У.* ⁴¹ *скврады Е.*
⁴² *Нет ЕУ.* ⁴³ *Нет Е.* ⁴⁴ *Евоиния Е.* ⁴⁵⁻⁴⁶ *ересь Ариеву ЕУ.*

бысть правоверным. Последн же его тяжъчайши и его Уалент,⁴⁷ того же злочестна Ариева православным досади по многу. Блаженный же⁴⁸ Ипатне богатством, обогащенным ему от царя, града своего Гангра⁴⁹ нищая удоволи, и яко душу свою и сердце церковь троицы сотвори Ипатне, рече бо господь: Любай мя возлюблен будет отцем моим и прииде⁵⁰ к нему и обитель у него сотвориве. И во пророце⁵¹ рече, яко вселюся в ня и похожу и буду им бог, ||⁵² и тем⁵³ священна церкви Ипатне многи созда на славу Христу богу. Снче Ипатне пожит,⁵⁴ плотския страсти воздержанием умертвив прежде, иже нас ради умершаго на кресте Христа, истинный живот стяжа, тем же и вся шествия Ипатиева в душе святем к себе направляюща, и яко добре воспитався воздержанием в преславную высоту взыде священна добродетелей. умом простресе к⁵⁵ видению тайному доброту Христову созерцати. От него же сияния умом и мыслню озарився, бысть весь световиден святитель, достоин быв престола Гангрския церкви, всем, иже с верою приходящим к нему, возсияше луча⁵⁶ чудесныа. Святительствова же преподобной праведно, боже || ственными законы ограждаея слово божие не корчемствова, но истинно съдержа и здраво и цело совершение, и учение нескврню от еллинскаго и от еретическаго самосмышления соблюде, правая веления апостольская възгласи. И глас бо блаженнаго Ипатня светом смешен баше понеже осиян божественным светлостями и тму ересем разори восияв, аки солнце, направи люди к дни⁵⁷ православия имея краснейший язык, яко трость являея скорописца книжника написа премудро закон, иже в благодати новый погладив, иже на досках Ветхаго закона образы стеновныа⁵⁸ прочее в глубокою старость достиже во священнах трудах не изнемог, подоба || ет же⁵⁹ ему к отцем преити.

Ничто же ми възбраняет рещи, яко подобает Ипатию патриарху к патриархом преложитися и истинне проповеднику Ипатию к богопроповедником апостолом и к пророком востещи, и последи их,⁵⁹ яко с ними же подвизася и поты многы показа во⁶⁰ истиннем словеси исправлении и ко еретиком, кръчемствующим слово божие и к еллином, пагубным волком, хапающим злейшими зубы-разногласием и зловерием-Христова стада овец, премудрящимся суими⁶¹ помышленьми и тщиими словесы⁶² разливающимися на воздух препиратися, точию ведящими, и ничтоже пользующими, иже мрътвыа боги при || водающим в мир, слепыа и глухия и немыа идолы. Ипатием же исповедаемый един бог в троицы, иже на небеси и на земли вся, елика восхоте, и сотвори, и небо самое, и землю и море, и вся же в них. Елма Ипатиеви востещи подобает к богопроповедником апостолом и к пророком, яко причастник потов и трудов их.⁶³ Подобает же ему еще⁶⁴ и болезнем их причаститися, еже крайнему подвигу совершение крови своеа за Христа излияти. Христу бо свою пречистую коовъ за ны излиявшу на кресте. И Ипатиеви многих потов его и трудов⁶⁵ о благодестии многия⁶⁶ веньца щадимы⁶⁷ суть в сокровищах безсмертия в недрох⁶⁸ небеснаго царствия || препетыа троица,⁶⁹ и иже⁷⁰ сего веньца, еже о мученичестве остане Ипатне, да и с мученикы Христовы водворитя. Но тогда убо Христос милостию своею мир глубока святей своей церкви подаде потребив гонителей и мучителей от нея поручив земное царство кроткому Коньстантину, яко же и Давыду возлюбленному от него. Ипатиеви же от инуду⁷¹ веньца мученичества изготавливаются. не подобает бо ему остояти мучени-

⁴⁷ Уаленту Е. ⁴⁸ Нем Е. ⁴⁹ Доб. на Е. ⁵⁰ приидем Е. ⁵¹ пророком Е; пророцех У. ⁵²⁻⁵³ Тем и У. ⁵⁴ поже Е. ⁵⁵ и Е. ⁵⁶ лучи У. ⁵⁷ дню У. ⁵⁸ итеновныа Е. ⁵⁹ последних Е. ⁶⁰ по Е. ⁶¹ шуими Е; суетными У. ⁶² Доб. различными Е. ⁶³ своих Е. ⁶⁴ Нем Е. ⁶⁵ Нем Е. ⁶⁶⁻⁶⁷ щадимые венцы У. ⁶⁸ надрох Е. ⁶⁹⁻⁷⁰ ниже У. ⁷¹ онуду У.

ческия доброты, иже Христа исповеда и Ипатие, яко же и мученики, и трудись и поты пролия, яко же святии апостоли и пророци, и чудесы землю озари, да мученически и⁷² и скончався Ипатие, яко⁷³ мучеником а. 22 об. приложится и яко исповедник со и || споведники⁷⁴ вчинен⁷⁵ будет и яко истинному словеси правый исправитель к богопроповедником пророком и апостолом вселится. Таковое же на трижнание Ипатиеви случается сие.

Еретицы Наватова мудръствующей завистию многою распалишася на блаженного Ипатия, и⁷⁶ идеже обычай имеяше святыи шествовати сквозе теснота и бреговитая места, заседше тамо,⁷⁷ стражаху, и блаженному Ипатию идущу напрасно, яко зверие воставше, нань устремившась и низ⁷⁸ с высоты брега того⁷⁹ свергоша, многи раны на него возложиша и камени же, яко некогда иудее на пръвомученика Стефана посыпаша. || Свя- а. 23 тый же в реку ввержен бысть еле жив, руде мало простер и очи на небо возвед: Господи, не постави им греха сего, глаголяше, и еще ему моляшуся. Жена некая, Ариеви ереси, камень велии вземши в главу святого удари.⁸⁰

И тако мученический конец⁸¹ восприя Ипатие венец⁸² ему каменная метания свыше быша и⁸³ к небесней высоте степени и лествица, по ней же восшед, богови присвоися ближайше. Тело же святого убийцы в плевницу скрывше отидоша. Делатель же, его же беаше плевница, прииде плевны взяти своему скоту, слыша небесных сил славословие над телесем блажен- а. 23 об. наго Ипатия и вестник быв всем о преподобнем. Не укосневши же || благодать на Ипатии чудеса содевающа. Бесом бо горким⁸³ предашася гръко, иже⁸⁴ безбожно уморившии Ипатия. Злокозненная же она жена, убившия святого, злым духом одержима, убийственный камень вземши своя перси непрестанно бияша. Тако же и обещащи таковоу убийству нечистыми духы казняхуся вси. Уведавшие же жителие Гангръстии сие, собрашася тамо и много⁸⁵ рыдаху, взявше святого тело его отнесоша во свой град и положиша на место нарочите. Жена же она, последущи по них, биющи себе камнем, им же святого убила, бяше исповедающися, и по а. 24 еже положить || святое тело Ипатиево, абие исцеле жена и вси, иже убийству причастившенся и такоу мукою истаявша, вси исцелеша. Быша же и ина множайша исцеления в день положения блаженного⁸⁶ телеси,⁸⁷ непрестанно же рака⁸⁸ его истекаше исцеления и благословение же честныя его персти приемлющим известно, яко прах истневает всякия страсти.

Приидете убо вси любящеи Ипатия, и о мне ставше, венценосца со мноу хвалите божественаго страсготерпца, пастыря добраго, Церковно⁸⁹ а. 24 об. утверждение, ереси омрачившаго, незаконных соборища божественоу силоу || потребившаго и чудесными заряи вся просвещающаго, столпа божественаго⁹⁰ к высоте небесней взимаемаго, правоверию стену незыблему, святителем степень, мучеником красную лепоту. И сия убо тебе от нас, о божественая и священнаа главо, аще и скудна и твоя доброты много остающа,⁹¹ но нашаа силы не меньши, обаче и богови, еже по силе не-отметно.

Ты же нас свыше назирай и жизнь нашу на лучшее изводи, и мучительство укроти, и немощующим силу, и возвышение християньскому а. 25 рогу,⁹² и церь|кви мир и согласие даруй о самом Христе, истиннем бозе нашем. Ему же слава и дръжава, честь и покланяние со безначальным его отцем и с пресвятым благим и животворящим его⁹³ духом ныне и присно и во веки веком. Аминь.

(ГИМ, собр. Уварова, № 349, в 4°, лл. 1—25).

⁷² Нет ЕУ. ⁷³ Доб. же ЕУ. ^{74—75} в чине Е. ⁷⁶ Нет Е. ⁷⁷ Доб. с мечи и палицами У. ⁷⁸ иныя Е. ⁷⁹ Нет Е. ⁸⁰ Доб. злокозненная и окоянная, святого же сего душа к богу възде У. ⁸¹ венец Е. ⁸² Нет Е. ⁸³ богомерским Е. ⁸⁴ и У. ⁸⁵ Доб. вси У. ⁸⁶ Нет Е. ⁸⁷ Доб. отца Ипатия У. ⁸⁸ река Е. ⁸⁹ церковное ЕУ. ⁹⁰ Доб. и У. ⁹¹ оставившая Е. ⁹² роду Е. ⁹³ Нет Е.