

копии песни «Никите Романовичу дано село Преображенское», сделанной П. Демидовым в 1768 г. На это в своей статье «Рукопись Сборника Кирши Данилова и некоторые ее особенности» обращает внимание А. П. Евгеньева.<sup>6</sup> Так, буква «у» через «Ѹ» употребляется только в почерке 4-м и не встречается, за малым исключением, в других почерках. Начальное «и», «и»-союз передаются через «і», например, «принимал», «і убравши Ермак», «із того», тогда как в других почерках «и» десятиричное постоянно заменяется «и» восьмиричным. Выносные буквы «т», «л», «м», «ш» употребляются последовательнее, чем в 1-м, 2-м, 3-м, 5-м почерках. Формы местоимений в тексте, писанном почерком 4-м, имеют более старую форму, нежели в других текстах: «менѣ», «тобѣ», «тебѣ», «еѣ» вместо «мене», «тебя», «ея». Почерк 4-й дает более архаичную форму написания таких слов, как «съсекѣбы» вместо соответствующего в 1-м почерке «ссекбы». Тексты, написанные почерком 4-м, сохраняют последовательно аббревиатуры таких слов, как «государь», «милости» и т. д., что в других почерках крайне непоследовательно.

Таким образом, почерк 4-й представляется наиболее старым из всех почерков, которыми написан Сборник Кирши Данилова, и наиболее близким по архаике миллеровской копии песни «Никите Романовичу дано село Преображенское».

Листы Сборника, написанные почерком 4-м, и новонайденные имеют одну и ту же филигрань. На одном полулисте двойные буквы «РФ», на другом — «СЯ», что означает Рольная фабрика Саввы Яковлева. Бумага этой фабрики выпускалась до 1765 г., затем фабрика была переименована в Ярославскую мануфактуру Саввы Яковлева (ЯМСЯ).

А. П. Евгеньева, датируя Сборник, отнесла филигранные «РФ—СЯ» по аналогии с другими водяными знаками бумаги Сборника к началу 80-х годов XVIII в.<sup>7</sup> При этом она в основном опиралась на филигрань большей части листов Сборника ЯМСЯ — медведь с секирой (герб Ярославля) — и придерживалась, вероятно, той точки зрения, что сборники датируются обычно по поздней из филигранных. Между тем водяной знак РФ—СЯ с двойными литерами зафиксирован С. А. Клепиковым в его альбоме — исследовании «Филигранные и штемпели на русской и иностранной бумаге конца XVII—XIX вв.»<sup>8</sup> и датирован им 1765 г. по печатным указам. Мне удалось и самой просмотреть эти указы. Филигранные действительно тождественны. Таким образом, листы Сборника 9—17, 19, 22, 24—40 имеют водяной знак РФ—СЯ, датируемый 1765 г., как и новонайденные листы. Разрыв в датировке бумаги Сборника получается поразительный — около 20 лет.<sup>9</sup> Это могло выглядеть реальным, если бы весь Сборник был написан одним почерком 60-х годов XVIII в., а бумага относилась к 80-м годам того же века, тогда рукопись следовало датировать 80-ми годами XVIII в., а «старость» почерка можно было бы отнести на счет писца. С другой стороны, разрыв в датировке бумаги Сборника с разными почерками (причем на более ранней бумаге и более ранний почерк) мог быть только в сборниках «механического» происхождения, т. е. сборниках, составленных из разновременных частей и переплетенных в одну книгу. Сборник Кирши Данилова представляет собой единое целое, поэтому говорить о «механическом» переплетении частей нельзя. В данном

<sup>6</sup> Сборник. . . , стр. 582.

<sup>7</sup> Там же, стр. 575—576.

<sup>8</sup> С. А. Клепиков. Филигранные и штемпели на русской и иностранной бумаге конца XVII—XIX вв. Всесоюзная книжная палата, М., 1961, филигрань № 535.

<sup>9</sup> Обычно разрыв между датой выхода бумаги и ее употреблением, установленный нашими палеографами для конца XVII—начала XVIII в., составляет максимум 3—5 лет.