

Наиболее значительным произведением начала XVII в. в жанре «видений» является «Повесть о видении некоему мужу духовну» протопопа Терентия. Известная и в отдельных списках, и в составе компилятивных памятников — «Иного сказания», «Казанского сказания»,²⁴³ — повесть, как и большинство памятников эпохи «Смуты», в прошлом была издана. Впервые текст повести появился в 1862 г. Памятник был издан по случайному списку, находящемуся в составе летописца XVII в.;²⁴⁴ этот список по своим особенностям походит на тот тип «Видения», который находится в составе «Иного сказания».²⁴⁵ В 1891 г. повесть была издана вторично в виде самостоятельного произведения по списку Государственной Публичной библиотеки, текст которого представлялся издателям первоначальным,²⁴⁶ как наиболее полный, и в составе «Иного сказания»²⁴⁷ с разночтениями по нескольким спискам. Повесть не раз привлекала к себе внимание исследователей. Однако считать этот памятник до конца изученным пока еще нельзя. Хотя догадка А. А. Назаревского,²⁴⁸ подержанная А. И. Копаневым,²⁴⁹ в вопросе, давно занимавшем исследователей, — какую из двух формулировок рассуждения о пороках, царящих в обществе, следует считать первоначальной, возможно и правдоподобна, все же этот вопрос еще нельзя считать окончательно разрешенным.²⁵⁰ Для этого следует изучить все списки повести, многие из которых еще мало известны,²⁵¹ и на основании их текстологического исследования осуществить критическое издание этого памятника по всем спискам.²⁵²

«Повесть о некоей брани, належащей на благочестивую Россию», по предположению исследователей, написанная уже в начале царствования Михаила Романова,²⁵³ известна до сих пор в трех списках. Один из них был издан С. Ф. Платоновым в «Русской исторической библиотеке».²⁵⁴ Другой, представляющий интерес главным образом тем, что после заклю-

²⁴³ См.: М. Н. Тихомиров. Новый источник по истории восстания Болотникова. — Исторический архив, кн VI, 1951.

²⁴⁴ ЛЗАК, 1861, вып. 1; 1862, отд. II, стр. 52—54.

²⁴⁵ А. А. Назаревский. Очерки из области русской исторической повести начала XVII столетия. Изд. Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, 1958, стр. 108—109.

²⁴⁶ См.: РИБ, т. XIII. СПб., 1891, стлб. 177—186. Два списка при этом были приведены в вариантах.

²⁴⁷ Там же.

²⁴⁸ А. А. Назаревский. Очерки..., стр. 115.

²⁴⁹ А. И. Копанев. Новые списки «Повести о видении некоему мужу духовну». — ТОДРА, т. XVI М.—Л., 1960, стр. 480.

²⁵⁰ Об этом см.: А. А. Назаревский. Очерки..., стр. 111—116; А. И. Копанев. Новые списки «Повести о видении некоему мужу духовну», стр. 477—478; И. И. Смирнов. Восстание Болотникова. 1606—1607. Л., 1951, стр. 289—290.

²⁵¹ Помимо списков, изданных в РИБ, С. Ф. Платоновым в его монографии были использованы и другие. См.: С. Ф. Платонов. Древнерусские сказания и повести о смутном времени XVII в. как исторический источник. СПб., 1913, стр. 71. См. также списки повести, которые Платонову известны не были: ГПБ, Q. XVII, 35, F. XVII, 54; ГИМ, собр. Муз., № 2332; имеются списки повести в рукописном собрании Института истории, языка и литературы Карельской базы АН СССР (см.: В. И. Малышев. Заметки о рукописных собраниях Петрозаводска и Тобольска. — ТОДРА, т. V. М.—Л., 1947, стр. 151); в рукописных сборниках Усть-Цилемы (см.: В. И. Малышев. Усть-Цилемские рукописные сборники XVI—XX вв.); в ГБЛ (Записки отдела рукописей, вып. 24. М., 1961, стр. 188).

²⁵² Нуждаются в исследовании и такие произведения жанра «видений» начала XVII в., как «Иное видение», «Повесть о видении мниху Варлааму в великом Новгороде». В рукописных собраниях Москвы имеются списки этих произведений, еще не привлекавшиеся к изучению.

²⁵³ С. Ф. Платонов. Древнерусские сказания, стр. 152; А. А. Назаревский. Очерки..., стр. 148—149.

²⁵⁴ РИБ, т. XIII, стлб. 249—260.