

списков «Сказания».<sup>12</sup> В «Сказании о киевских богатырях», как известно, рассказывается о «путешествии» русских богатырей в Царьград. В том же сборнике помещены «Путешествие» Трифона Коробейникова и «Слово о киевском купце Борзосмысле». Следовательно, в сборнике собраны рассказы о путешествиях русских на Восток. Отсюда можно предполагать, что и интерес переписчиков середины XVII в. к «Сказанию о киевских богатырях» был интересом географическо-познавательным в первую очередь. Было бы, конечно, очень важно установить, возник ли этот состав сборника 1642 г. под рукой непосредственного составителя в 1642 г. или он традиционно восходит к более раннему времени. Отсюда ясно, что изучение состава сборников помогает получить объективные данные о том, как рассматривалось, как оценивалось, с чем сопоставлялось то или иное произведение в определенные моменты своего существования.

«Повесть о двух посольствах», касающаяся русско-турецких отношений XVI в., не случайно конвоируется другими произведениями, также касающимися русско-турецких отношений.<sup>13</sup> Очевидно, что древнерусских книжников в этой Повести особенно интересовал вопрос русско-турецких взаимоотношений.

Изучение состава сборников имеет очень большое значение для установления принадлежности произведения определенному автору. Переписчики часто объединяли произведения одного автора, например Грозного и Курбского.

Любопытен сборник, открытый В. Ф. Ржигой, в котором находятся сочинения Ермолая-Еразма. Изучение состава этого сборника в его целом позволило В. Ф. Ржиге установить принадлежность Ермолаю-Еразму еще ряда новых произведений.<sup>14</sup> Изучение конвоя произведений Ивана Пересветова помогло А. А. Зимину установить принадлежность Ивану Пересветову особой редакции «Повести о взятии Царьграда турками».<sup>15</sup> С. Иванов доказывает, что «Житие Иосифа Волоцкого, составленное неизвестным», на самом деле принадлежит болгарскому писателю Льву Аниките Филологу. Один из аргументов его тот, что сборник, в котором дошел до нас лучший список «Жития», составлен из сочинений Филолога.<sup>16</sup>

Изучение состава сборников помогает также установить время возникновения того или иного произведения. Так, например, Н. Серебрянский обратил внимание на состав сборников, в которых находился изучаемый им памятник: распространенное проложное Житие княгини Ольги, читающееся в единственной рукописи (ГБЛ, Румянцевское собр., № 397, XVI в.). Н. Серебрянский не видит оснований относить его ко времени, более раннему, чем XVI в. В самом составе рукописи Н. Серебрянский находит подтверждение этому выводу, сделанному им на основании изучения текста Жития: «Обращаясь к составу рукописи № 397, и здесь мы не находим данных относить составление проложного жития ко времени раньше первой половины XVI в. Рукопись эта — псковская; в ней помещены псковские жития: бл. кн. Всеволода (пространное житие и статья

<sup>12</sup> Е. В. Барсов. Богатырское Слово — СОРЯС, т. XXVIII. СПб., 1889, № 3, стр. 8—11.

<sup>13</sup> М. Д. Каган. «Повесть о двух посольствах» — легендарно-политическое произведение начала XVII в. — ТОДРЛ, т. XI. М.—Л., 1955, стр. 240.

<sup>14</sup> ЛЗАК, вып. XXXIII. Л., 1926. См. также интересное исследование состава этого сборника: А. И. Клибанов. Сборник сочинений Ермолая-Еразма. — ТОДРЛ, т. XVI. М.—Л., 1960, стр. 178—207.

<sup>15</sup> Сочинения Ивана Пересветова. Подготовил текст А. А. Зимин. М.—Л., 1956, стр. 16 и др.

<sup>16</sup> С. Иванов. Кто был автором анонимного жития преп. Иосифа Волоцкого. — Богословский вестник. Сергиев Посад, 1915, сентябрь, стр. 173—190.