

В. И. МАЛЫШЕВ

Усть-Цилемские рукописи XVII—XIX вв. исторического, литературного и бытового содержания

С 1949 г. Сектор древнерусской литературы ИРЛИ проводит планомерное археографическое обследование Усть-Цилемского района Коми АССР. Здешние жители давно были известны как хранители большого количества памятников письменной старины. В Усть-Цильме и в подчиненных ей административно селениях побывало шесть экспедиций, последняя в 1959 г.

В настоящее время можно считать, что археографическая работа в районе в основном завершена. Конечно, и сейчас не исключена возможность рукописных находок, может быть, даже ценных, но это будут отдельные рукописные книги, пропущенные по какой-либо случайной причине. Вся же основная масса рукописно-книжного богатства усть-цилемцев теперь изучена.

Благодаря археографическим изысканиям на нижней Печоре в ИРЛИ образовалось Усть-Цилемское рукописное собрание, насчитывающее свыше 400 рукописей XV—XIX вв. Наибольшую ценность в нем представляют сборники и сборные рукописи, а также произведения исторического, литературного и бытового содержания, встречающиеся в виде отдельных рукописей. Затем следует переписка (письма) усть-цилемцев, извлеченная в большей своей части из корок переплетов рукописных книг. Здесь письма были заклеены вместе с деловыми, иногда очень ценными, бумагами и отрывками литературных произведений.

С 1957 г. в Институте ведется работа по раскрытию содержания усть-цилемских рукописей. Изучена уже наиболее трудоемкая и ценная часть собрания — сборники и сборные рукописи, числом 154. Описание их напечатано отдельной книгой в Коми областном издательстве.¹ Работе предпослан очерк развития рукописно-книжного дела на низовой Печоре. Кроме сборников, исследована вторая значительная по объему и по важности группа рукописей, включающая отдельные произведения исторического, литературного и бытового содержания; их 114 единиц. Описание этой группы рукописей и предлагается ниже вниманию специалистов.

На очереди стоит описание деловых бумаг и личной переписки усть-цилемцев XVIII—XIX вв. (44 единицы) и рукописных книг церковно-служебного содержания, в том числе певческих (крюковых) XV—XIX вв. (свыше 100 номеров).

Таким образом, основная, самая ценная часть рукописей Усть-Цилемского собрания изучена и содержание этих рукописных книг известно. Основываясь на полученных данных, коротко остановимся на том, что же дало науке собрание рукописного материала на низовой Печоре, точнее

¹ В. И. М а л ы ш е в. Усть-цилемские рукописные сборники XVI—XX веков. Коми областное книжное издательство Сыктывкар, 1960.

в Усть-Цилемском районе Коми АССР? Сейчас, когда началось археографическое обследование других районов Печоры, в частности Троицко-Печорского района Коми АССР, ответ на поставленный вопрос будет иметь определенное значение.

Письменных памятников, характеризующих культуру и быт Усть-Цилемского края XVI—XIX вв. (имеем в виду территорию, входящую в нынешний Усть-Цилемский район Коми АССР), было известно немного. Главным источником сведений служили наблюдения этнографов-путешественников XIX в. над жизнью и бытом печорцев. Позднее к ним прибавились материалы устно-поэтического творчества, собранные Н. Е. Ончуковым и другими фольклористами, посетившими Печору в конце XIX—первой трети XX в.

Поисками и изучением местной письменной старины, представляющей важнейший источник сведений о прошлом края, никто серьезно не занимался. Отчасти это, может быть, объясняется отдаленностью и малодоступностью нижней Печоры. Попасть туда еще совсем недавно было очень трудно. Отчасти, вероятно, виной был особый консерватизм местного старообрядческого населения, которое нетерпимо, с подозрением относилось ко всему новому, пришедшему извне.

Все исследователи, побывавшие в Усть-Цилемском крае в XIX—начале XX в. (С. В. Максимов, Ф. М. Истомина, Н. Е. Ончуков, С. В. Мартынов, Е. А. Ляцкий и др.), отмечали особые трудности в сношениях с местными старообрядцами. Особенно же нелегко бывало, когда дело доходило до рукописной старины, составляющей одну из важнейших, заветных сторон идеологической основы староверства. Понятно, такое положение не стимулировало развертывание в низовьях Печоры археографической работы.

Отсутствие достаточных сведений о старинной письменной культуре местного, усть-цилемского населения сказалось, например, даже в таком серьезном коллективном научном труде, как недавно вышедшие «Очерки по истории Коми АССР», в котором этот вопрос совершенно не затронут, хотя хозяйству, торговле, ремеслам и многим другим сторонам жизни усть-цилемцев отведено немало страниц.² Сами авторы признаются, что не располагали необходимыми данными по вопросу о местной письменности и литературе XVI—XIX вв., чтобы высказаться о них хотя бы в самой общей форме.

Поэтому весьма важно было собрать на месте хотя бы отрывочные сведения о письменности Усть-Цилемского края в XVI—XIX вв. Ведь этот край, равный по размеру территории среднему европейскому государству, сыграл немаловажную роль в истории нашей Родины. Этой целью — выявить все возможные данные о местной рукописно-книжной традиции, представляющей важнейшее звено в местной культуре, — и руководствовался Сектор древнерусской литературы Пушкинского Дома АН СССР, когда впервые в 1949 г. приступил к археографическому обследованию Усть-Цилемского района Коми АССР.

Население этого края, расположенного почти у самого полярного круга, в прошлом состояло из одних старообрядцев. Насколько развито было здесь старообрядчество, видно из того, что по Пижме и Цильме не имелось ни одной «мирской», или «православной», деревни, как принято называть здесь села с «никонианским» населением. Их не было также по Пе-

² Очерки по истории Коми АССР, т. I Под ред. К. В. Сивкова А. А. Зимина и Л. И. Суриной Изд. Коми филиала АН СССР, Сыктывкар, 1955, стр. 74—77 81—83, 87, 100—101, 127—128, 231 и многие другие.

чоре, в селениях вверх и вниз от Усть-Цильмы. Жители самой Усть-Цильмы были сплошь староверы.

Даже единоверчество, имевшее определенный успех среди печорских коми, не получило в Усть-Цилемском крае распространения. И все это — несмотря на усиленную пропаганду этой промежуточной ступени между «старой» и «новой» верой со стороны местных духовных и светских властей. Некоторое исключение составляли нерецкие деревни, заселенные по преимуществу коми. В них церковные новшества нашли сторонников, но и тут основная масса жителей придерживалась «дониконовой старины».

Небольшая нестарообрядческая часть населения края состояла из приезжих людей, представителей сельской интеллигенции и чиновничества и незначительного числа местных жителей — служащих государственных учреждений и духовных ведомств (писари, псаломщики, урядники и т. п.). Последним по роду своих занятий нельзя было придерживаться староверства. Однако некоторые из них числились «православными» только на бумаге, а на деле тайно исповедовали веру своих земляков. Благодаря этому усть-цилемские старообрядцы всегда своевременно узнавали о готовящихся против них репрессиях.

По незыблемости основ «Аввакумовой веры» (на низовой Печоре до сих пор помнят Аввакума и чтят его подвиг), ее прочности и неприкосновенности Усть-Цилемский край стоял на одном из первых мест в старообрядческом мире Царской России. Слава о «твердости» его людей распространилась далеко за пределы Печоры.

Долгой живучести старообрядчества в Усть-Цилемском крае способствовали многие причины и прежде всего беспросветная глушь, темнота, невежество, оторванность от культурных центров страны. В таких условиях старообрядчество находило благоприятную почву для своего развития и существования. И не случайно здесь укрепилась его наиболее консервативная ветвь — беспоповское поморское (даниловское) согласие.

Старообрядческая идеология прочно заняла господствующее место в мышлении усть-цилемца, наложила отпечаток на весь его быт, жизненный уклад и долго и настойчиво не позволяла проникать к нему всему новому. Она держала его в кругу понятий XVII в. и своих представлений о мире. Это также сказалось и на местной письменности, которая в XVIII—XIX вв. развивалась под сильным и преобладающим воздействием догм и принципов старообрядческой идеологии.

Однако было бы ошибкой считать, что усть-цилемцы жили только в замкнутом кругу церковно-религиозных вопросов и споров об истинности вер. Неверно было бы думать, что их не привлекали и не волновали темы, выходящие за рамки старообрядчества. Как показывают собранные материалы (рукописные и записи устных рассказов), запросы их были шире того, что позволяло им их беспоповское согласие. Ведя схоластические споры о правдивости своих обрядов, усть-цилемцы, однако, не теряли интереса к окружающему их миру. Они пользовались всем, что было доступно им в этом глухом и заброшенном крае, и брали все, что доставляло какие-то эстетические наслаждения, удовлетворяло их умственные потребности и вкусы.

В крае, например, процветала богатая и разнообразная устная традиция, своей тематикой выходящая далеко за рамки старообрядческой идеологии. Здесь читались и переписывались западноевропейские переводные сборники, имели хождение лубочные картинки, нередко светского, бытового содержания. Некоторые местные книжники XVIII—XIX вв., по-видимому, не чуждались русской «мирской» литературы того времени. И сейчас в усть-цилемских селах и деревнях можно увидеть старые издания со-

чинений Новикова, Державина, Пушкина, Кольцова и других русских писателей двух прошлых веков. Записи на этих книгах показывают, что они ранее входили в состав старых местных книжных собраний. Лет 40—50 тому назад таких книг здесь имелось, вероятно, значительно больше.

Отчетливо прослеживается влияние в отдельных памятниках местной письменности народнопоэтических произведений (сказок, былин, песен, преданий) и «мирской» литературы (ср. Повесть о быке, Повесть о двух снохах и др.). Благодаря этому влиянию в них появились новые черты, не свойственные старообрядческой литературе. Значение светского элемента в письменности усть-цилемцев не следует, однако, преувеличивать: печать долгого и безраздельного господства старообрядческой идеологии лежит на ней. Это видно даже из состава тех рукописей, описание которых приводится ниже.

Прочно державшееся в Усть-Цилемском крае старообрядчество поддерживало интерес к рукописной книге до недавнего времени. И несмотря на большой урон, понесенный местной письменностью в XIX в., в результате вывоза рукописей учеными, старьевщиками и агентами центральных старообрядческих общин, несмотря на многочисленные пожары и уничтожения «староверских книг» миссионерами и полицией, к началу XX в. в крае имелось огромное количество самого разнообразного по форме и содежанию рукописного материала. Он охотно читался и переписывался. По-видимому, сохранялся еще весь основной репертуар местной письменности.

Резкое понижение интереса к рукописной книге началось примерно с 1906 г. Причиной этого было появление на печорском рынке в изобилии изданий старообрядческих типографий. Печатная продукция имела много преимуществ перед рукописною. И она сразу же завоевала симпатии усть-цилемцев. Это был первый серьезный удар по местной рукописно-книжной традиции. Но он только пошатнул ее, но не свалил, так как типографии на первых порах выпускали лишь книги определенного содержания. Это были книги главным образом церковно-служебного характера.

Вся же масса прочей литературы, составлявшей круг повседневного домашнего чтения печорского старообрядца, оставалась только в рукописях. И эти произведения по-прежнему продолжали переписываться и размножаться на низовой Печоре еще долгое время. Некоторые из них, как отдельные духовные стихи, апокрифы, сказания, переписываются и сейчас людьми старшего и среднего поколения, не утратившими интереса к старинной письменности. Такие лица и теперь встречаются в усть-цилемских селах и деревнях.

Ко времени развертывания археографической работы в Усть-Цилемском районе у его жителей сохранялось значительное число старинных рукописей. Но это была уже только небольшая частица еще недавно существовавшей здесь обширной местной рукописно-книжной традиции.³

Старообрядчество в Усть-Цилемском районе имеет и сейчас многих последователей из числа лиц преклонного возраста и людей старшего поколения. У них по преимуществу и были сосредоточены оставшиеся рукописные книги. Некоторые владельцы до сих пор в своем быту пользуются этими книгами. Другие, не читая рукописи, чтут их как дорогое наследие дедовой и отцовой старообрядческой старины. Эти люди боятся, чтобы книги не попали в случайные и ненадежные руки.

Поэтому собирание рукописного материала в районе было сопряжено с немалыми трудностями и препятствиями. Нередко, чтобы добиться по-

³ Подробнее о развитии рукописно-книжного дела на низовой Печоре см. в указанной выше нашей книге.

ложительного результата, от участников экспедиции требовалось большое напряжение воли и особая настойчивость. Иногда же все попытки познакомиться с рукописью, а тем более приобрести ее оканчивались безрезультатно. Но, к счастью, подобных случаев в нашей печорской практике было не так много. Повторяем, что с подавляющим числом рукописных книг в районе нам удалось познакомиться, а наиболее ценные из них доставить в Рукописный отдел ИРЛИ.

Что же конкретно дало для историка русской культуры археографическое обследование Усть-Цилемского района Коми АССР?

Прежде всего нужно подчеркнуть следующее: доставленный в ИРЛИ рукописный материал, а также оставшиеся на месте рукописные книги, в большей части тоже изученные, впервые представили исследователям такое обширное количество письменных памятников, характеризующих круг чтения местных жителей в XVI—XIX вв. Это дает возможность более точно определить направление и уровень развития местной культуры в прошлом. Располагая собранными археографическими экспедициями сведениями, никто сейчас не решится отрицать наличие в Усть-Цилемском крае развитой в недавнем прошлом рукописно-книжной традиции, обширной письменной культуры. Сомневающимся могут быть представлены как живое свидетельство многочисленные рукописные материалы с записями и пометами на них, читательскими отзывами. Они показывают живой интерес местных людей к книге, чтению и говорят об их интенсивной книгописной деятельности.

Ответ на вытекающий отсюда вопрос о путях проникновения рукописной книги в Усть-Цилемский край облегчается ныне благодаря рукописным находкам и в результате опроса местных жителей. Побывавшие здесь в прошлом этнографы Ф. М. Истомина⁴ и Н. Е. Ончуков⁵ отмечали влияние на усть-цилемцев выговской культуры, но не приводили в пользу этого никаких веских доказательств. Аргументация их ограничивалась ссылкой на несколько попавшихся им на глаза поморских книг и на то, что жители Выга и Печоры были старообрядцами одного согласия. В настоящее же время этот вывод может быть подтвержден сотнями выговских рукописных книг, обнаруженных и изученных в районе. Более сотни их приобретено для ИРЛИ.

Несомненно, что роль выговцев как проводников книги на низовую Печору и прежде всего в Усть-Цилемский край в XVIII—XIX вв. была чрезвычайно велика. Местные жители, как ныне точно установлено на основании собранных материалов, поддерживали с ними самые тесные связи на протяжении всего указанного выше отрезка времени. Выго-Лексинское общежительство, имевшее в своем распоряжении богатейшие книжные собрания, снабжало усть-цилемцев самой разнообразной литературой.

Кроме книг, непосредственно связанных со старообрядчеством, от них перешло немало сочинений «мирских» писателей XVIII—XIX вв., учебной и научной литературы. Найденные в районе рукописи с сочинениями по риторике, диалектике, грамматике и другим отраслям науки — все выговского происхождения. Они написаны характерным местным полууставом и сохраняют следы принадлежности к здешним собраниям.

При посредстве выговцев перешла большая часть сохранившихся в районе, правда, уже преимущественно в более поздней переписке, книжных духовных стихов и песен. Многие из этих произведений являются продуктом творчества выговских «пиитов» XVIII—XIX вв. (стихи о Неофите,

⁴ Известия Русского географического общества, т. XXVI. СПб, 1890, стр. 13

⁵ Живая старина, вып. III—IV. СПб, 1905, стр. 278.

юности, лексинских девицах и мн. др.). Следует также назвать выговские переделки известных народных и книжных духовных стихов (плач Иосифа Прекрасного, стих Иоасафа царевича, стих «Молитва богородице» и мн. др.).

Как показывают записи, пометы и надписи на изученных рукописных и старопечатных книгах, немало разнообразной рукописно-книжной продукции поступало в Усть-Цилемский край в XVIII—XIX вв. из Архангельской, Вологодской, Пермской и других севернорусских областей. С жителями этих мест усть-цилемцы поддерживали торговые связи, посещали их ярмарки (особенно в Пинеге). Торговцы же из этих областей, особенно чердынцы, часто бывали у них. Более подробные сведения о путях проникновения книг и рукописей в Усть-Цилемский край имеются в указанной нашей работе об усть-цилемских рукописных сборниках.

Таким образом, выявленные в результате археографических изысканий материалы представляют также интерес для выяснения вопроса о торговых и культурных связях усть-цилемцев в XVI—XIX вв. Они важны в то же время и для определения путей формирования местной письменности, установления источников многих бытовавших здесь памятников книжной и устной традиции.

Исключительно большое значение собранные экспедициями материалы имеют для изучения местной рукописно-книжной традиции. В литературе давно и не раз отмечали наличие в Усть-Цилемском крае значительного числа книг недавней переписки.⁶ Однако происхождением этих рукописей никто не интересовался. Неизвестно было содержание их и ни разу не назывались имена переписчиков. Посчастливилось только А. М. Бажукову из деревни Нижняя Нерица, которого очень живописно изобразил Е. А. Ляцкий в своем отчете о поездке на Печору.⁷

По припискам и записям на рукописях, обнаруженных в Усть-Цилемском районе, а также путем опроса местного населения удалось восстановить имена очень многих усть-цилемских переписчиков XIX в. Выявлено также несколько переписчиков конца XVIII в. Имена более ранних местных писцов пока, к сожалению, неизвестны. Однако, как можно предполагать, в Усть-Цильме в XVI в. и особенно в XVII в. условия для переписки рукописей уже имелись. Может быть, в дальнейшем пробел будет восполнен, так как работа по разысканию имен местных писцов продолжается.

На основании тех же источников установлены владельцы почти всех более или менее крупных книжных собраний в крае в XIX в. Эти лица были одновременно наиболее видными местными книжниками, а иногда и писцами. Списки писцов и владельцев рукописно-книжных собраний публикуются в упоминавшейся работе об усть-цилемских сборниках.

Изучение помет и надписей на рукописных книгах позволило также установить круг их читателей, выявить отношение к прочитанным книгам. С помощью владельческих записей были восстановлены составы некоторых старых собраний, в частности обнаружено немало книг из библиотеки И. С. Мяндина. Замечания на книгах показывают, что усть-цилемцы любили и ценили книгу, иногда даже независимо от ее содержания, поскольку она давала им какую-то почву для размышлений, служила утешением в их тяжелой и однообразной жизни.

Но наиболее важным для характеристики здешнего рукописно-книжного дела было само отыскание огромного количества рукописей местной

⁶ С. В. Максимов, *Собрание сочинений*, т. IX, Изд. т-ва «Просвещение», СПб., 6 г., стр. 342, см. также т. XX, стр. 148; Н. Е. Ончуков, *Печорская старина*. — ИОРЯС, т. X, 1905, кн. 3, стр. 213.

⁷ Вестник Европы. СПб., 1904, № 12, стр. 705—706.

переписки XVIII—XIX вв. Они свидетельствуют не только об интенсивной деятельности писцов Усть-Цильмы, Пижмы, Цильмы и других мест, но являются ярким показателем интересов и потребностей жителей края. Ведь обычно в первую очередь переписывались те рукописи, в которых ощущалась необходимость.

Особую ценность среди местного рукописного материала представляют произведения усть-цилемских книжников. Это или оригинальные сочинения (Повесть о быке, Повесть о двух снохах, несколько кратких «русских историй» и др.), или переделки старинных литературных произведений (повестей о царевне Персике, о царе Аггее, о царице и львице и др.), сказаний, дидактических памятников типа «Пчелы» и др. Немало сочинений на старообрядческую тематику. О существовании в Усть-Цилемском крае в прошлом этих местных произведений и литературных обработок старых сюжетов до сих пор в литературе известно не было. А ведь именно в них, как теперь выяснилось, очень отчетливо отразились некоторые вопросы, волновавшие обитателей края. Жители его мечтали о царе, правящем с помощью народного собрания (Повесть о царице и львице, Повесть о царевне Персике), стояли за честный труд, за то, чтобы никто не гнушался тяжелой крестьянской работой (Повесть о царе Аггее и др.). Они охраняли крепкие семейные отношения, чистоту и искренность во взаимоотношениях между родственниками (повести о царевне Персике, царице и львице, о двух снохах и др.). С находками усть-цилемских произведений историк культуры получил ценнейший источник для суждения о жизни и запросах жителей края в XIX в.

Рукописи, переписанные в Усть-Цилемском крае, имеют также немало важное значение для изучения местного почерка. Становится очевидным, что в XIX в. здесь был выработан особый, книжный вид письма, отличный от всех существовавших тогда. Раньше мы условно называли его печорским полууставом, но точнее будет именовать его усть-цилемским полууставом. Он возник и оформился в Усть-Цилемском крае, вероятнее всего в самой Усть-Цильме. Только позднее ему стали подражать писцы других мест Печоры.

И выработка своеобразного книжного почерка, и создание своих литературных и исторических произведений — свидетельство незаурядной деятельности книжных людей Усть-Цилемского края, что стало известно, однако, лишь благодаря археографическим изысканиям на низовой Печоре.

Рассмотренный местный материал впервые дает возможность, опираясь на твердые факты, поставить вопрос о существовании в Усть-Цилемском крае в XVIII в. и главным образом в XIX в. своеобразного культурного центра. Он имел свои, только ему присущие традиции и особенности. И несмотря на то что в основе всех начинаний лежала старообрядческая идеология, что движущей силой была защита основ старой веры, усть-цилемцы сумели создать и сохранить такие культурные ценности, которые характеризуют зачинателей и носителей местной рукописной книжной традиции с очень положительной стороны.

Среди лиц, внесших вклад в развитие местной письменности в XIX в., особое место принадлежит Ивану Степановичу Мяндину. Сведений о его жизни и деятельности пока собрано немного. Есть, правда, надежда еще восполнить их при помощи бесед с некоторыми печорцами, знавшими и помнящими его, и при помощи архивных разысканий. Однако даже на основании тех данных, письменных и устных, которые нам удалось собрать на Печоре, можно предполагать, что И. С. Мяндин был ведущий книжник в крае на протяжении почти всего XIX в. (он умер глубоким стариком в 1894 г.).

И. С. Мяндин, будучи разносторонне начитанным (он, по словам помнивших его усть-цилемцев, не чуждался «мирской» литературы, читал газеты и журналы), занимался не только перепиской рукописей, но переделывал также старинные произведения. При их обработке он упрощал язык, стиль, вносил местные черты, выражал местные взгляды и воззрения. Изменения и дополнения в литературных и исторических памятниках (Житие Корнилия Выговского, повести об иноке, прельщенном бесом, о царе Аггее, царице и львице и др.) характеризуют И. С. Мяндина как человека, любившего свой народ и жившего с ним едиными мыслями. Он мечтал об участии народа в управлении страной (см. две последние повести), прославлял честный труд (царь Аггей), обличал жестокость и корысть богачей.

Имеются основания предполагать, что И. С. Мяндин занимался также сочинением собственных произведений, используя для них местный легендарно-бытовой материал. Несколько обнаруженных экспедициями таких памятников являются, по-видимому, продуктом его творчества.

Как писец И. С. Мяндин отличался исключительной плодовитостью. На нижней Печоре до сих пор встречается огромное количество рукописных книг его переписки. Несколько десятков их находится ныне в собрании ИРЛИ. Ему принадлежит большая заслуга в создании местного почерка. Он в числе первых перестал подражать в письме поморскому полууставу, пытаясь на его основе создать свой характерный почерк. И. С. Мяндин известен также как переплетчик и реставратор рукописной старины.

И. С. Мяндин пользовался среди местного старообрядчества высоким авторитетом благодаря своему уму и обширным знаниям, был заметной фигурой в их среде. Однако он, по рассказам знавших его П. В. Чупровой и П. Г. Чупрова, был чужд религиозной нетерпимости. А этим как раз отличалось большинство его собратьев — усть-цилемских книжников из староверов. Указанная черта И. С. Мяндина располагала к нему всех встречавшихся с ним лиц, и они охотно поддерживали с ним сношения. И. С. Мяндин знал С. В. Максимов (об этом свидетельствует найденное письмо Мяндина) и пользовался, по-видимому, его помощью при знакомстве с местной стариной.

Имя И. С. Мяндина как большого книжника, начетчика, прекрасного певца (он обладал хорошим голосом) было известно в старообрядческом мире далеко за пределами Усть-Цилемского края. Встречавшийся с ним Э. Н. Бабилов (живет ныне около Замшевого завода, что близ Усть-Цильмы) сказал, что И. С. Мяндин «славили» по всей Печоре. И до сих пор среди печорцев старшего поколения это имя произносится с почетом и уважением.

И. С. Мяндин, сын суворовского солдата, был, как теперь выясняется, действительно подлинным крестьянским самородком. Он сумел в исключительно тяжелых условиях царского режима на Печоре, в условиях религиозного гнета (найденны материалы о его притеснениях миссионерами) подняться до уровня большой, по здешним условиям, образованности. Этому несомненно способствовали его недюжинный талант и стремление к знанию.

И. С. Мяндин можно с полным правом назвать первым усть-цилемским писателем и популяризатором памятников старинной письменности. Другие, подобные ему по образованности, широте взгляда и размаху книгописной деятельности имена нам пока неизвестны.

Выяснение общественно-политических взглядов И. С. Мяндина, определение круга написанных и переработанных им произведений, объема

и характера его книгописной деятельности и установление биографических вех — интересная и специальная тема. Надеемся еще к ней вернуться.

И. С. Мяндиным не ограничивается круг известных местных книжников и писцов. Безусловно незаурядными грамотеями и книгописцами в XIX в. были также А. М. Бажуков, Ф. И. Вокуев, И. И. Ермолин, М. А. Михеев, Н. И. Носов и др. Результаты их интенсивной книгописной деятельности видны еще и сейчас на низовой Печоре. В редком селении не встретишь переписанные ими рукописи; их немало имеется и в собрании ИРЛИ.

Из более ранних писцов наиболее заметной фигурой был А. М. Ларионов. Он, по-видимому, пользовался известностью далеко за пределами Омелинского скита. Среди пижемских книжных людей и писцов второй половины XVIII выделяется некий Тимофей Иванович, фамилия которого неизвестна. Последний был также старообрядческим писателем-полемистом (его сочинение см. под № 209).⁸

Все указанные лица немало содействовали распространению книг на низовой Печоре.

Чтобы закончить с местным материалом, отметим еще личную переписку и деловые бумаги усть-цилемцев XVIII—XIX вв. Этот род материала имеет особый интерес. В нем сообщается то, чего нельзя найти в местной рукописной книге: это бытовая история жителей местного края. К сожалению, образцов переписки крестьян сохранилось немного, да и то, что обнаружено, в большинстве своем, как уже было сказано, извлечено из переплетов и не всегда в достаточной сохранности. Судьба личной переписки одинакова всюду, подчас и в наши дни. А сколько ценных сведений содержит порой иной маленький, пожелтевший от клея и времени кусочек письма!

Письма и разнообразные коротенькие записки, которые имеются теперь в нашем распоряжении, содержат немало любопытного. В них сохранились интересные черты для характеристики быта, уровня понятий, предметов спора, которые имели место в среде печорского старообрядчества. Немаловажные сведения находим в письмах о связи между усть-цилемцами и выгвцами. Оказывается, общение между ними поддерживалось весь XIX в., несмотря на запрет и постоянную слежку со стороны духовных и светских властей.

В письмах отражена также борьба крестьян с местными скитами за землю. Письма — ценнейший источник по истории особенно отдаленного от центральной России в прошлом края, о котором в силу этого сохранилось мало сведений. При дальнейшем археографическом обследовании Печоры надо обратить особое внимание на этот вид рукописного материала.

Мы привели здесь только наиболее важные примеры того, сколько новых ценных сведений получил историк местного края в результате археографического обследования низовой Печоры. Необходимо теперь с такой же тщательностью обследовать другие районы Печоры, чтобы получить полное представление о культуре русского населения прошлого этого огромного и интересного уголка России.

А какой обширный и интересный материал достался благодаря этим изысканиям на долю историка русской культуры, литературоведа, лингвиста и палеографа! Не имея возможности из-за недостатка места остановиться на этом подробно, отметим следующее.

В усть-Цилемском районе было найдено огромное количество текстов ранее известных древнерусских литературных и исторических произведений, оригинальных и переводных. Обнаружен ряд совсем неизвестных

⁸ Здесь и далее приводятся номера, которые в описании даны в скобках.

произведений старой письменности («Плачи по Москве» и др.) и ряд памятников, сохранившихся до этого в одном-двух списках (Послание Макария Ивану Грозному, «Повесть о самосожжениях на Мезени в 1743—1744 гг., Послание новгородского архиепископа Геннадия и др.). Найдены произведения, ранее известные, но позднее затерявшиеся (Исповедь Ивана Филиппова и др.). Мы уже не говорим об исторических и литературных произведениях местного происхождения. Они до этого вообще были совершенно неизвестны. Вместе с другими переписанными здесь рукописями эти произведения представляют неоценимый источник для лингвиста, изучающего печорские говоры.

Среди собранного большого числа памятников выговской литературы XVIII—XIX вв. имеется немало сочинений, не учтенных прежними исследователями.

Таким образом, весь этот материал расширяет наши представления о старорусской письменной культуре, ее объеме, вводит ряд новых фактов в ее характеристику. Он также является новым свидетельством живучести традиций древнерусской письменности в отдельных уголках России еще в конце XIX в.—начале XX в.

Итак, как мы могли убедиться из приведенных примеров, в результате археографического обследования Усть-Цилемского района ученые получили большой и ценный материал.⁹ Прежде всего он важен для характеристики местной образованности в прошлом. Этот материал по-новому освещает характер и содержание культуры усть-цилемцев. Немаловажное значение имеет он и для истории русской культуры вообще, так как предоставляет в распоряжение исследователей ряд новых фактов. Все это, как нам кажется, оправдывает продолжение археографического обследования Печоры, в частности Троицко-Печорского района, к изучению которого уже приступили в 1959 г.

Проведенное впервые в археографической практике сплошное обследование большого края и полученные при этом результаты, как мне думается, должны поставить на очередь вопрос о необходимости расширения подобных работ за пределы района Печоры и о привлечении к участию в них сотрудников местных научных учреждений. Конечно, развертывать эту работу надо в тех местах, где сохраняются еще у населения рукописные материалы. А таких мест в СССР еще немало.

В заключение несколько слов о следующих ниже рукописях и правилах, принятых при их описании.

114 описанных здесь рукописных книг XVII—XIX вв., как отмечено выше, представляют собой произведения исторического, литературного и бытового содержания. Наибольшее место занимают писания старообрядцев, преимущественно выговцев, и русская церковно-историческая литература. В этой группе рукописей можно встретить очень редкие и ценные памятники: «Плачи по Москве» (№ 191), «Повесть о самосожжении в Мезенском уезде в 1743—1744 гг.» (№№ 203, 204 и 205), Полемический сборник Тимофея Ивановича (№ 209), Хронограф в усть-цилемской переработке (№ 267) и др. Два последних произведения любопытны как образцы усть-цилемской литературы XVIII—XIX вв. Большой научный интерес представляют местные синодики (№№ 219—226). Они содержат важные сведения по истории заселения Усть-Цилемского края.

⁹ О научной ценности собранного материала свидетельствует неоднократное использование его советскими и зарубежными учеными. Подробнее об этом см. в указанной нашей работе об усть-цилемских рукописных сборниках.

Древнерусская литература представлена главным образом в жанре повестей. Из них выделим редко встречающиеся: «Азбука о прекрасной девице» (№ 192), «Повесть о бражнике» (№ 194), «Повесть об острове Муромском» (№ 197) и др. Нечасто попадает в списках польское по происхождению произведение «Суждение дьявола против человека» (№ 265).

Немало духовных стихов и апокрифов, есть несколько рукописей учебного и научного содержания (№№ 155, 156, 157, 175).

При описании рукописей мы придерживались правил, выработанных в наших ведущих книгохранилищах (ГБЛ, ГПБ и др.) и в особенности тех, которые зафиксированы в инструкции ГБЛ.¹⁰ При этом мы старались и, насколько могли, снабдили свою работу необходимыми библиографическими справками. Однако вопрос об отдельных произведениях, приведенных в описании, — были ли они напечатаны, так и остался открытым.

Записи писцов или авторов произведений о времени и месте написания рукописи приводятся целиком: владельческие и читательские пометы указываются полностью, если они в какой-то мере представляют ценность. В противном случае эти записи пересказываются своими словами, но с сохранением, по возможности, всего их содержания. Все личные имена надписей и помет указываются.

Ряд описанных здесь рукописей уже использовался в научной литературе. Все известные нам случаи такого использования отмечаются.¹¹

В передаче текстов заглавий, начальных строк, записей и помет соблюдались правила, принятые в ТОДРА.

ОПИСАНИЕ УСТЬ-ЦИЛЕМСКИХ РУКОПИСЕЙ XVII—XIX вв.

ИСТОРИЧЕСКОГО, ЛИТЕРАТУРНОГО И БЫТОВОГО СОДЕРЖАНИЯ

1 (155).¹² *Азбука Василия Бурцева*

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 79 л., полуустав, переходящий в скоропись. Переплет склеен из бумаги, корешок не сохранился. Водяной знак: Pго Patria и название фирмы Zoopen J. Honig (Собр. БАН, № 1812). Л. 1

¹⁰ Сборник инструкций Отдела рукописей. Учет и обработка рукописных фондов. Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина. М., 1955.

¹¹ Многие из описанных повестей упомянуты в книге А. А. Назаревского «Библиография древнерусской повести» (М.—Л., 1955).

¹² В скобках указан порядковый номер собрания, являющийся и шифром рукописи (начало см. в кн.: В. И. Малышев. Усть-цилемские рукописные сборники XVI—XX вв. Сыктывкар, 1960). В описании помимо общепринятых сокращений в ТОДРА употребляются следующие:

- | | |
|-------------------|---|
| Безсонов, Калики | — Калики перехожие. Сборник стихов и исследование П. Безсонова. Вып. I—VI. М., 1861—1864 гг. |
| Дружинин, Писания | — В. Г. Дружинин. Писания русских старообрядцев. Перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний. СПб., 1912. |
| Духовные стихи | — Духовные стихи. Сборник духовных стихов. М., 1916. |
| ЗГБЛ, вып. XIII | — С. А. Клепиков в Флигрань и штампы бумаг русского производства XVIII—XX вв. — Записки Отдела рукописей ГБЛ, вып. XIII. М., 1952. |
| ЗМАИ | — Т. С. Рождественский. Памятники старообрядческой поэзии. Записки Московского археологического института, т. VI. М., 1910, стр. 1—191. |

сохранился лишь в нижней части, лл. 8, 39 и 79 написаны на более поздней бумаге, печорским (усть-цилемским) полууставом. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. Из дер. Филиппово.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «... мя ... рь право ... очка сотворив ... древле премудрыя...». Копия с печатного московского издания 1637 г.

2 (156). *Азбука знаменного пения (Извещение о согласнейших пометах) Александра Мезенца*

XIX в. (первая треть), в 8-ку, 17 л., скоропись. Без переплета. Водяной знак: Pro Patria и год выделки бумаги 18..5. Л. 1 без текста. Начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Предисловие». Нач.: «Всесильного, всепреблагаго и всепребезначальнейшаго бога...». Только первая часть. В издании Ст. Смоленского [Азбука знаменного пения (извещение о согласнейших пометах) старца Александра Мезенца. Казань, 1888] соответствуют лл. 1—6.

3 (157). *Азбука знаменного пения (отрывок)*

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 7 л., скоропись. Без обложки. Водяной знак: Pro Patria, фамилия фабриканта «Мокеев» и год выделки бумаги 182(?)2. Начальные буквы и пометы над крюками киноварные. Из с. Усть-Цильма.

Отрывок, без начала и конца, начинается с объяснения «тресветлаго крюка» и оканчивается распевом начала стихиры «Воспойте богу песнь нову всегда». Изложение двознаменное.

4 (158). *Альфа и Омега*

XVIII в. (первая четверть), в 8-ку, 440 л., полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застежками, выговской работы. Водяной знак: гербовый щит, внутри рог на перевязи, под щитом лигатура из букв W, отдельно буквы ED. Лл. 1—5, 438 и 440 без текста. На л. 13 заставка-рамка (чернила и киноварь), на лл. 6 и 10 заставки (чернила), на л. 13 об. инициал (киноварь). Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 6 надпись скорописью XIX в.: «по описи № 11». Своя тетрадная нумерация, сначала через семь, а потом через восемь листов. Л. 437 написан позднее, возможно в XIX в., взамен утерянного. С Замшевого завода.

л. 1. Текст Альфы и Омеги. Расположение статей глав сходно с вильенским изданием (Вильно, 1786), от супрасльского издания (Супрасль, 1788) имеются отличия в порядке следования отдельных статей и нет списка источников книги, расположенных в алфавитном порядке.

Лабар	— Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia. General editor E. I. Labarre, tt. I—VI. Hilversum (Holland), 1950—1957.
Памятники	— Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Григорием Кушелевым-Безбородко, вып. 1—4. СПб., 1860—1862.
Собр. БАН Черчилль	— Рукописная картотека филиграней Рукописного отдела БАН. — W. A. Churchill. Watermarks in paper in Holland, England, France etc., in the XVII and XVIII centuries and their interconnection. Amsterdam, 1935.

5 (159). Апология восьмиконечного креста Семена Денисова

XVIII в. (конец), в 8-ку, 208 л., поморский полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застежками. Водяные знаки: 1) медведь с секирой на постаменте, под короной, буквы ЯМСЯ и годы выделки бумаги 1784 и 1788 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 89, № 235); 2) Pго Patria, буквы УБФ и СМГП и год выпуска бумаги 1788 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 84, № 175). Лл. 1—5, 204—208 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. На внутренней стороне верхней корки переплета владельческая надпись Федора Анкудиновича Тиронова, скорописью конца XIX в. На лл. 1 об. и 2 записи о чтении книги Федора Ивановича Дуркина (от 1877 г.) и Ивана Федоровича Дуркина, обе карандашом. На л. 208 карандашом написана фамилия Вокужева. Из дер. Гарево.

л. 6. Без заглавия. Нач.: «О форме всякаго креста. Вопрос. Форма или образ, иже вещи имя дает собственное, крест...». См.: Дружинин, Писания, стр. 139, № 10, стр. 145, № 39.

6 (160). Апокриф — Иерусалимский свиток

XIX в. (конец), в 8-ку, 16 л., полуустав, без обложки. Бумага со штемпелем фабрики Говарда (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 95, № 19). Заглавие и начальные буквы киноварные. Лл. 14—16 без текста. Своя полистная нумерация. Из дер. Верховская.

л. 1. «На память, иже во святых отца нашего Льва епископа Катанского, свиток Ерусалимской знамением». Нач.: «Послушайте, людие мои, сего божественаго писания...». Список в общем сходен с напечатанным в Памятниках (вып. 3, стр. 150—153).

7 (161). Апокриф — Иерусалимский свиток

XIX в. (конец), в 8-ку, 4 л., полуустав трех почерков. Тетрадка без обложки. Бумага без фабричного штампея. На л. 4 об. карандашом написано имя Константина. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие и начало не сохранилось. Первые слова: «и лета знамения и чудеса бывають. Уже бо дни ваши сконъчаваются и страшный суд готовится...». С большим пропуском в середине. Близо подходит к изданному в Памятниках (вып. 3, стр. 151—153).

8 (162). Апокриф — Иерусалимский свиток

XIX в. (конец)—XX в. (начало), в 8-ку, 10 л., полуустав. Без обложки. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина. Начальная буква киноварная. Из дер. Боровская.

л. 1. Без заглавия. Нач.: «Послушайте, людие мое, закона коего сего божественаго писания...». От предыдущего списка отличается распространением и сокращением отдельных мест, но в целом повторяет его.

9 (163). Апокриф — Иерусалимский свиток

XX в. (новейшее время), в 4-ку, 3 л., подражание печатному шрифту. Современная школьная тетрадка. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «вашего языка не знают и ты даешь милостину нищим...». Без конца. Сравнительно с напечатанным в Памятниках (вып. 3, стр. 150—153) текст сокращен и лишен стройности и последовательности изложения.

10 (164). Апокриф — Лист Иисуса Христа

XX в. (20-е годы), в 8-ку, 3 л., скоропись. Тетрадка в обложке из оберточной бумаги. Из дер. Степановская.

л. 1. Без заглавия. Нач.: «Почаевськю лавъре найдено письмо золотыма буквѣвamu самим Иисусом Христъом...». См.: Е. Ф. Карский. Белоруссы, т. III, вып. 2. Пгр., 1921, стр. 50.

11 (165). Апокриф — Молитва архангелу Михаилу

XX в., (новейшего письма), в 8-ку, 1 л., подражание печатному шрифту. Заглавие и начальные буквы строк написаны красным карандашом. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Молитва архангелу Михаилу». Нач.: «Господи боже великий, царю безначальный...». Ср.: ИОРЯС, 1913, кн. 3, стр. 40, 61—63; СОРЯС, т. XXV. СПб., 1881, стр. 163.

12 (166). Апокриф — Сказание о 12 пятницах

XIX в. (конец), в 8-ку, 6 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. В бумажной обложке. Штемпель бумаги неразборчив. Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 1 надпись карандашом Федора Ивановича Вокуева об обмене карандашами, обращенная к «татке» Ивану Михайловичу Вокуеву. Из с. Усть-Цильма.

л. 2. «Сказание о двенадцети пятницах. И святой Климент папа римский научает нас в году имети возбраненныя 12 пятниц». Нач.: «Первая пятница на первой недели великаго поста...». Текст близок к напечатанному в «Памятниках отреченной русской литературы» (изд. Н. С. Тихонова, т. II, М., 1863, стр. 337—338).

13 (167). Апокриф — Сказание о 12 пятницах

XIX в. (конец), в 8-ку, 4 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без обложки. Бумага одинаковая с предыдущей рукописью. Заглавные буквы киноварные. Из дер. Скитская.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Текст начинается с конца третьей пятницы. Первые слова: «той человек от злаго неприятеля сохрaнен будет...». Список буквально повторяет предыдущий и написан одним и тем же почерком.

14 (168). Апокриф — Сказание о 12 пятницах

XX в. (начало), в 8-ку, 4 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без обложки. Бумага со штемпелем фабрики Платунова (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 102, № 116). Заглавие и начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Сказание о двенадцети пятницах. И святой Климент папа римский научает нас в году имети возбраненья 12 пятниц». Нач.: «Первая пятница на первой недели великаго поста...». Текст одинаковый с описанными выше.

15 (169). Апокриф — Сказание о 12 пятницах

XX в. (начало). Настенный лист размером в развернутый лист, полуустав, текст заключен в красную рамку (написана красной масляной краской). Заглавие выделено более крупными буквами и написано фиолетовыми чернилами. На оборотной стороне листа карандашные пометы хозяйственного значения (об отпуске Михаилу Ф. Бобрецову рыбы и др.). Из дер. Чуркино.

Заглавие: «Двенадцеть пятницъ в году, в которые строго господь писал хранить и поститце». Нач.: «Первая на первой недели великаго поста...». Несколько сокращенный вариант сравнительно с остальными списками собрания.

16 (170). Апокриф — Сон богородицы

XIX в. (конец)—XX в. (начало), в 8-ку, 4 л., полуустав. В бумажной обложке. Бумага без фабричного штемпеля. Из дер. Рощинский Ручей.

л. 1. Без заглавия. Нач.: «И сей сон богородицын найден в земли греческой, в городе Алитийском...». Сравнительно с опубликованным в Памятниках (вып. 3, стр. 125—127) представляет краткий вариант, но с некоторыми мелкими особенностями. Ср. также: Юбилейный сборник в честь В. Ф. Миллера. М., 1900, стр. 84.

17 (171). Апокриф — Сон богородицы

XX в. (новейшее письмо), в 8-ку, 8 л., подражание печатному шрифту. Тетрадка в бумажной обложке. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. По похвале кресту «Сон пресвятыя владычце наша богородицы и присно девы Марии». Нач.: «Во едино убо время бысть почивающи пресвятей деве...». С напечатанным в Памятниках (вып. 3, стр. 125—127) сходно только отчасти.

18 (172). Апокриф — Сон богородицы

XX в. (новейшего письма), в 8-ку, 3 л., подражание печатному шрифту. Без обложки. Фабричного штемпеля на бумаге нет. Из дер. Скитская.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «снявше тело его со креста, положиша в плащенницу чистую...». Краткий вариант с добавлением местного, печорского, колорита (взявшего с собой «Сон» ожидает успех на охоте «за зверми или за птицей» и на «рыбною ловлей»). От предыдущего списка разнится.

19 (173). Вопросы об антихристе

XX в. (начало), в 8-ку, 36 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. В бумажном переплете с фланелевым корешком. Бумага со штемпелем компании угличской фабрики (см.: С. А. Клепиков. Филиграния и

штемпели. М., 1959, стр. 104, № 99). Заглавия, начальные буквы и ссылки на источники на полях киноварные. Из с. Усть-Цильма.

На обложке: «Вопрос 9 и 10 о двух подобиях наставания антихристов». Нач. (на л. 1): «Вопрос 9. Аще убо вы и зело явственно о сем ответе от писания показали...». Из старообрядческого сборника об антихристе. Ср.: Вопросы и ответы об антихристе (из 5-й части «Цита веры»). Изд. Преображенского богадельного дома, М., 1912.

20 (174). Выписки из сочинений Петра Дамаскина и Максима Грека о крестном знамени

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 7 л., полуустав. Без обложки. Бумага с датой изготовления 1819. Лл. 6 и 7 без текста. Из дер. Скитская.

Содержит выписки из книги Петра Дамаскина и из Сказания Максима Грека, как «знаменатися» крестным знаменем.

21 (175). Диалектика Иоанна Дамаскина

XVIII в. (последняя треть), в 8-ку, 80 л., полуустав, переходящий в скоропись. Переплет — доски, покрытые кожей. Водяной знак: охотничий рог на гербовом щите и наименование фирмы J. H. Zoop (Тромонич, № 1636). Лл. 77—80 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. На внутренней части нижней корки переплета помета, скорописью начала XIX в. о стоимости бумаги. В начале рукописи (между 5-м и 6-м лл.) утерян один лист с текстом. Рукопись поморского, выговского, письма. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Оглавление, начинается с 30-й главы (лист с начальными главами не сохранился) и завершается 68-й главой.

л. 2. «Сказание вкратце о книзе сей».

л. 3. «Извещение разума, иже содержит книга сия».

л. 4. Текст, разбитый на 68 глав; глава 1 заключает в себе послание Иоанна Дамаскина к епископу маиумскому Козьме, после 68-й главы следует краткое заключение об Иоанне Дамаскине. Точно такой же список Диалектики Иоанна Дамаскина более подробно описан в кн.: В. И. Срезневский. Описание книг и рукописей, собранных для имп. Академии наук в Олонецком крае. СПб., 1913, стр. 212—213.

22 (176). Житие Алексея человека божия

XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 5 л., полуустав. Без обложки. Водяной знак: буквы ВФСТ и год выделки бумаги 1781 (см.: С. А. Клепиков. Филиграния и штемпели, стр. 44, № 154). Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились. Первые слова: «и печаль, не изыде из ложницы, а сноха ея став...». Последние слова: «... донесоша мощи в церковь святого апостола Петра. Благовернии же царие повелеста». Небольшой отрывок, с пропуском в середине. Редакция Златоструя. См.: В. П. Адрианова. Житие Алексея человека божия. Пгр., 1917, стр. 471—475. Текст сходный.

23 (177). Житие Андрея Денисова

XIX в. (первая четверть), в 4-ку, 277 л., поморский полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, корешок красный, выговской работы. Водяные знаки: 1) Pго Patria, вчизу буквы АО (см.: ЗГБЛ,

вып. XIII, стр. 73, № 20); 2) буквы FAO и знак Pro Patria (там же, стр. 91, № 255); 3) герб Петербурга и буквы АО (там же, стр. 72, № 15); 4) монограмма из двух букв А(?) и год выделки бумаги 1803; 5) буквы WO. Лл. 3, 275—277 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя полистная и тетрадная нумерация через восемь листов.

л. 1. «Оглавление настоящая книги сея». Из дер. Филиппово.

л. 4. «Житие и подвизи премудраго древняго благочестия учителя, блаженнаго отца Андрея Дионисиевича, иже трудоподвижне написа за древнее святое благочестие преславных книги ответственные, едину, против нижеградскаго епископа Питирима, другую же против вопросов присланного от Синода иеромонаха Неофита». Нач.: «Велие обдержит мя желание, о мужие любомудрии...». 30 глав. Список в точности повторяет другой список собрания (см. сборник № 41 Усть-Цилемского собрания ИРЛИ, лл. 4—236 об.). Андрея Борисова. См. также: Дружинин, Писания, стр. 62, № 3).

24 (178). Житие Андрея Юродивого (отрывки)

XVIII в. (начало), в 4-ку, 6 лл., скоропись. Водяной знак: гербовый щит, на щите лев с мечом и пуком стрел, отдельно лигатура из латинских букв L и P (Черчиль, № 113; Лабар, I, № 3138). Заглавия разделов киноварные. Из с. Усть-Цильма.

Шесть разрозненных листов из Жития Андрея Юродивого (цареградского). По изданию: ВМЧ, окт. 1—3. СПб., 1870, стр. 213—214, 218—219, 227—228.

25 (179). Житие Василия Нового

XVIII в. (третья четверть), в 8-ку, 39 лл., поморский полуустав. Без переплета. Водяной знак: медведь с секирой на гербовом щите и буквы ЯМСЯ (см. ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 89, № 236). Заглавия и начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Видение чюдно зело». Нач.: «В ту же ночь почивающе ми на одре...». Только «видение» Григория. Со значительными пропусками в середине и в конце. По изданию: Почаев, 1794, лл. 60—89 об. От печатного текста существенных отличий не имеется.

26 (180). Житие Василия Нового

XIX в. (начало), в 8-ку, 269 лл., поморский полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застежками, обрез красный, с тиснением. Рукопись (переплет, письмо) выговской работы. Водяной знак: геральдический знак (лилия), фамилия фабриканта Chlepnikow и дата выделки бумаги 1794 (см.: Исторический очерк Рукописного отдела БАН, вып. II. Изд. АН СССР, М.—Л., 1958, стр. 298). Лл. 1—3, 268, 269 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 4 заставка в красках и золоте (поталь). Своя тетрадная нумерация через восемь листов. На л. 267 скорописная владельческая надпись от 1821 г. тайнописью, расшифровать которую не удалось. На внутренней части нижней корки переплета цифра «265», написанная одинаковым с рукописью почерком и церковнославянскими буквами. Из дер. Скитская.

л. 4. «Житие и отчасти чудес поведание преподобнаго и богоноснаго отца нашего Василия Новаго, списано Григорием мнихом, учеником его». Нач.: «Непостижимаго бога о человечестем роде...». Сравнительно с почаевским изданием Жития (Почаев, 1794, 164 лл., в 4-ку) варианты незначительные. См. также: С. Г. Вилинский. Житие св. Василия Новаго в русской литературе, ч. II. Тексты Жития. Одесса, 1911, 1018 стр.

27 (181). Житие и чудеса Зосимы и Савватия Соловецких

XVII в. (начало), в 4-ку, 160 лл., полуустав. Переплет картонный, корешок кожаный. Водяные знаки: 1) геральдический знак (лилия) небольшого размера (Брике, №№ 6999, 7005); 2) сфера небольшого формата, на верхнем конце оси трилистник, на нижнем сердце (Брике, №№ 14054, 14055); 3) перчатка (видна только нижняя часть). Лл. 1, 159, 160 без текста. Лл. 140, 143—144, 146—148, 157—158 написаны в XIX в. взамен старых листов. Своя тетрадная нумерация через восемь листов, начинающаяся цифрой шесть (возможно, что ранее в рукописи Житию предшествовала Служба этим угодникам). Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 168 читательская надпись Константина Бобрцова, крестьянина деревни Вершей (?) (вероятно, Верховской), от 1843 (?) г. На лл. 1 и 160 об. карандашные надписи преимущественно хозяйственного значения. Рукопись очень ветхая; переплет и корешок плохой сохранности, на многих листах распад бумаги с повреждением текста, особенно в начале рукописи, не хватает нескольких листов в середине и конце. Из дер. Скитская.

л. 1. «Жи[гие и подвизи преподобных] отецъ наших [Зосимы] и Савватиа [Соловецких начальников], новоявлен[ных] чудотворцов, понеже за[чатся] жителство во острове морском, зовомы Соловки, житием и начальством раба бо[жия] Савватиа пржепомя[нута]го и Германа, неко[его] боголюбиваго мниха, и по сем прииде на остров отецъ Зосимы и состави обитель в лето 6944. Господи благослови, отче». Нач.: «В дни благочестиваго великаго князя Василиа Васильевича владимерскаго и московскаго...». Житие спиридоновской (третьей) редакции. Вслед за Житием идут чудеса, древние и поздние, и Сказание священноинока Досифея об обещании Зосимы быть духом с братией в своей обители. С напечатанным в ВМЧ (апрель, тетрадь вторая, дни 8—21, М., 1912, стлб. 502—595) разнится. Ср. также: Житие Зосимы и Савватия Соловецких. Изд. Московской старообрядческой книгопечатни (церковнославянским шрифтом), М., 1912. Близкий по составу список подробно описан В. И. Срезневским в книге «Описание книг и рукописей, собранных для имп. Академии наук в Олонецком крае» (стр. 126).

28 (172). Житие Иоанна Богослова

XVIII в. (конец), в 4-ку, 10 лл., поморский полуустав. Без переплета. Водяные знаки: на лл. 3—10 буквы ВФ и СТ в картуше (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 75, № 57), на лл. 1—2 (они написаны позднее, в первой трети XIX в.) буквы АП и цифра «3» (там же, стр. 73, № 23). Заглавия и начальные буквы киноварные. Из дер. Скитская.

л. 1. «Месяца сентября в 26 день. Житие и жизнь святого и славного и всехвального апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Благослови, отче». Нач.: «Сей бяше сын Зеведеев...». Сбоку приписка тем же почерком: «Сие житие чести по кафизмах». Редакция житийных сборников. С л. 8 об. идет Слово об Иоанне Богослове, как он научил человека писать иконы (в проложной редакции; см. Пролог, под 26 сентября).

29 (183). Житие Ивана Внифантьева (кольского)

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 20 л., поморский полуустав, без переплета. Водяной знак бумаги: Pro Patria и буквы WO(?). Из дер. Загривочная.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились. Первые слова: «Ядын и пия и страшное Христово второе пришествие помышляя...». Последние слова: «...заглаживаются вси греси его. И возбнув, дивляшесь». См.: Дружинин, Писания, стр. 78—79. Ср. с рукописью БАН, собр. В. Г. Дружинина, № 33 (старый № 53), лл. 26—39. Памятник редкий.

30 (184). Житие, чудеса и служба Николы Мирликийского (лицевое)

XVIII в. (конец), в 4-ку, 187 л., поморский полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей. Водяные знаки: геральдический знак (лилия) большого и среднего формата и название фирмы D. C. Vlauw, IV, J. Amwsia (см.: Лабар, I, №№ 1828, 1842, ср. №№ 1714, 1716). На листах при переплете буквы КФДМ и изображение корабля (парусника) на волнах (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 78, № 95). Лл. 1, 2, 187 без текста. 32 миниатюры в красках: на лл. 33, 50 об., 57 об., 61 об., 65, 68 об., 71, 72 об., 74, 78 об., 85, 87 об., 89, 99 об., 106 об., 107, 111 об., 116 об., 119, 123 об., 128 об., 134, 136 об., 140 об., 147, 157 об., 161, 166 об., 174, 176, 178 об., 184. Несколько заставок в красках. Заглавие и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. На внутренней части верхней обложки владельческие надписи Василия Андроновича Осташова, на лл. 2 и 186 об. его же именной печатный штамп. На л. 2 владельческая запись от 1806 г. крестьянина Афанасия Антонова из села Сергиева Выгорецкой Верховской трети Повенецкого уезда. На внутренней стороне верхней корки переплета и на л. 2 несколько неразборчивых читательских надписей, одна, кажется, Кирика (?) Чупрова, другая некоего Василия. Из дер. Загривочная.

л. 3. Оглавление.

л. 4 об. Служба.

л. 51. Житие и чудеса.

Рукопись по составу совершенно сходна с изданием московской единовременной типографии (М., 1861, в 4-ку, 254 л.), но печатное издание без миниатюр. Изображение старинной поморской ладьи с миниатюры на л. 107 воспроизведено в следующих изданиях: газ. «Советская культура», от 29 декабря 1955 г.; М. И. Белов. История открытия и освоения Северного морского пути, т. I. М., 1956, стр. 191; Летопись Севера, вып. 2. М., 1957, стр. 269.

31 (185). *Записи о пребывании войск Наполеона в Москве и об отступлении их в 1812 г. (отрывки)*

XIX в. (первая треть), в 4-ку, 4 л., скоропись. Без обложки. Водяные знаки плохо различимы: видны отдельные буквы — «В» (?) и «Р» и цифры — «1» и «8» (?). Из с. Усть-Цильма.

Четыре отрывка без начала и конца.

32 (186). *Записки матроса гвардейского флотского экипажа Анания Фотеевича Бобрецова о плаваниях в 1893—1899 гг. на императорской яхте «Полярная звезда»*

1893—1899 гг., в 4-ку, 84 л., скоропись. Тетрадка в картонном переплете с кожаным корешком. Приобретена в дер. Степановская от автора. На л. 3 заглавие: «Книга для памяти морского путешествия с 1893 года, с 17 мая, по 1899 год».

Кроме описания заграничных путешествий и плаваний по внутренним водам на яхте «Полярная звезда», в записках сообщается о церемониях при закладках и спусках военных судов с указанием тактико-технических данных этих кораблей. В конце имеется «искусственное гадание» на картах и шуточное стихотворение «Приговорка» о бедняке, захотевшем жениться и подсчитывающем свое имущество (дырявый халат, рваные брюки и т. п.).

А. Ф. Бобрецов (1873—1957), крестьянин, потомственный житель дер. Степановская, после возвращения с флота почти безвыездно жил в родной деревне, занимаясь хлебопашеством, рыбной ловлей и охотой, в последние годы жизни потерял зрение.

33 (187). *Изяснение вин и ересей на старообрядцев*

XIX в. (конец), в 4-ку, 28 л., полуустав. Переплет картонный, стряпичным корешком. Бумага со штемпелем фабрики Сумкина. На л. 2 заставка (чернила). Заглавия и начальные буквы киноварные. На внутренних сторонах верхней и нижней корок переплета многочисленные надписи карандашом и чернилами с упоминанием имен Никанора Дуркина, Александры Ивановны Тороповой, Андриана Александровича и Михайлова. Л. 1 без текста. На лл. 28 и 28 об. толкование притч:

1) о девице, услышавшей «некую краснопевую птицу в винограде своем и восклонися, хоте дозрети красоте ея»;

2) при антихристовом царстве «отец сына, мати дщерь объемиши умрут вкупе с чады своими». Почерк — печорский (усть-цилемский) полуустав Из с. Усть-Цильма.

л. 2. «Изяснение вин и ересей на старообрядцев». Нач.: «Сказание и изявление за что опасаемся признавать за честных и непорочных христиан...».

34 (188). Описание заседания в книжной палате 18 февраля 1627 г. по поводу исправления Катехизиса Лаврентия Зизания (отрывки)

XVIII в. (первая четверть), в 4-ку, 4 лл., полуустав. Водяной знак: гербовый щит, внутри лев с пучком стрел, отдельно буквы IR. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились. Первые слова: «те глаголет, отец сына и духа святого равных себе собра...». Последние слова: «...веру нарицаем Христову, преданную нам святыми апостолами его и утвержденную». С пропуском в середине. Ср. с изданием: «Заседание в Книжной палате 18 февраля 1627 г.». Изд. ОЛДП, XVII. СПб., 1878, стр. 3—9, 15—20. Текст во всем сходен.

35 (189). Отрывок предисловия к двумстам вопросов беспоповцев к поповцам о священстве

XIX в. (первая четверть), в 4-ку, 2 лл., поморский полуустав. Водяной знак: Pго Patria. Из дер. Скитская.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «Горестно оплакиваем бедственно наступившее сие время...». Конец: «...боящися онаго страшнаго апостоловопующаго гласа».

36 (190). Письмо (верноподданнический адрес) старообрядцев Преображенского кладбища Александру II и ответная речь последнего при получении от их депутатов этого письма 17 апреля 1863 г.

XIX в. (конец)—XX в. (начало), в 8-ку, 4 лл., печорский (устьцилемский) полуустав. Тетрадка без обложки. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина. Заглавия и начальные буквы киноварные. Из дер. Степановская.

л. 1. «Всепоподданнейшей письмо, представленное государю императору 17 апреля в Зимном дворце в С. Петербурге от старообрядцев Преображенского богадельняго дома беспоповщинскаго согласия в Москве». Нач.: «Великий государь! Много голосов подымется к твоему престолу...». См.: Прибавление к № 82 «Московских ведомостей» за 1863 г.

л. 3 об. «Речь государя императора к депутатам московских и С. петербургских старообрядцев беспоповщинскаго согласия, имевшим счастье представить его величеству адрес 17 апреля 1863 года в Зимнем дворце». Нач.: «Я рад вас видеть и благодарю за сочувствие общему делу...». См. там же.

37 (191). Плачи по Москве

XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 9 лл., полуустав, переходящий в скоропись. В бумажной обложке, верхняя часть обложки сохранилась лишь наполовину. Обложка склеена из письма, адресованного Семену

Алексеевичу Чуркину, в деревню Степановскую (Пижма). Водяной знак: Pro Patria, буквы АГ и монограмма (см.: ЭГБЛ, вып. XIII, стр. 72, № 7, стр. 114, рис. 9). На л. 1 имеется старый номер («по описи № 23»). На л. 9 об. дважды повторенная надпись «Тимофей Григорьев» (скоропись XIX в.). Из с. Замежная.

л. 1. «Плач странствующаго о погибели своего отечества смертоношем». Нач.: «Могу ли я ныне совершенно оплакать...». Опубликовано по этому списку в ТОДРЛ (т. XII, М.—Л., 1956, стр. 488—490).

л. 6. «Плач II о смертоносии преславнейшаго града». Нач.: «Скажите вы мне, скажите...». Издан по этому списку там же (стр. 490—491).

38 (192). *Повесть (Азбука) о прекрасной девице*

XIX в. (первая треть), один лист, размером в 8-ку, записанный только на одной стороне, скоропись. От водяного знака сохранился лишь слабо различаемый маленький полукруг. Из дер. Конино.

Заглавие: «Азбука о прекрасной девице». Нач. «А. Аз есмь красная девица...». Текст разбит на стихотворные строки, обрывается на букве «З». Имеет небольшие отличия от напечатанного В. П. Адриановой-Перетц: Русская демократическая сатира XVII века. М.—Л., 1954 (серия «Литературные памятники»), стр. 233—234.

39 (193). *Повесть об Александре Македонском (Александрия)*

XVIII в. (первая четверть), в 8-ку, 149 лл., полуустав. От переплета сохранился лишь корешок. Водяные знаки: 1) герб г. Амстердама среднего размера (Лабар, I, № 394); 2) круглый гербовый щит под короной, внутри лев с мечом и пуком стрел (Черчиль, № 111). Первая часть заглавия (до слова «Повесть») и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. На лл. 1—4 малоразборчивые читательские надписи скорописью XIX в., в том числе Михаила Чупрова (л. 1), некоего «Родевонова» (?) (от 1878 г., л. 2), крестьянина деревни Вожгоры (Койнасской волости Мезенского округа) Ивана Саввича Ляпунова (?) (л. 3) и крестьянина Усть-Цилемской волости Осипа Ляпунова (?) (л. 3 об.). Большая часть листов рукописи залита олифой. Из с. Замежная.

л. 5. «Сказание к царем и князем и воеводам храбрым со усердием сего послушати. Повесть честна и вельми полезна великаго царя Македонскаго, како и доколе преиде и родися, под солнечным царем назвася самодержец, подобает его чтуши уразумети и сподобитися премудрости и храбрости его и премногому разуму». Нач.: «Се божи им рож ... честным ... и промыслом явися...». Список неполный, обрывается на переписке Александра с царем Пором. Текст близок к изданию Александрии ОЛДП (LXVII, вып. I, СПб., 1880; LXXXVII, вып. II, СПб., 1887), но не имеет заголовков разделов, более сжат в изложении, упускает ряд подробностей. В печатном издании соответствуют лл. 1—171.

40 (194). *Повесть о бражнике*

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 10 лл., поморский полуустав. Без переплета. Водяной знак: гербовый щит под короной, внутри геральдический знак (?), даты выпуска бумаги «18 ... 7» и «... 10». Заглавие и начальная буква киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Слово о некотором человеке, о пьяницы». Нач.: «Некий человек вельми пиюшь по вся дни...». Из опубликованных текстов ближе всего подходит к изданному В. П. Адриановой-Перетц (Русская демократическая сатира XVII в., стр. 107—109).

41 (195). Повесть о 12 снах Мамера (Шахаиши)

XIX в. (последняя четверть), в 8-ку, 6 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без обложки. Бумага без фабричного штемпеля. Заглавие и начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Видение снов двоюнадесяти, виденных царем Мамером, и о толковании их философом Шаховичем». Нач.: «Бе в неких странах древних град, именем Ириней, а царь, именем Мамер...». Обрывается на седьмом ответе. По классификации А. В. Рыстенко, относится ко второй группе списков. От опубликованного им текста (А. В. Рыстенко. Сказание о двенадцати снах царя Мамера в славяно-русской литературе. Одесса, 1904, стр. 102—112) отличия незначительные.

42 (196). Повесть о 12 снах Мамера (Шахаиши)

XIX в. (конец), в 8-ку, 16 л., печорский (усть-цилемский) полуустав, тетрадка без обложки. Бумага без фабричного штемпеля. На л. 1 небольшая заставка грубой работы, в красках. Первые строки текста киноварные. Своя полистная нумерация, доведенная до 8-го листа. На л. 6 об. надпись: «ето писал Кирил Чупров». Почерк надписи разнится с текстом. Из дер. Загрявочная.

л. 1. Без заглавия. Нач.: «В неких странах древних град, именем Вригий, а царь, именем Мамер...». По седьмой вопрос список повторяет предыдущий. Ответы 8—12 соответствуют изданию А. В. Рыстенко (Сказание о двенадцати снах царя Мамера в славяно-русской литературе, стр. 109—111).

43 (197). Повесть об острове Муромском (Онежском)

XVII в. (конец), в 8-ку, 10 л., полуустав. Без переплета. Водяной знак: шут в зубчатой пелеринке, с семью бубенцами. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «нощи Василий епископ Великаго Новаграда и повеле ми ити на северную страну...». С пропуском в середине и без конца. Список почти в точности совпадает с опубликованным в «Истории российской иерархии» архимандрита Амвросия (ч. V, М., 1813, стр. 117—120, 122—129). Один из старших списков Повести, известных в настоящее время; второй известный список XVII в. находится в ГИМЕ (собр. Царского, № 408); остальные тексты относятся к XVIII и XIX вв.

44 (198). Повесть об отцах и страдальцах Соловецких Семена Денисова

XVIII в. (конец), в 4-ку, 79 л., полуустав. Переплет из склеенной бумаги, покрытый тисненой кожей, корешок поздней реставрации. Водяные знаки: 1) буквы ВФСТ и годы 1781 и 1784 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 75,

№ 56); 2) буквы ВФ и СТ в квадрате (см.: там же, № 58); 3) ВФ и СТ и год 1786 (см.: там же, № 57). Л. 79 без текста. Заглавие и начальные буквы киноварные. Сохранились следы своей тетрадной нумерации через восемь листов. Из дер. Росвино.

л. 1. «История о взятии Соловецкаго монастыря». Нач.: «Аще убо древний в творцех Амир...». Без существенных разночтений по сравнению с супрасльским изданием 1788 г. См. также: Дружинин, Писания, стр. 135—136.

45 (199). *Повесть об отцах и страдальцах Соловецких Семена Денисова*

XVIII в. (конец), в 4-ку, 52 л., полуустав. Переплет не сохранился. Водяные знаки те же, что и в предыдущем списке Повести, нет лишь филигранны с буквами ВФ и СТ в квадрате. Своя тетрадная нумерация. Из дер. Скитская.

л. I. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «вам да будет, книги, посланные от патриарха, примем...». С пропуском в середине и без конца. Список сходен с предыдущим, написан одинаковым почерком.

46 (200). *Повесть — Прение живота и смерти (отрывок)*

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 1 л., полуустав. Из дер. Скитская. Отрывок начинается словами «колико было и удалых и храбрых людей...» и заканчивается словами «... не собираю богатства и красного платья не ношу». Редакция XVII в. Ср.: И. Н. Жданов, Сочинения, т. I, СПб., 1904, стр. 701—702.

47 (201). *Повесть о происхождении вина*

XVIII в. (конец), в 8-ку, 2 л., полуустав. От водяного знака сохранился лишь уголок картуша. Заглавие и начальная буква киноварные. Л. 2 поврежден в левой части с утерей текста. Листы извлечены из переплета рукописной книги, найденной в дер. Скитская.

л. 1. «Списание сие и благовестие из Стоглава, благочестивыя памяти государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русии, о хмельном питии и отчего суть уставися горелое вино душепагубное». Нач.: «Братие, разумеите хмельно питие...». Только первая половина. Текст в общем близок к напечатанному в Памятниках (вып. 1, стр. 137).

48 (202). *Повесть о происхождении табака*

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 22 л., полуустав, переходящий в скоропись. В бумажной обложке (для обложки использована часть какой-то приходной ведомости, в которой упоминаются печорские фамилии). Водяной знак: очень плохо просматриваемые буквы, кажется СС и РМ, и год выделки бумаги 1801. Заглавие и начальные буквы киноварные. Из дер. Скитская.

л. 1. «Выписано из книги, глаголемый Пандок, о мерском зелени, скверном былии, проклятом нюхании, табаке, откуда началася и как разсеяся по вселенной. Тоже и в другой книге, называемой „Мир з богом“, напечатана

о табаке в Киево-Печорской лавре, при архимандрите Иннокентии Гизибле, 7177 году, о потреблении скверном, мерском и проклятом былии, о табасней траве, лист. 218». Нач.: «По первом пришествии господа нашего Иисуса Христа на землю...». Без существенных отличий от напечатанного в Памятниках (вып. 2, стр. 427—433). Конца не имеет.

49 (203). Повесть о самосожжениях в Мезенском уезде Архангельской губернии в 1743—1744 гг.

XIX в. (первая четверть), в 4-ку, 13 лл., поморский полуустав. Без переплета. Водяной знак: пчелиный улей на постаменте с буквами АО, обрамленный листвою, буквы АО и дата выпуска бумаги 1820 (см.: Собр. БАН, № 1880; Лихачев, Вод. зн., № 3612). Заглавия и начальные буквы киноарные. Состоит из пяти разделов. Из дер. Рочево.

л. 1. «В Архангельской губернии, в Мезенском уезде, содеяся в нынешнем 7252 (1743) году». Нач.: «Окладниковой слободки черносошной крестьянин Артемий Ванюков шед на Холмогоры...». О самосожжении в Великопоженском (Пижемском) ските.

л. 9. об. «О скончавшихся в другом месте». Нач.: «И оная посылка выехав на Мезень. И послаша афицера и салдат...». О самосожжении в Езевецком ските на реке Пезе.

л. 11. «Тамо же о третьем месте». Нач.: «И тако поехав на реку Ому и Вижась...». О самосожжении в ските Матвея Ипполитова на реке Оме.

л. 12. «О зимносторонцах». Нач.: «А оный господин мазор (ошибка; майор, — В. М.) с прочими салдаты...». О разорении скитов на Зимнем берегу Белого моря.

л. 12 об. «О промемории в Питербург». Нач.: «А егда отпустили оную посылку из губернской и писали о том в Петербург промеморию в Сенат...». О приостановлении Сенагом разорения скитов и возвращении воинской команды.

Краткий пересказ всей Повести по другим спискам см.: С. В. Максимов. Рассказы из истории старообрядчества. СПб., 1861, гл. VIII, «Самосжигатели на Мезени», стр. 159—163; Н. Е. Ончуков, ИОРЯС, т. X, СПб., кн. 3, 1905, стр. 225—227. Текст напечатан в нашей книге «Усть-цилемские рукописные сборники XVI—XX вв.». В вариантах использованы также два последующих списка Повести (№№ 204, 205).

50 (204). Повесть о самосожжении в нижнемском Великопоженском ските в 1743 г. (Из Повести о самосожжениях в Мезенском уезде)

XIX в. (вторая четверть), в 8-ку, 16 лл., полуустав. В картонной обложке. Часть бумаги с датой изготовления 1832. Заглавие и начальные буквы киноарные. Из дер. Чуркино.

л. 1. «В Архангельской губернии, в Мезенском уезде, содеяся в нынешнем 7252 (1743) году». Нач.: «Окладниковой слободки черносошной крестьянин Артемий Ванюков шед на Колмогоры...». Текст во всем сходен с первым разделом предыдущей рукописи.

51 (205). Повесть о самосожжении в пижемском Великопоженском ските в 1743 г. (из Повести о самосожжениях в Мезенском уезде)

XIX (конец)—XX (начало) в., в 4-ку, 11 лл., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без переплета. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина. Заглавие и начальные буквы киноварные. Л. 11 без текста. Своя полистная нумерация. Из дер. Абрамовская.

л. 1. «В Архангельской губернии, в Мезенском уезде, содеяся за печерь[с]кой украинны 7252 (1743) году, на Пижмы, како за благочестие постро[да]ша». Нач.: «Окладниковой слободки черносоший крестьянин Артемий Ванюков шед на Колмогоры...». Текст точно такой же, как в вышеописанной рукописи, но с пропуском в начале (утерян один лист).

л. 10 об. Выписка из послания митрополита Фотия псковскому духовенству (от 1419 г., августа 12), о людях, живущих без покаяния. Ср.: РИБ, т. VI. СПб., 1880, стлб. 409—410.

52 (206). Повесть о Тимофее, пресвитере владимирском

XIX в. (первая треть), в 8-ку, 12 лл., полуустав. Без переплета. Водяной знак: гербовый щит с буквами В и Ф по бокам и датой изготовления бумаги 181 (?) 5. Заглавие и начальная буква киноварные. На л. 1 конец Слова об отце Евлогии, читающегося в Скитском патерике (рукопись составляла часть сборника). Из дер. Канахино.

л. 1 об. «Слово о пресвитере». Нач.: «Бе во граде Владимире пресвитер некий живый, именем Тимофей...». Первая редакция по классификации М. О. Скрипиля. Близок к напечатанному в ТОДРЛ (т. VIII, М.—Л., 1957, стр. 300—303), но без конца.

53 (207). Повесть о царице Динаре

XIX в. (середина), в 8-ку, 10 лл., скоропись. Без обложки. Водяной знак: медведь с секирой на небольшого размера щите под короной и год выделки бумаги 18...6. Заглавие и начальная буква киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Повесть зело полезна о девицы Иверскаго царства о Данары царевны». Нач.: «Умершу Иверскому властодержу Александру...». Сходно со списком ГБЛ, собрания Румянцева, № 378, опубликованным в Памятниках (вып. 2, стр. 373—376).

54 (208). Повесть о царице и львице

XVIII в. (середина), в 8-ку, 4 лл., скоропись. Без обложки. От водяного знака видна лишь небольшая петля. На л. 1 надпись скорописью: «Сказание подробну, 1755 год». Этой же рукой сделаны здесь и другие надписи типа «проба пера». На л. 4 об. незаконченная владельческая запись: «Сия тетрадь мезенца Устьявжской волости». Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Без заглавия. Нач.: «Бысть о Палестинских сътранах в некоем граде велицем царь благочестив...». Четыре разрозненных листа из начальной части повести. Ср.: Песни, собранные П. Н. Рыбниковым, изд. 2, т. III. М., 1910, стр. 278—282. В тексте расхождений нет.

55 (209). Полемическое сочинение по обрядовым и догматическим вопросам великопоженца Тимофея Ивановича

XIX в. (первое десятилетие, после 1806 г.), в 8-ку, 107 л., полуустав двух почерков. Переплет бумажный, с кожаным корешком. Водяные знаки: 1) буквы ВСМ и СФР и год выпуска бумаги 1792 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 75, № 49); 2) медведь с секирой на гербовом щите, буквы ЯМ и дата изготовления бумаги 1802. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя полстная и тетрадная нумерация через восемь листов. Из дер. Скитская.

Сочинение начинается цитатой из предисловия к книге «Вера правая», затем следует «Предисловие», в котором сообщается, что «писание» вызвано появлением в Чердынской округе новых староверцов неких, книги стары имеющих, а веру новую держащих», после этого идет разбор «послания» чердынцев «Тимофеем многогрешным» с «птенцем Исакием», за ним помещен текст другого послания чердынцев «Тимофею с дружиною» и «Краткий ответ на тыя же кривоверы, на 2-е и 4-е послание их», составленный Тимофеем и обращенный к «младоумному» инок, старцу Венедикту. Тимофей Иванович — наставник Великопоженского общежительства в начале XIX в. На л. 95 указано время получения Тимофеем последнего послания чердынцев: «в лето 7314 (1806), февраля 17».

56 (210). Поминание рода Емельяновых

XVIII в. (конец), в 8-ку, 4 л., полуустав. Тетрадка в бумажной обложке. Бумага с годом изготовления 1789. Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 3 об. запись одним почерком с рукописью: «Сие поминание московских жителей, Мартина Андреевича и Александра Андреевича Емельяновых». Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Поминование московских патриархов, «православных христиан, избненных от безбожнаго Мамаея двесте и петдесят и три тысящи», и лиц из рода Емельяновых.

л. 3 об. «О здравии» (Мартина, Александра, Иоанна, Марфы, Сиемона и Михаила).

л. 4. «Зде преставление, котораго имя, в коем месяце и числе». Список лиц рода Емельяновых с указанием дня и месяца их смерти.

57 (211). Поморские ответы

XVIII в. (вторая четверть), в 4-ку, 386 л., скоропись разных почерков. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застегками, корешок реставрирован. Водяные знаки: герб г. Амстердама нескольких рисунков, буквы IR (см.: собр. БАН, № 783). Лл. 1, 9, 20, 386 без текста. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. Заглавия и начальные буквы киноварные. На лл. 2 и 10 заставки, на л. 21 заставка-рамка в красках. Имеется изображение рук с крестным знаменем и различных крестов. На л. 1 владельческая надпись усть-цилемца Ивана Родионовича Кислякова и его же круглый печатный штамп, а также библиотечный номер 59, возможно порядковый номер его собрания. Из с. Усть-Цильма.

л. 2. Оглавление.

л. 10. Текст (предисловие, увещание, 106 ответов и «надсловие ответов»). От печатных изданий (о них см. следующие номера) не отличается.

58 (212). Поморские ответы

XVIII в. (третья четверть), в 4-ку, 220 л., полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застежками, выговской работы. Водяные знаки: медведь с секирой на гербовом щите и буквы ЯМАЗ (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 88, №№ 220—221). Лл. 1—2, 217—220 без текста. На л. 10 заставка-рамка в красках, на л. 3 заставка в красках, на лл. 3 и 10 об. инициалы, киноварь. Изображение рук с крестным знаменем (в красках) и осьмиконечного креста. Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 1 наклеен лист, размером в 8-ку, с выпиской из «Златой цепи» о вреде объедения. На л. 220 об. и внутренней стороне нижней корки переплета отрывочные позднейшие записи о смерти епископа Павла Коломенского и надпись с упоминанием некоего Федора. Из дер. Скитская.

л. 3. Текст (предисловие, оглавление, текст 106 ответов). К печатным изданиям (о них см. №№ 59 и 60) нового не прибавляет.

59 (213). Поморские ответы

XVIII в. (третья четверть), в 4-ку (лл. 1—13 в 8-ку), 123 л., полуустав двух почерков. Переплет — кожа с тиснением. Водяные знаки: на лл. 1—13 — охотничий рог на щите под короной и буквы ЕДС (Лабар, № 2707), на лл. 14—123 — медведь с секирой на гербовом щите и буквы ЯМЗ большого формата (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 89, № 230). Лл. 1—13, вероятно, написаны в первой трети XVIII в., почерк их иной. Заглавия и начальные буквы на лл. 1—13 киноварные, на лл. 14—123 в большей части написаны теми же черными чернилами. На лл. 22 и 123 об. читательские надписи Якова Кислякова, скоропись XIX в. На лл. 1 и 123, а также на внутренней стороне верхней корки переплета печатный штамп усть-цилемца Ивана Павловича Ермолина. Из с. Усть-Цильма.

Список очень дефектный. Содержит только ответы на вопросы 1—5 (без конца) и 50—65 (без конца). С печатным изданием содержание не расходится. Ср. с московским изданием Поморских ответов старообрядческого Братства святого креста (М., 1911, лл. 15—39, 261—439).

60 (214). Поморские ответы

XVIII в. (конец), в 4-ку 539 л., скоропись и полуустав, переходящий в скоропись, нескольких почерков. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, обрез красный; переплет выговской работы. Водяные знаки: 1) буквы ВСМ и СФР и дата выпуска бумаги 1790 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 75, № 49); 2) буквы ВФСТ с разными датами выпуска бумаги — 1780, 1781, 1782, 1783, и 1784 (см.: там же, стр. 75, № 56); 3) буквы ВФ в квадрате с волнистой линией внутри и буквы СТ в таком же квадрате (см.: там же, стр. 75, № 58); 4) буквы МУФАУ и дата 1781 (см.: С. А. Клепиков. Филлиграния и штампы, стр. 54, № 373). Лл. 1—12, 534, 537—539 без текста. Своя тетрадная нумерация через восемь листов и полистная нумерация другим почерком конца XVIII в. Изображение рук с крестным знаменем и различных видов осьмиконечного креста. На лл. 1, 2, 534 об., 538 об., 539 об. читательские записи: Алексея Игнатьевича Дуркина от 1878 г., скоропись; Гаврилы Ивановича Хозяинова, карандаш, поздняя; Никифора Прокопьевича Дуркина, от 1928 г., карандаш; Ивана Антоновича Булыгина, карандаш, позд-

няя. На л. 539 об. запись некоего Алексея о покупке рукописи в 1865 г. у Ивана Мяндина за четыре рубля серебром. На л. 1 указана стоимость рукописи: «восемь рублей серебром». На внутренних сторонах верхней и нижней корок переплета владельческие записи Ивана Григорьевича Торопова. Из дер. Чукчино.

л. 3. Указы и инструкция Неофиту. Напечатаны в московском издании Поморских ответов (изд. Преображенского богадельного дома, М., 1911, лл. 386—397) и в издании Поморских ответов Мануиловского Никольского монастыря (1884, лл. IX—XXII).

л. 15 об. Копия синодского указа (от 1723 г., 24 июня) на Петровские заводы, разрешающего взять с выговцев ответы Неофиту в письменном виде, но за подписями ответственных лиц общежительства. В печатных изданиях Поморских ответов нет.

л. 18. Оглавление. В московских изданиях и мануиловском отнесено в конец, в уральском А. В. Симакова (1911 г.) оставлено так же, как здесь.

л. 28. Текст (предисловие, увещание, 106 ответов и «надсловие ответов»). С печатными изданиями особых расхождений нет. Дата окончания ответов поставлена 10 июня вместо 21 июня.

л. 517. «История краткая о ответах сих». Сравнительно с напечатанным в издании старообрядческого Братства святого креста (М., 1911, лл. I—XVI) не имеет концовки (со слов «но и последи учитель неромонах...»).

л. 535. «Письмо из общежительства». Нач.: «Боголюбивым скитяном всякого чина и рода и возраста о Христе Иусе радоватися. Понеже ныне по указу... приехал на Петровския заводы учитель неромонах Неофит...». Обращение ко всем скитским жителям по поводу предстоящих встреч с Неофитом. Сочинение Андрея Денисова. См.: Дружинин, Писания, стр. 106, № 63. В печатные издания Поморских ответов не вошло.

61 (215). Постановление собора 1883 г. старообрядцев-федосеевцев в Москве

1883—1884 гг., в 4-ку, 36 лл., полуустав. Без переплета. Бумага без фабричного штемпеля. Л. 36 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя полистная буквенная нумерация. На л. 35 об. приписка: «Получил 1884, мая 14 числа, от Ф. Дм. Круглова». Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Копия. Статьи, подтвержденные на соборе духовных отец, собравшихся от различных стран 7391-го (1883) лета, августа в 18 день, в Преображенском богаделенном доме в Москве». Нач.: «Предисловие [по молитве]. По воле божией сошедшее от различных стран...». 20 статей. Сходный текст напечатан в «Братском слове» (1884, № 11, стр. 47—51; № 12, стр. 92—104; № 13, стр. 144—154). См. также: Дружинин, Писания, стр. 441, № 745.

62 (216). Поучение в неделю пасхи

XVIII в. (третья четверть), в 8-ку, 8 лл., поморский полуустав. Без обложки. Водяной знак: Pго Patria, буквы GR под короной и буквы AG (ср.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 72, № 7; Черчилль, № 139). Заглавие и начальная буква киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Поучение во святую и великую неделю пасхи о радости воскресения и о утешении согрешающих». Нач.: «Радования день и веселия, братие, день веселия и спасения...».

63 (217). Поучение о христианском житии

XVIII в. (конец), в 4-ку, 36 л., полуустав. Переплет не сохранился. Водяной знак: медведь с секирой в овале под короной, буквы Я(?)М и годы изготовления бумаги 1785 и 1786 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 88—89). Своя тетрадная нумерация через восемь листов, обрывается после 4-й тетради. Начальные буквы киноварные. Из дер. Боровская.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились. Первые слова: «злыя дела имаши. Во оном веде мучитися, аще на сем свете покаянием бога не умолиши. . .». Последние слова: «. . . лучше есть Христу работати и с ним». По верхнему полю рукописи повторяющаяся надпись одинаковым с текстом почерком: «Поучения святых». Собрание кратких наставлений и изречений.

64 (218). Сводка сведений о крещении в России и о русских святых, пребывавших до Никона в «православном благочестии»

XIX в. (середина), в 4-ку, 4 л., полуустав. Без обложки. Водяной знак: две геральдические лилии с буквами, в одном случае Ф^o, в другом Нg и U и дата выделки бумаги 1841. Заглавие и начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «О крещении России, коликратно бысть». Нач.: «Первое. Святый апостол Андрей Первозванный, проходя российскую землю, многих крестил. . .». С л. 1 об. и до конца идет перечень русских святых (от Владимира), которые «богу угрождаху» до «Никона патриарха». Сочинение это — по-видимому, часть какого-то старообрядческого полемического произведения XIX в.

65 (219). Синодик старообрядческий

XVIII—XIX вв. (сборная рукопись конца XVIII—первой трети XIX в.), в 4-ку, 201 л., поморский полуустав нескольких почерков. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застешками. Обрез красный; переплет выговской работы. Водяные знаки: 1) на лл. 1—47 Pro Patria и название фирмы G. J. Honig (Лабар, V, № 508), буквы GR под короной, обрамленные веткой, в кругу (Лабар, V, № 501); 2) на лл. 48—49 буквы РФІЯ (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 83, № 152); 3) на лл. 50—110 водяные знаки те же, что и в первом случае; 4) на лл. 111—179 Pro Patria и наименование фирмы H. Wolven. Буквы CR под короной, в кругу (Черчилль, № 146); 5) на лл. 180—181 Pro Patria и буквы АО (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 73, №№ 18—20); 6) на лл. 182—183 буквы «Ф» и дата «[18]23»; 7) на лл. 184—187 Pro Patria, буквы CR под короной, в кругу (Черчилль, № 151), буквы $\frac{CW}{S}$ под короной, в кругу, пчелиный сот, обрамленный ветвями, под сотом буквы АО (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 91, № 253, рис. 5), буквы АО (см. там же: стр. 72, №№ 13—14). Бумага лл. 198—199 без водяных знаков, 30-х годов XIX в. На л. 200 от водяного знака сохранилась лишь небольшая часть в виде петли. Лл. 1—110, 151—178 об. — один почерк, лл. 111—150 — второй почерк, лл. 180—188, 194—199 — третий почерк, лл. 188 об.—193 об. — четвертый почерк. Л. 200 подклеен из другой рукописи, написан в начале XIX в. Лл. 174, 175, 179, 201 без текста. Рукописи первая и вторая имеют свою тетрадную нумерацию через восемь листов. Заглавия, начальные

буквы, пояснительные надписи над именами и на полях, а также линии на разграфленных страницах киноварные. Из дер. Скитская.

л. 1. Повесть отца Макария о сухой лбине (главе человеческой). См.: ВМЧ, л. 821.

л. 3. об. Повесть о том, что не подобает поминать живого за упокой.

л. 6. Стих о гробе и смерти, без заглавия. Нач.: «Зрю тя, гробе, и ужа-саюся видения твоего...». С небольшими отличиями от изданного П. Безсоновым (Безсонов, Калики, вып. V, стр. 64).

л. 7. Повесть о том, чтобы обещание богу давалось без раскаяния («Из Гранографа»).

л. 8. Повесть о Евагрии философе, принявшем долг от бога сторицею.

л. 9 об. Повесть о воине Таксиоте. Ср.: Пролог, от 28 марта.

л. 12. Повесть о полезности творить память по умершим. Из Пролога, от 9 ноября.

л. 14. «От апостольских деяний о умерших же».

л. 14 об. Молитва, произносимая перед чтением помянника. Статьи на лл. 1—14 об., правда в несколько ином порядке идущие, имеются в Синодике, описанном А. Н. Пыпиным (Сводный старообрядческий синодик, изд. 2. СПб., 1883, стр. 8—9).

л. 15 об. Помянник. Л. 15 об. — статья вселенская; л. 22 — статья первая: за благочестие пострадавших; л. 23 — статья вторая (имена поминаемых разделены на группы по местностям, в которых они жили или пострадали); л. 27 — статья третья: сожженных благочестия ради; л. 48 — поминовение настоятелей; л. 50 — братский поминальник.

л. 111 — предисловие Синодика и следующие обычно за ним статьи. По кн.: А. Н. Пыпин. Сводный старообрядческий синодик, стр. 1—2, это статьи на лл. 1—45 рукописи Румянцевского музея, № 698.

л. 151. Продолжение помянника. Л. 151 — поминовение «иже окрест нас преставльшихся»; л. 176 — поминовение разных лиц мужского и женского пола и «младенцов же»; л. 180 — поминовение частных лиц по родам (род Е. И. Грачева, П. П. Янкова, Е. Ф. Тюкалова, Ф. К. Долгова, Е. Г. Малышева и мн. др.); л. 189 — поминовение русских игуменов с братиею (А. Н. Пыпин. Сводный старообрядческий синодик, стр. 12—13) и общее поминовение (там же, стр. 14—16); л. 194 — поминовение частных лиц по родам (род Г. С. Пешнева, В. В. Ланина, В. И. Кокорева, Н. В. Пцелуева, А. Ф. Ферзина и др.).

л. 200. Указ о субботней службе перед праздником Дмитрия Солунского.

66 (220). Синодик старообрядческий

XVIII в. (конец), в 8-ку, 52 лл., поморский полуустав. Без переплета. Водяной знак: Pго Patria и наименование фирмы С. J. Honig (Лабар, № 508). Лл. 1—3 написаны в конце XIX—начале XX в., печорский (устьцилемский) полуустав. Заглавия и начальные буквы на лл. 1—3 написаны красными чернилами, на остальных киноварью. Лл 4—52 имеют свою тетрадную нумерацию через восемь листов (начинается с 24-й тетради). Из дер. Загривочная.

л. 1. Чин поминовения и общий помянник.

л. 24. Помянник. Л. 24 — статья вселенская; л. 27 — статья первая: за благочестие пострадавших; л. 29 об. — статья вторая (имена поминаемых даны по местностям); л. 32 — продолжение общего помянника (русских настоятелей и игуменов, блаженных и юродивых, убитых в разных войнах и т. д.); л. 38 — за благочестие пострадавших (общее поминовение); л. 39 —

статья четвертая, «иже окрест нас преставльшихся» (поморские и выговские); л. 46 — иереев и иноков; л. 47 — настоятелей; л. 48 — «и прочих братии»; л. 49 — поминание по родам (на полях киноварью указан род).

67 (221). Синодик старообрядческий

XIX в. (начало), в 4-ку, 94 л., поморский полуустав. Переплет картонный, с кожаным корешком, реставрирован. Водяные знаки: 1) олень на постаменте, буквы РФІЯ и годы выпуска бумаги 1787 и 1791 (см. С. А. Клепиков в. Филиграни и штемпели, стр. 60, № 506); 2) герб Шереметевых с датой 1793 г. (см.: там же, стр. 48, № 251); 3) буквы ФКНГ (см.: там же, стр. 68, №№ 697—701); 4) буквы АП (см.: там же, стр. 50, № 290, стр. 63, № 581). Лл. 1, 2, 94 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. Основу Синодика составляет рукопись начала XIX в., к которой подклеены более поздние рукописи: лл. 34—44 об. имеют записи, начиная с первой трети XIX в. и кончая карандашными записями имен от 1926 г., бумага лл. 38—44 поздняя (первой четверти и конца XIX в.). Поздние записи встречаются также на лл. 49—50. На лл. 51—52 хозяйственные пометы и записи фенологического характера, самые поздние от 1925—1926 гг. Печатный штамп пижемца Клеона Мартыновича Носова (из дер. Загривочная). Из дер. Чуркино.

л. 3. Чин поминовения и общий помянник.

л. 18. Помянник: л. 18 — статья вселенская; л. 20 — статья первая: за благочестие пострадавших; л. 22 — статья вторая (имена поминаемых даны по местностям); л. 25 — статья третья: сожженных благочестия ради (расположены по местностям); л. 30 — поминовение русских патриархов, митрополитов, архиепископов, игуменов и князей русских и княгинь.

л. 33. Братские (указаны пижемские, цилемские, усть-цилемские, пустозерские, тобольские и другие рода и имена). Л. 45 — сгоревшие в Великопоженском общежительстве в 1743 г., на Пезе и на Оме в 1744 г., имена кимжские, с верховьев Печоры, из деревни Сельской, отдельные роды: Ф. К. Долгово, Ивана Акиндовича, старицы Александры, «Елениных сродниц», Игнатьева, старца Токорева и др.; л. 53 — «иже окрест нас преставльшихся» (пустозерские, «омелины» и др.); л. 60 — сгоревшие в Палеостровском монастыре в 1687 и 1689 гг.; л. 64 — «сожженные» на Пóрме на Часóвенном; л. 66 — сгоревшие в 1734 г., 28 апреля; л. 68 — отцы духовные (выговские); л. 69 — инокини (выговские); л. 70 об. — отцы духовные (выговские); л. 73 — «инокини окрестныя» (выговские); л. 74 об. — братский (выговский) синодик мужских и женских имен, начинается именами «братства нашего представителей» (инок Пафнутий, Даниил Викулин, Андрей и Семен Денисовы и т. д.).

От опубликованных А. Н. Пыпиным текстов Синодика (см. выше) существенно отличается расположением материала и содержанием.

68 (222). Синодик старообрядческий

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 6 л., полуустав. Тетрадка, без обложки. Бумага с годом изготовления 1809. Л. 6 без текста, с хозяйственными пометами (расходными) и надписями типа «проба пера». На этом же листе помета, скорописью XIX в.: «Писал Семен тегной (?), № 6». Из дер. Степановская.

л. 1. Содержит только помянник вселенского родословия, причем имена русских князей, княгинь, митрополитов, архиепископов, игуменов и настоятелей написаны попеременно с греческими, византийскими и инославянскими именами. Без начала.

69 (223). *Синодик старообрядческий*

XIX в. (вторая четверть), в 4-ку, 14 разрозненных листов, поморский полуустав. Тетрадка, без обложки. Водяной знак: буквы ИШ(?) (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 78, № 96). Заглавия, начальные буквы, надписи (пояснительные) над именами и числа на полях киноарные. Из дер. Скитская.

Синодик содержит только помянник: 10 имен из раздела «настоятели», 24 имени из раздела «отцы духовные» и общий братский помянник, мужской и женский («и матерей»; с л. 9 об.). Без начала и конца и с пропусками в середине. От предыдущего помянника именами различается.

70 (224). *Синодик старообрядческий*

XIX в. (конец), в 8-ку, 18 л., полуустав. Без обложки. Бумага без фабричного штампа. Заглавия и начальные буквы киноарные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Содержит только чин поминовения и общий помянник.

71 (225). *Синодик старообрядческий (нижецкий)*

XX в. (первая четверть), в 8-ку, 4 л., полуустав. Тетрадка, без переплета. Переписана Т. М. Мяндиным (с. Замежная). Получена от переписчика.

Синодик включает только помянник:

л. 1. «Великопоженного скита, в лето 7252 [1743], 7 числа декабря. Помяни господи душа раб своих и рабынь, иже огнем скончавшихся благочестия ради». Помянание сгоревших в Великопоженском ските в 1743 г.; 115 имен, начиная с Ивана Акиндинова, среди которых в конце есть «гладом скончавшиеся» и «убиенны на Печоре». Последние три имени в помяннике приписаны карандашом.

л. 3. Помянание родителей. 48 имен (инока Евфимия и пр.).

л. 4. Помянание братских («братки»). 59 имен (инока Варлаама и пр.). Последние четыре имени приписаны карандашом. Перед некоторыми именами на полях указаны фамилии или места рождения.

72 (226). *Синодик старообрядческий*

XX в. (письмо новейшее), в 8-ку, 10 л., подражание печатному шрифту. Тетрадка, без обложки. Современная школьная тетрадная бумага, в линейку. Лл. 1—2, 6 без текста. Заглавия и начальные буквы написаны красными чернилами. Рукопись написана усть-цилемцем Яковом Никаноровичем Тороповым. Получена от его жены.

л. 1. Содержит только Помянник: л. 3 — «Помяни, господи . . . Симеона, Кирика, Фоки» и т. д.; л. 3 об. — «Архиповы» (Архипа, Кондрата, Иону и т. д.); л. 7 — сгоревших в Великопоженском ските в 1743 г. (нач.: «Раба

своего Иоанна, инока Игнатия...»); л. 9—пустозерских (Аввакума, Лазаря, Федора и т. д.); 9 об.—умерших по реке Тобышу (Сидора, Василия, Кондрата и т. д.).

73 (227). Сказание о Георгии Победоносце, девице и змее

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 14 л., поморский полуустав. В бумажной обложке. Водяные знаки: буквы Г(?) , В(?) и годы изготовления бумаги «18...» и «1820». Заглавие и начальные буквы киноварные. На л. 14 хозяйственные пометы карандашом. На верхней обложке позднейшая надпись скорописью: «святой Егорей». Л. 14 без текста. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Месяца ноября в 26 день. Сказание о преславном чудеси святого славнаго великомученика и страсотерпца христова Георгия о девице и о змии, бывшее прежде страдания его. Благослови, отче». Нач.: «Приидете богоизбрании людие стада христова...».

Из напечатанных у А. В. Рыстенко текстов (А. В. Рыстенко. Легенда о св. Георгии и драконе в византийской и славянорусской литературах. Одесса, 1909, стр. 23—64) ближе всего подходит к первой русской редакции, отличаясь от нее более сжатым изложением и отдельными вариантами.

74 (228). Сказание, каким святым от какой болезни молиться

XIX в. (конец)—XX в. (начало), в 8-ку, 6 л., полуустав. Тетрадка. от бумажной обложки сохранился лишь нижний лист. Фабричного штампера на бумаге нет. Заглавия и начальные буквы киноварные. Из дер. Чуркино.

л. 1. «Сказание, [киим] святым какия благодати исцеления от бога даны». Нач.: «О прозрении ослепших очес молитися пресвятей богородицей казанской...». Без конца, с пропуском имени Александра Ошевенского. Ср.: Настольный старообрядческий иллюстрированный календарь на 1908 г. Нижний-Новгород, 1908, стр. 37.

75 (229). Сказание, каким святым от какой болезни молиться

XX в. (начало), в 8-ку, 8 л., печорский (усть-цильмский) полуустав. Тетрадка, без обложки. Бумага со штампом фабрики паследников Сумкина (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 101, № 97). Заглавие и начальные буквы написаны фиолетовыми чернилами. Л. 8 без текста. Из дер. Скитская.

л. 1. «Сказание, киим святым благодати и исцеления от бога даны». Нач.: «О прозрения ослепших очес молитися пресвятей богородице казанской...». По сравнению с предыдущим списком текст более исправный и полный, но без существенных разночтений. Ср.: Живая старина, т. III, вып. 3, СПб, 1893, отд. V, стр. 428.

76 (230). Сказание об учреждении патриаршества на Руси

XVIII в. (третья четверть), в 8-ку, 51 л., полуустав. Переплет бумажный, с кожаным корешком. Водяной знак: Pro Patria с литерами «V» и «L» внизу и отдельно буквы GR под короной (Черчилль, № 139; собр. БАН, № 1805). Лл. 1—3, 49—51 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 4. Текст Сказания, без начала. Переписано из Кормчей (М., 1653; см. об этом лл. 47 об.—48 описываемой рукописи). В печатном издании соответствуют лл. 13—37 об. в конце книги.

77 (231). Слово воспоминательное о российских чудотворцах Семена Денисова

XVIII в. (последняя четверть), в 4-ку, 47 л., полуустав. В бумажной обложке (сохранилась только нижняя часть). Водяные знаки: 1) буквы ЯМСЯ, медведь с скирой под короной и год выделки бумаги 1784 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 89, № 235); 2) Pro Patria и буквы СМГП (см.: там же, стр. 84, № 175); 3) буквы ВФФ и год выпуска бумаги 1786 (см.: там же, стр. 83, № 163). Заглавие и начальная буква киноварные. Заглавие по ошибке повторено киноварью на л. 6. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. Из дер. Гарево.

л. 1. «Слово воспоминательное о святых чудотворцах в России возсиявших, яко о святости жития, тако и о преславных чудесах их». Нач.: «Яко же сам пресущественный и неизреченный бог непостижимый есть существом...». Близкий текст напечатан в старообрядческом сборнике (издан в Кракове в 1788 г. и позднее в Супрасле, без указания года: в 4-ку, лл. 24—81). Экземпляр второго издания имеется в библиотеке поморцев на Преображенском кладбище в Москве. См. также: Дружинин, Писания, стр. 148, № 59.

78 (232). Слово о забытых грешниках

1913 г., в 4-ку, 6 л., подражание печатному шрифту. Тетрадка в бумажной обложке. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина. Заставка (очень грубой работы), заглавие и инициал «А» написаны фиолетовыми чернилами. Своя буквенная полистная нумерация. На внутренней стороне нижней обложки запись писца: «Писал Степан Анхенович Носов Я писал — путалсе: у меня отец мой умер, я все про его думаю, с ума не сходит. Если я описалсе или слова не так написал, или недописал речь, то я грешен, что описалсе, простите миня грешного. Писал при государи, великом царе, Николае Елксандровиче, при еговой супруге Александры Феодоровне, при еговом великом князе Алексее Николаевиче. Писал 1913 года, месеца апреля 18-го числа, ниделя после пасхи. Сего слова конец, получить златый венец, токмо конец». Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Слово из книги Измарагд-камень, глава 30, слово 93, о заподных сиречь о забывших грешных». Нач.: «Аще которой христианин род забывши не поминает...». В старообрядческом издании Измарагда (М., 1912) этого слова нет. По содержанию больше подходит к Синодику.

79 (233). Слово Иоанна Златоуста о лжеучителях

XVIII в. (последняя четверть), в 8-ку, 65 л., полуустав. Без переплета. Водяные знаки: 1) медведь с секирой на гербовом щите и буквы ЯМЗ большого формата (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 89, № 230); 2) ВФ в квадрате и СТ в квадрате (см. там же, стр. 75, № 58). Из с. Замежная.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились. Первые слова: «Яко ничто же не оставиша и не умолчаша божественная писания...». Последние слова: «...приидите, чада, и послушайте мене, яз покажу вам». Ср.: Маргарит. М., 1641, лл. 573—597. Текст без существенных вариантов.

80 (234). Соборное постановление выгорецких общеземельцев о новоженях, 1777 г., января 12

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 16 л., поморский полуустав. Переплет не сохранился. Водяной знак: Pго Patria, буквы Ми(?)Б и год изготовления бумаги 1800 (или 1809). Начальные буквы разделов киноварные. Из дер. Загрявочная.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились, с пропуском в середине. Первые слова: «Зде и окрест нас в размножительных скитах...». Последние слова: «...без всякаго умышления, еже они приимаху и мы». См.: Дружинин, Писания, стр. 438, № 734.

81 (235). Собрание краткое от божественных писаний о еретиках

XVIII в. (середина), в 8-ку, 56 л., скоропись, близкая к полууставу. Переплет — картон, покрытый тисненой кожей, плохой сохранности. На переплете наклейка с надписью XVIII в.: «о лютеранах». Водяные знаки: 1) Pго Patria и буквы GR под короной (Черчилль, № 134); 2) герб г. Амстердама с буквами НО I... (Лабар, I, № 415). Лл. 1—2, 54—56 без текста. На лл. 3, 4 заставки, исполненные чернилами. Заглавия и начальные буквы киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 3. Оглавление.

л. 4. «Вкратце собрание от божественных писаний против лютерская и калвинская и иных еретик умствующих и непокаряющихся восточной святей соборней и апостольстей церкви». Нач.: «В первых глаголют противницы. Яко (бы) неподобается ... писания примати в церковь. Мы же ответствуем...». 46 вопросов и ответов. Ср.: Дружинин, Писания, стр. 444, № 755.

82 (236). Стих — А как жили мы, грешницы

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 8 л., полуустав. Тетрадка, без обложки. Бумага без фабричных штампов. Из дер. Боровская.

л. 1. «Стих. А как жили мы». Нач.: «А как жили мы, грешницы...». Сходный с № 99 ЗМАИ, т. VI, стр. 122—126.

83 (237). Стих — А как жили мы, грешницы

XIX в. (первая треть), в 8-ку, 12 лл., полуустав. Тетрадка, без обложки. Водяной знак: Pго Patria, буквы T(?), Ф, I, П(?) и даты 1829. От л. 1 сохранилась лишь левая половина. На лицевой стороне 1-го листа надписи чернилами и карандашом типа «проба пера» и карандашная помета: «Крестьянин Василий Степанов Пав[лов], 1879 года». Из дер. Скитская.

л. 1. «Стих». Нач.: «А как жили мы, грешницы...». Без нескольких строк в начале (оборван первый лист) и без самой последней строки в конце. Близок к № 99 ЗМАИ, т. VI, стр. 122—126.

84 (238). Стих об Алексее человеке божьем

1900 г., в 8-ку, 8 лл., скоропись. Тетрадка, без обложки. На л. 8 запись писца скорописью одного почерка с рукописью: «Сей стих писал Иван Карпов Ермолин, 1900 года, апреля 30 дня». На л. 3 читательская помета Григория Ермолина. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Стих об Алексее человеке божиим». Нач.: «Во славном во Римском во царстве жил Ефимиян князь богатый...». Ср.: Безсонов, Калики, вып. I, стр. 97—154; Н. Ончуков. Печорские стихи и песни. СПб., 1908, стр. 2—14. Наш вариант отличается стройностью и последовательностью изложения.

85 (239). Стих об Алексее человеке божьем

XX в. (начало), в 8-ку, 16 лл., полуустав. Тетрадка, в бумажной обложке. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 101, № 97). Заглавие и начальные буквы стихов написаны красными чернилами. Л. 16 порван в нижней части, с повреждением текста. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Стих Алексея человека божия». Нач.: «Во славном во Римском в царстве жил богатый князь Ефимяне...». Ср. Безсонов, Калики, вып. I, стр. 97—154; Н. Ончуков. Печорские стихи и песни, стр. 2—14. Вариант Н. Ончукова, вероятно, является пересказом подобного книжного печорского стиха об Алексее человеке божьем.

86 (240). Стих об Алексее человеке божьем

XX в. (начало), в 8-ку, 12 лл., подражание печатному шрифту. Тетрадка, без обложки. Бумага без фабричного штампея. Из дер. Чуркино.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «да выросстил князь его лет до семнадцати...». Без конца. Последние слова: «... Сказали его обручной кнегины, иде». Ср. Безсонов, Калики, вып. I, стр. 97—154; Н. Ончуков. Печорские стихи и песни, стр. 2—14.

87 (241). Стих о браке в Кане Галилейской

XX в. (начало), в 8-ку, 4 лл., полуустав. Без обложки. Бумага без фабричного штампея. Начальные буквы написаны фиолетовыми чернилами. Л. 1 без текста. Из с. Усть-Цильма.

л. 2. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «и учеников его аки бы стрещи своего царя в Кане Галилейстей...». Ср. Безсонов, Калики, вып. IV, стр. 152—155. Есть небольшие отличия.

88 (242). Стих о браке в Кане Галилейской

XX в. (новейшего письма), в 8-ку, 2 лл., подражание печатному шрифту, карандаш. Бумага без фабричного штемпеля. Из с. Трусово.

л. 1. «Стих о браке в Кане Галилейстей». Нач.: «Месия пришел во мир...». Есть небольшие разночтения с напечатанным у П. Безсонова (Безсонов, Калики, вып. IV, стр. 152—155).

89 (243). Стих воскресения Христова (о нищей братии)

XX в. (начало), в 8-ку, 4 лл., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без обложки. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина (см.: С. А. Клепиков. Филиграния и штемпели, стр. 109, № 202). Лл. 1—4 без текста. Заглавие и начальные буквы написаны красными чернилами. Писец — Иларион Иванович Поташов. Рукопись приобретена в дер. Загрявочная от переписчика.

л. 2. «Стих воскресения Христова». Нач.: «Христово божие воскресение...». Список издан в ТОДРЛ (т. XVI, М.—Л., 1960, стр. 520). Сходный текст, переписанный тем же И. И. Поташовым, см. в сборнике № 127 Усть-Цилемского собрания ИРЛИ, лл. 1—3.

90 (244). Стих Иоасафа царевича

XIX в. (начало), в 8-ку, 3 лл., поморский полуустав. Тетрадка, без обложки. От водяного знака сохранилась лишь половина буквы «Ф» (?). Начальные буквы стихов киноварные. Из дер. Скитская.

л. 1. Без заглавия. Нач.: «Боже, отче, всемогущий...». Без конца. Совершенно одинаков с № 26 ЗМАИ, т. VI, стр. 23—25.

91 (245). Стих о кратковременности жития и о покаянии

XIX в. (вторая четверть), лист, размером в 4-ку, обрамленный рамкой (чернила). Бумага более старая, водяные знаки незаметны. Внизу текста концовка грубой работы (чернила). На оборотной стороне листа многочисленные надписи типа «проба пера», в одной упоминается крестьянин Иван Мяндин и стоит дата «1846 г.». Из дер. Филипповская.

л. 1 «Сей стих». Нач.: «Взираи с прилежанием, тленный человец...». По сравнению с опубликованными в ЗМАИ (т. VI, стр. 106) и в книге «Духовные стихи. Сборник духовных стихов» (изд. христианской типографии, М., 1916 (церковнославянским шрифтом, пагинация полистная), лл. 72—73) отличается сокращенным концом.

92 (246). Стих о лексинских девицах

XIX в. (конец), в 8-ку, 4 л., полуустав. В обложке из оберточной бумаги. Фабричный штамп неясный. Заглавие и начальные буквы кинноварные. Из дер. Карпушовка.

л. 1. «Псалма выгорских девиц». Нач.: «Днесь Лекса преславна...». Текст во всем сходен с изданным в ТОДРЛ (т. XI, М.—Л., 1955, стр. 436—437), но без последних четырех строк.

93 (247). Стих молебный пресвятой богородице

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 5 л., полуустав. Тетрадка, без обложки. Бумага с датой изготовления 1811. Заглавие и начальные буквы строф кинноварные. На л. 5 об. запись скорописью: «1916 год. Стих мае дорогой сстри. Писал на память Самсон Карпыч, господин Поташев». Из дер. Степановская.

л. 1. «Стих молебный пресвятей богородицы». Нач.: «Мати милосерда, ты еси ограда...». Нисколько не отличается от напечатанного в книге В. Э. Яксанова (Стихи. Сборник стихов духовного содержания для старообрядческой семьи и школы, ч. 1, изд. 4. Саратов, 1916, стр. 71—74).

94 (248). Стих — Молитва Иоасафа царевича, в пустыню входяща

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 1 л., поморский полуустав. Водяной знак: буквы АО (см.: М. В. Кукушкина. Флиграны... — В кн.: Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела БАН, вып. II. М.—Л., 1958, стр. 331—332). Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «нама, купно, [д]а им наставлюся...». Только последние 15 строк стиха. Текст сходен с № 26 ЗМАИ, т. VI, стр. 24.

95 (249). Стих на рождество Христово, на крюках

XIX в. (первая треть), в 4-ку, 4 л., поморский полуустав. Тетрадка, с одной верхней обложкой, нижняя не сохранилась. Водяной знак: медведь с секирой на гербовом щите, плохо различимые буквы вроде «ЯМФ» и, кажется, цифра 1832. На обложке несколько надписей типа «проба пера». Заглавие и начальные буквы написаны суриком. Л. 5 в верхней части надорван, с повреждением текста. Нотация знаменная, пометная, но беспризначная, текст истинноречный. Из дер. Скитская.

л. 1. «Псальма на рождество Христово». Нач.: «Составте согласныя песни...». Список почти буквально повторяет опубликованный в книге Яксанова (Стихи. Сборник стихов духовного содержания..., стр. 7—11).

96 (250). Стих о наставлении умирающей матери дочери

XIX в. (конец), в 8-ку, 4 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Тетрадка. Бумага без фабричных штампов. Заглавие и начальные буквы

киноварные. На л. 4 об. читательская помета Ивана Карповича Ермолина (скорописью). Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Стих умирающей матери к дочери». Нач.: «Умоляла мать родная свое милое дитя...». Ср.: ЗМАИ, т. VI, стр. 163—164. Близкий список.

97 (251). Стих о памяти смертного часа

XIX в. (первая треть), в 8-ку, 6 л., подражание печатному шрифту. Тетрадка, без обложки. Водяной знак: медведь с секирой на гербовом щите, буквы «АП(?)» и «Я(?)», дата изготовления бумаги 1824. Заглавие и начальные буквы стихов кинноварные. На л. 4 об. запись писца: «Умиления исполнен сътих, любе[з]но тетушъки писал Иван К-семс (так!) Кирилов сын». Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Стих». Нач.: «Душе моя, помысли смертный час...». Ср.: ЗМАИ, т. VI, стр. 180—182. Существенных отличий нет.

98 (252). Стих о памяти смертного часа

XX в. (начало), в 8-ку, 2 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без обложки. Бумага без фабричного штемпеля. Л. 1 без текста. Начальные буквы строф написаны красными чернилами. Из дер. Карпушовка.

л. 2. Заглавие, начало и конец не сохранились (небольшой отрывок). Первые слова: «Свирепе вдруг похитит в гроб...». Конец: «...срад и гной все претрит». Сходный текст напечатан в ЗМАИ, т. VI, стр. 180.

99 (253). Стих — Плач Иосифа прекрасного и целомудренного

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 8 л., полуустав. Тетрадка, без переплета. Бумага без водяных знаков. Заглавие и начальные буквы стихов кинноварные. Л. 7 и особенно л. 8 повреждены в верхней части, с утерей текста. Из дер. Чуркино.

л. 1. «Плач Иосифа прекрасного и целомудренного». Нач.: «Кому повем печаль мою...». Ср.: Безсонов, Калики, вып. I, стр. 191—198; Духовные стихи, лл. 19—27 об. Сокращенный вариант.

100 (254). Стих — Плач Иосифа прекрасного и целомудренного

XX в. (начало), в 4-ку, 6 л., подражание печатному шрифту. Тетрадка, в бумажной обложке. Бумага без фабричного штемпеля. Заглавие и начальные буквы стихов написаны суриком. Верхняя правая часть рукописи испорчена распадом бумаги, с повреждением текста. На л. 2 надпись суриком: «Стих писал Андрей (?)». Из дер. Чуркино.

л. 2. «[Пла]чь Иосифа пр[екра]сного и целомудрена[го]». Нач.: «Кому повем печаль мою...». Ср.: Безсонов, Калики, вып. I, стр. 191—198; Духовные стихи, лл. 19—27 об. Сокращенный текст.

101 (255). Стих—Плач Иосифа прекрасного и целомудренного

XX в. (начало), в 8-ку, 2 л., полуустав. Без обложки. Бумага со штемпелем фабрики наследников Сумкина (см.: С. А. Клепиков. Филлиграния и штемпели, стр. 109, № 202). Начальные буквы строф киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие, начало и конец не сохранились. Отрывок. Первые слова: «[Пентеф]риева прелстит его умыслила...» Последние слова. «... во свою руку жезл приемлет. Его царем называют». См. близкий текст у П. Безсонова (Безсонов, Калики, вып. I, стр. 195—196).

102 (256). Стих преболезненного воспоминания об озлоблении кафоликов

XIX в. (конец), в 8-ку, 7 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Тетрадка, без обложки. Штемпель бумаги неясен. Начальные буквы стихов киноварные. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «Солнце в небеси скры своя луча...». Без конца. Текст с очень небольшими отличиями от № 41 в ЗМАИ, т. VI, стр. 49—51.

103 (257). Стих о распятии Христове и о плаче богородицы

XIX в. (первая четверть), в 8-ку, 3 л., полуустав. Без обложки. Водяной знак: буквы АС и АФ. Начальные буквы строф киноварные. Из дер. Степановская.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «обагрися от крови его...». Повторяет текст В. Г. Варенцова (Сборник русских духовных стихов. СПб., 1860, стр. 53—56).

104 (258). Стих о распятии Христове и о плаче богородицы

XX вв. (начало), в 8-ку, 6 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Без обложки. Бумага без фабричного штемпеля. Заглавие и начальные буквы киноварные. Из дер. Степановская.

л. 1. «Стих о распятии Христове и о плаче богородицы». Нач.: «Со страхом мы, братие...». Не отличается от напечатанного у Варенцова (Сборник русских духовных стихов, стр. 53—56).

105 (259). Стих — Руфмых детей ко умершей матери

XIX в. (первая треть), в 8-ку, 4 л., полуустав. Тетрадка, без обложки. От водяного знака сохранилась лишь буква «Д». Л. 4 без текста. Заглавие и начальная буква киноварные. Из дер. Степановская.

л. 1. «Руфмых детей ко умершей матери». Нач.: «Пойдем ныне сиротнии дети...». Текст сходится во всем с напечатанным в ЗМАИ, т. VI, стр. 170—172, но без последних восьми строк.

106 (260). Стихотворение о семи дочерях дьявола

XIX в. (вторая четверть), в 8-ку, 1 л., полуустав. Бумага без водяных знаков. Из дер. Скитская.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «неправда. Отдал за гражданских судей. Пятая дочь лесть...». Ср.: А. И. Соболевский. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вв. СПб., 1903, стр. 176—177. Сокращенная старообрядческая переделка.

107 (261). Стих о смерти

XX в. (новейшего письма), в 8-ку, 10 лл., подражание печатному шрифту. Тетрадка, без обложки. Лл. 6—10 без текста. Химический фиолетовый карандаш. Из дер. Боровская.

л. 1. «Стих о смерти». Нач.: «С другом я вчера сидел...». Сходен с № 145 ЗМАИ, т. VI, стр. 183—185.

108 (262). Стих о смерти

1927 г., в 8-ку, 7 лл., подражание печатному шрифту. Без обложки. Водяной знак буквы «ЗЗ(?)». Лл. 5—7 без текста. На л. 4 об. запись: «Чуркин Елифер написал стих 1927 года». Е. И. Чуркин ныне председатель колхоза в дер. Степановская. Получена от переписчика.

л. 1. «Стих». Нач.: «Вечер со другом сидел...». Ближе подходит к опубликованному в книге: Духовные стихи, лл. 74—77, но с небольшим сокращением, особенно в конце.

109 (263). Статьи старообрядцев-федосеевцев по обрядовым вопросам, церковному строению, в защиту основ беспоповства и др.

XIX в. (конец), в 4-ку, 47 лл., полуустав. Переплет картонный, с клеенчатым корешком. Бумага со штемпелем татаровской фабрики Протасьевых (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 99, № 74). Заглавия и начальные буквы киноварные, обозначение глав на полях написано фиолетовыми чернилами. Своя буквенная полистная нумерация. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова: «ложен Христос. О ней же клятятся неразрушен ей быти...». 9 глав. Текст с пропусками: не хватает лл. 1, 7, 15—17, 48 (по своей нумерации). Ср.: Дружинин, Писания, стр. 447, № 776.

110 (264). Стоглав

XIX в. (третья четверть), в 4-ку, 375 лл., полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей. Бумага со штемпелями сурской фабрики Сергеева и фабрики Рейнера (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 100, №№ 77, 85). Лл. 1—3, 374—375 без текста. На л. 15 об. заставка-рамка в красках, грубой работы, на л. 4 простенькая заставка, исполненная чернилами. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя, очень неточная, полистная буквенная нумерация. На л. 1 указана стоимость рукописи (6 рублей), на л. 375 об. карандашом написаны имена Дарьи Поздеевой и некоего Михеева. По листам владельческая запись тайнописью, которая читается так: «деревни Марьецына Михаила Неплеева». Из с. Замежная.

л. 4. «Сказание главам в настоящей сей книзе».

л. 15 об. «Книга, глаголемая Стоглав. Лета 7059, месяца февраля 23 день, быша сия вопросы и ответы мнози о различных церковных чинех». Нач.: «В царствующем граде Москве, в царских полатех...». Из печатных изданий текст ближе подходит к опубликованному Н. Субботиным (Царские вопросы и соборные ответы. М., 1890, 424 стр., в 4-ку). Ср. также с изданием московского Преображенского кладбища: Стоглав. М., 1913, 208 лл., в лист (церковнославянским шрифтом).

111 (265). Суждение дьявола против человека

XVIII в. (середина), в 4-ку, 95 лл., полуустав. Без переплета. Водяной знак: герб г. Амстердама, внизу буквы АІ, отдельно буквы ДІ (Лабар, I, № 410; Черчилль, № 62). Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. На л. 16, 32 фамилии: «Погорельского», «Шубиной». На л. 39 об. владельческая запись Афанасия Каткина, священника Панозерского прихода, скорописью второй половины XIX в., на л. 40 читательская помета Ивана Ларионова, скорописью конца XIX в. Из дер. Омелино.

л. 1. Заглавие и начало не сохранились. Первые слова «вместо мене иного; Люцьпер вѣщает: Егда та[м] изволися всем нам, жителем гееским...». Дефектный текст. начинается с конца 6-й главы, 7-я глава с пропусками, обрывается на 18-й главе, не имеющей конца. Сочинение есть перевод с польского. По другому списку предисловие переводчика и отрывок текста напечатаны А. Кирпичниковым в «Памятниках ОЛДП» (вып. CV, СПб., 1894). Польский оригинал издан в книге: Biblioteka pisarszów polskich, № 22, 1892.

112 (266). Хождение Трифона Коробейникова

XIX в. (первое десятилетие), в 8-ку, 84 лл., полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, корешок не сохранился, одна медная застежка. Водяной знак: буквы АО и годы выделки бумаги 1804 и 1805 (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 72, № 13). Л. 1 без текста. Заглавия и начальные буквы киноварные. На л. 2 оглавление, доведенное до 8-й главы, повторенное дважды, полууставом и скорописью. На л. 2 — выписка из Часослова (см.: Часослов. М., 1652, л. 27). На 82 л. читательская надпись Прокопия Евлампиевича Чупрова, от 1865 г., на обороте этого листа владельческая запись Ивана Мяндына скорописью и его же запись полууставом: «а писал Иван Мяндин, 18...6(?)». Для лл. 83—84 (при переплете) использовано письмо некоего Федора Анисимова, адресованное в Цилемский скит (дер. Омелино), Антипу Марковичу Ларионову, и содержащее просьбу купить поясов «самоетских» толстых 50 штук, тонких поясов «сажен сто» и др. Почерк — скорописью конца XVIII—начала XIX в. Из дер. Караванная.

л. 1. «Список о хождении во Иерусалим московских купцов Трифана Коробейникова и Юрья Грека при царе Иоанне Васильевиче». Нач.: «В лета 7090 — года, марта 2 день, царь и великий князь Иоанн Васильевич, всея Русии послал с Москвы...». Существенных вариантов к напечатанному Х. М. Лопаревым (Православный палестинский сборник, вып. 27. СПб., 1888, стр. 1—55) не дает, но не имеет конца (завершается Повестью об александрийском патриархе Иоакиме).

113 (267). Хронограф в сокращении и переработке, с прибавлениями (позднейшая усть-цилемская компиляция)

XX в. (10-е годы), в 8-ку, 441 л., печорский (усть-цилемский) полуустав. Переплет — доски, покрытые тисненой кожей, с двумя медными застежками, обрез красный. Бумага со штемпелями фабрики наследников Сумкина и фабрики Печаткина (см.: ЗГБЛ, вып. XIII, стр. 101, № 97, стр. 102, № 114-А). Лл. 3, 4 и 339 без текста. На л. 5 заставка грубой работы, исполненная пером и киноварью. Заглавия и начальные буквы киноварные. Своя тетрадная нумерация через восемь листов. На л. 441 об. надпись скорописью: «1898, 23 августа. Михайло Чупров». Из с. Усть-Цильма.

л. 1. Оглавление (без раздела по русской истории).

л. 5. «Книга, глаголемая Гранография, сиречь историческое описание жизни от первых человек да последних. А. О создании первого человека» Нач.: «В начале сотвори бог небо и землю и всю тварь шестию деньми...» По л. 259 об. идет изложение ветхозаветной истории (последняя глава «О макковейх»), лл. 260—287 об. — «О Александре Макидонстем» (нач.: «Бе во еллинех царь, именем Филипп...»), лл. 288—323 об. — «О брани греческой и троянской» (нач.: «В елинской Пеластине бе некий воин, именем Азон...»), лл. 324—331 об. — «О царе Константине и матери его Елены» (нач.: «Бе в Греции некий военачальник, именем Конста...»), лл. 332—338 — «Повесть о судии праведном» (нач.: «В царство Иустиана малаго, рекомаго корконосаго...»), лл. 340—355 — рассказ о мучениках христианских (он завершается описанием «мучительств от Никона патриарха» и при его «бывших приемницех»). Печорская компиляция

л. 356. «О великом царстве российском, откуда начася». Нач.: «Славяне, поселившися издавна посреде Европы, основали некоторые города...» Заканчивается описанием освобождения Москвы от поляков нижегородским ополчением Минина и Пожарского, в самом конце дается описание памятника Минину и Пожарскому на Красной площади в Москве. В качестве источника, возможно, был использован или школьный учебник по русской истории, или какой-нибудь печатный краткий популярный очерк на данную тему.

114 (268). Цепник на поминовение

XIX в. (вторая четверть), в 8-ку, 2 л., поморский полуустав. Из с. Усть-Цильма.

л. 1. «Форма о поминках братских. Положен сицев устав прежними старшинами». Нач.: «За псалтырь годовую днеошную, за одно имя и масло топить — 500 рублей...». См.: Дружинин, Писания, стр. 456, № 822.