

в Усть-Цилемском районе Коми АССР? Сейчас, когда началось археографическое обследование других районов Печоры, в частности Троицко-Печорского района Коми АССР, ответ на поставленный вопрос будет иметь определенное значение.

Письменных памятников, характеризующих культуру и быт Усть-Цилемского края XVI—XIX вв. (имеем в виду территорию, входящую в нынешний Усть-Цилемский район Коми АССР), было известно немного. Главным источником сведений служили наблюдения этнографов-путешественников XIX в. над жизнью и бытом печорцев. Позднее к ним прибавились материалы устно-поэтического творчества, собранные Н. Е. Ончуковым и другими фольклористами, посетившими Печору в конце XIX—первой трети XX в.

Поисками и изучением местной письменной старины, представляющей важнейший источник сведений о прошлом края, никто серьезно не занимался. Отчасти это, может быть, объясняется отдаленностью и малодоступностью нижней Печоры. Попасть туда еще совсем недавно было очень трудно. Отчасти, вероятно, виной был особый консерватизм местного старообрядческого населения, которое нетерпимо, с подозрением относилось ко всему новому, пришедшему извне.

Все исследователи, побывавшие в Усть-Цилемском крае в XIX—начале XX в. (С. В. Максимов, Ф. М. Истомина, Н. Е. Ончуков, С. В. Мартынов, Е. А. Ляцкий и др.), отмечали особые трудности в сношениях с местными старообрядцами. Особенно же нелегко бывало, когда дело доходило до рукописной старины, составляющей одну из важнейших, заветных сторон идеологической основы староверства. Понятно, такое положение не стимулировало развертывание в низовьях Печоры археографической работы.

Отсутствие достаточных сведений о старинной письменной культуре местного, усть-цилемского населения сказалось, например, даже в таком серьезном коллективном научном труде, как недавно вышедшие «Очерки по истории Коми АССР», в котором этот вопрос совершенно не затронут, хотя хозяйству, торговле, ремеслам и многим другим сторонам жизни усть-цилемцев отведено немало страниц.<sup>2</sup> Сами авторы признаются, что не располагали необходимыми данными по вопросу о местной письменности и литературе XVI—XIX вв., чтобы высказаться о них хотя бы в самой общей форме.

Поэтому весьма важно было собрать на месте хотя бы отрывочные сведения о письменности Усть-Цилемского края в XVI—XIX вв. Ведь этот край, равный по размеру территории среднему европейскому государству, сыграл немаловажную роль в истории нашей Родины. Этой целью — выявить все возможные данные о местной рукописно-книжной традиции, представляющей важнейшее звено в местной культуре, — и руководствовался Сектор древнерусской литературы Пушкинского Дома АН СССР, когда впервые в 1949 г. приступил к археографическому обследованию Усть-Цилемского района Коми АССР.

Население этого края, расположенного почти у самого полярного круга, в прошлом состояло из одних старообрядцев. Насколько развито было здесь старообрядчество, видно из того, что по Пижме и Цильме не имелось ни одной «мирской», или «православной», деревни, как принято называть здесь села с «никонианским» населением. Их не было также по Пе-

<sup>2</sup> Очерки по истории Коми АССР, т. I Под ред. К. В. Сивкова А. А. Зимина и Л. И. Суриной Изд. Коми филиала АН СССР, Сыктывкар, 1955, стр. 74—77 81—83, 87, 100—101, 127—128, 231 и многие другие.