

пет в кости моя, и смирися дух мой». ⁷⁷ При таких условиях благоразумнее было предоставить печатникам возможность уйти за пределы Московского государства.

О ереси как формальной причине, принудившей Ивана Федорова и Петра Мстиславца к уходу за границу, писали многие авторы, начиная с В. С. Сопикова до нашего времени. Одни из этих авторов: В. С. Сопиков, ⁷⁸ М. Погодин, ⁷⁹ С. Соловьев, ⁸⁰ Я. Головацкий, ⁸¹ И. Порфирьев ⁸² и др. — не говорят, кто же были их обвинители, или говорят очень обще и туманно: «Это были друзья и служители тьмы ... ненавистники света», — как мы это читаем в названной статье М. Погодина.

Другие, начиная с Н. М. Карамзина, считают, что обвинителями перепечатников были переписчики книг. «Сие важное предприятие ... возбудило негодование многих грамотеев, которые жили списыванием книг церковных. К сим людям присоединились и суеверы». ⁸³ Эту же мысль, с некоторыми вариантами, высказывают и многие другие авторы: Евгений Болховитинов, ⁸⁴ Филарет Гумилевский, ⁸⁵ И. А. Сахаров, ⁸⁶ М. А. Максимович, ⁸⁷ Д. Иловайский, ⁸⁸ А. Дмитриевский, ⁸⁹ А. А. Кизиветтер, С. В. Бахрушин ⁹⁰ и многие другие. Это же утверждение перенесено и в учебник истории СССР для средней школы. ⁹¹ Некоторые из названных авторов, сказав о переписчиках, добавляют далее, например И. А. Сахаров: «Народ явно кричал, что печатники колдуны», а А. А. Кизиветтер, что «печатный двор — пристанище нечистой силы».

Против того, что обвинители в ереси Ивана Федорова и Петра Мстиславца были «друзья и служители тьмы... ненавистники света», возразить, конечно, ничего нельзя. А вот с тем, что книгопечатание, «подрывая рукописное книжное ремесло, вызывало раздражение среди специалистов

⁷⁷ Стоглав, изд. Д. Е. Кожанчикова. СПб., 1863, стр. 31.

⁷⁸ В. С. Сопиков. Опыт российской библиографии, редакция и примечания, дополнения и указатель В. Н. Рогожина, ч. I. СПб., 1904, стр. XXXIII.

⁷⁹ М. Погодин. Гонение первопечатников. Трехсотлетие первого друкера на Руси Ивана Федорова, 1582—1883. Юбилейное издание журнала печатного дела «Обзор графических искусств». СПб., 1883, стр. 9.

⁸⁰ С. Соловьев. История России с древнейших времен, т. VII, стр. 243.

⁸¹ Яков Головацкий. Начало и действование ставропигийского братства в Львове по отношению историко-литературному. — Зоря галицкая, яко альбум на год 1860. В Львове, стр. 471.

⁸² И. Порфирьев. История русской словесности, ч. I, изд. 7. Казань, 1904, стр. 539.

⁸³ Н. М. Карамзин. История государства Российского, кн. III, т. IX. СПб., 1843, гл. 1, столб. 28.

⁸⁴ (Е. Болховитинов). Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина, т. I, изд. 2. СПб., 1827, стр. 276.

⁸⁵ Филарет Гумилевский. Обзор русской духовной литературы, кн. I, 862—1720, изд. 3. СПб., 1884, стр. 148.

⁸⁶ И. А. Сахаров. Первые русские типографщики. — Сборник. СПб., 1838, стр. 5—6.

⁸⁷ М. А. Максимович. Книжная старина южнорусская. — Собрание сочинений, т. III, Киев, 1880, стр. 664.

⁸⁸ Д. Иловайский. История России, т. III. Московско-царский период. М., 1890, стр. 518.

⁸⁹ А. Дмитриевский. Диакон Иван Федоров, первый русский книгопечатник. — Православное обозрение. М., 1883, ноябрь, стр. 502.

⁹⁰ С. В. Бахрушин. Начало превращения Русского государства в многонациональное централизованное государство. — История СССР, т. I, изд. 2. М., 1947, гл. XIX, стр. 361.

⁹¹ История СССР, учебник для 8-го класса средней школы. Под ред. проф. А. М. Панкратовой. М., 1952, стр. 157. — Ввиду того что данный учебник, выдержавший много изданий и переведенный на языки народов СССР, разошелся в миллионах экземпляров, высказывание это приобретает значение как бы общепризнанной истины.