

По-видимому, из Кормчей Вассиана в состав одного из сборников Тушина (того же сборника № 1451 Софийского собрания) попала и статья «Святаго Василия правил 26», первые правила которой направлены против «поставленья по мзде». Осуждению «поставленья по мзде» в сборнике № 1451 Софийского собрания посвящена еще одна статья — «Послание святаго Тарасия к Андрияну пане, еже не поставляти по мзде», протограф которой установить нам не удалось.

Вопрос о «поставленьи по мзде» давно волновал различные круги русского общества. Осуждение «поставленья по мзде» составляло один из основных пунктов учения еретиков-стригольников. Против продажи церковных должностей выступали и представители церковных кругов, стремившиеся к поднятию авторитета церкви. Собор 1503 г. вынес решение о запрещении «поставленья по мзде». Но соборное запрещение, по-видимому, не особенно соблюдалось, и в последующее время этот вопрос не терял своей злободневности. К голосу осуждавших «поставленья по мзде» присоединился и Гурий Тушин, включивший в свой сборник названные статьи. Начало «Послания св. Тарасия» составляет следующее рассуждение: «Рукоположници, иже поставляют епископы и презвитеры и диаконы и весь причет церковный, слуги суть святаго духа, а не продавци, ту не приемше по господню глаголу, ту не должни суть даяти. Аще кто златом благодать святаго духа покушается стяжати, да отвержется, немошно бо богу работати и мамоне». Эта же мысль о необходимости отлучения виновных в мздоимстве при поставлении еще категоричнее высказана в правилах святаго Василия: «Поставляя чрес предел, да извержется. Поставляя на мзде, извержется и поставленный от него».<sup>80</sup>

Займствование статей из Кормчей Вассиана Патрикеева и особенно наличие в составе сборников Гурия Тушина принадлежащих ему редакций сочинений Вассиана свидетельствует, что в последний период жизни Гурий Тушин был сторонником учения Вассиана и стремился пропагандировать его посредством своего пера. Степень восприятия Тушиным идей Вассиана устанавливается путем анализа Тушинских редакций сочинений Вассиана. Гурий Тушин разделял основные идеи Вассиана: о необходимости относительно гуманного отношения к еретикам и о противоречии вотчинного быта монастырей обетам иноков. Но будучи противником монастырского землевладения, Гурий Тушин в отличие от Вассиана Патрикеева не являлся, по-видимому, сторонником секуляризации и третворение в жизнь своих идеалов нестяжательности монастырей связывал лишь с пропагандой их среди иноков.<sup>81</sup>

Иным, чем у Вассиана, было и отношение Тушина к канонической литературе. Если Вассиану, несмотря на признание им всей канонической литературы, был свойствен все-таки известный критицизм в отношении нее (этот критицизм проявлялся и в использовании Вассианом житийной литературы, и в особенности в работе над Кормчей), то никаких следов

<sup>80</sup> «Св. Василия правил 26»: Софийское собрание, № 1451, лл. 109 об—110 об; ЦГАДА, ф. 181, № 1597 (Кормчая Вассиана), лл. 289—290. «Послание св. Тарасия к Андрияну пане»: Софийское собрание, № 1451, лл. 112—112 об.

<sup>81</sup> В пользу именно такой трактовки отношения Гурия Тушина к монастырскому землевладению свидетельствуют не только особенности его редакции «Собрания некоего старца», но и факт переписки Тушиным «Слова 165 отец на обидящая святых церкви» (Софийское собрание, № 1468, лл. 26—27). Если бы Гурий Тушин был сторонником секуляризации, то вряд ли он стал бы включать в свой сборник произведение, подвергающее проклятию всех (в том числе и «венец носящих»), поднимающих руку на церковную собственность. Но в то же время переписка Тушиным «Слова 165 отец» может быть объяснена, независимо от его идейных убеждений, интересом к памятникам, в которых ставился вопрос о церковных землях.