

Н. Серебрянский неправильно истолковал и данные о постройке храма епископом Василием. Епископ Василий строил не деревянный храм, будто бы позднее замененный каменным,⁶⁴ а наоборот. Таким образом, каменное зодчество началось в Переяславле не в 80-х годах XIV в., а на 20 лет ранее. Проверим это положение косвенными данными.

Каменный Борисоглебский собор Переяславля-Рязанского впервые упоминается (в грамоте 1568 г.) как «строение Ионы владыки».⁶⁵ М. А. Ильин правильно связал это известие с епископом Ионою II, бывшим в Переяславле-Рязанском с 1522 по 1547 г. Однако в 1620 г. Борисоглебский собор упоминается уже развалившимся.⁶⁶ М. А. Ильин выразил естественное удивление, что каменный собор простоял менее ста лет. Историки Рязани связывали это разрушение с набегом на Переяславль-Рязанский в 1618 г. Сагайдачного.⁶⁷ Псковский список Повести вносит новое и в этот вопрос. Список был написан, вероятно, вскоре после 1619 г., между тем в нем каменный Борисоглебский собор упомянут как давно развалившийся и замененный деревянной церковью. Следовательно, если считать, что строителем собора был епископ Иона II, то собор простоял немногим более 50 лет. Отсюда можно заключить, что епископ Иона в начале XVI в. только перестраивал или обновлял Борисоглебский собор из старого здания, относящегося, по нашим данным, ко времени епископа Василия II.

В 1389 г. в Переяславль-Рязанский заезжал на своем пути в Царьград митрополит Пимен. В повести «Хождение Пиминово в Царьград» говорится, что «пришед же митрополит в соборную церковь, и молебнаа совршив, и пирова у великого князя, и честь многу приат; и сице беспрестани чествоваше нас с своим епископом Еремеем Гречином».⁶⁸ До сих пор это место обычно цитировалось в качестве доказательства существования в Переяславле-Рязанском княжеского Успенского собора. Но правильнее считать, что московский митрополит должен был служить молебен в кафедральном, т. е. епископском, соборе города. К тому же княжеский собор к 1389 г. не был готов, так как князь Олег был похоронен в 1402 г. не в нем, а в Солотчинском монастыре.⁶⁹

Таким образом, вопрос о начале монументального строительства и о дальнейшем возвышении Переяславля-Рязанского приобретает несколько иной аспект. По приведенным нами данным, уже в 60-х годах XIV в. возник новый епископский Борисоглебский собор Переяславля, построенный на крутом берегу реки Трубежа, в «одном поприще повыше града», т. е. того места, где находился княжеский кремль.⁷⁰ Князь, как руководитель вооруженных сил княжества, мог еще некоторое время находиться попеременно то в Рязани, то в Переяславле, постепенно отдавая предпочтение последнему.

«хиротонисан во епископа на Рязань» употреблялась по традиции в 1423 г., 1473 г., 1517 г. и т. д., т. е. когда епископия была в Переяславле-Рязанском. В отношении епископа Еремеев-Грека, который явно был в 1389 г. в Переяславле, также говорится, что он «хиротонисан во епископа рязанского».

⁶⁴ Н. Серебрянский, стр. 246. — Ошибка довольно странная для Н. Серебрянского.

⁶⁵ Архим. Иероним. Рязанские достопамятности, § 110.

⁶⁶ Там же, § 140.

⁶⁷ Там же, примечание И. Добролюбова, № 455; см. также: Д. Д. Солодовников. Переяславль-Рязанский, стр. 75.

⁶⁸ ПСРЛ, т. XI. СПб., 1897, стр. 95.

⁶⁹ М. Д. Приселков. Троицкая летопись. Реконструкция текста, стр. 455. — В Успенском соборе первым похоронен сын Олега — князь Федор (умер в 1427 г.).

⁷⁰ Это точно совпадает с положением современного Борисоглебского собора (построен в XVII в.).