

Ю. К. БЕГУНОВ

Время возникновения «Слова о погибели Руския земли» и понятие «погибели Руския земли»

Со времени открытия и опубликования «Слова о погибели Руския земли», т. е. с 1892 г., и до настоящего времени накопилась значительная исследовательская литература на русском и иностранных языках (свыше 150 работ). Однако вопрос о том, является ли «Слово о погибели» фрагментом самостоятельного произведения или частью произведения об Александре Невском до сих пор не решен окончательно.

Сторонники взгляда, согласно которому «Слово» изначально связано с произведением об Александре Невском (И. Н. Жданов, В. И. Мансикка, Н. И. Серебрянский, С. А. Бугославский, А. С. Орлов, В. Л. Комарович, М. О. Скрипиль, В. И. Малышев и др.), основываются на следующем: во-первых, на бытовании «Слова» в двух дошедших до нас списках¹ в качестве предисловия к житию Александра Невского, во-вторых, на гипотезе существования «светской биографии» князя Александра, позднее переделанной в житие.

Сторонники другого взгляда, согласно которому «Слово» представляет собой самостоятельное произведение (Х. М. Лопарев, М. В. Горлин, А. В. Соловьев, М. Н. Тихомиров, Н. К. Гудзий, И. П. Еремин, А. Стендер-Петерсон, В. Филипп, В. В. Данилов), основываются главным образом на различии обоих произведений в основных идеях, в приеме построения образов, в использовании художественных средств.

Однако ни та, ни другая сторона не могут полностью доказать своей правоты, пока не произведено полное исследование «первоначальной» редакции жития Александра Невского по всем рукописным спискам, включая два списка, содержащие житие вместе со «Словом о погибели».² Только полное и всестороннее изучение так называемой «первоначальной», или «летописной», редакции жития Александра Невского в сборниках и в летописях позволит определить, является ли сочетание «Слова о погибели» с житием исконным или сравнительно поздним, возникшим в одной из ветвей «первоначальной» редакции.

В настоящей работе мы не рассматриваем взглядов исследователей, считающих «Слово о погибели» частью произведения об Александре Невском.³ Мы будем рассматривать взгляды исследователей, считающих «Слово о погибели» самостоятельным произведением.

¹ Рукопись Псковского областного исторического архива, собрание Псково-Печерского монастыря (ф. 449), № 60, последней четверти XV в., в 4-ку, лл. 245 об.—246; рукопись ИРЛИ, № 1956/43, середины XVI в., в лист, лл. 477—478.

² Эта работа ведется нами в настоящее время.

³ Разбор этих взглядов см. у В. Филиппа: W. Philipp. Über das Verhältnis des «Slovo o pogibeli Russkoj zemli» zum «Zitie Aleksandra Nevskogo». — Forschungen zur Osteuropäischen Geschichte, Bd. V. Berlin, 1957, стр. 8—38.