

в них развития общественной мысли. Сравнительно слабо изучалось художественное мастерство публицистов, а из отдельных эпох недостаточное внимание уделялось середине и второй половине XVII в.

Особый раздел советского литературоведения составляет изучение «Слова о полку Игореве». И здесь могут быть отмечены значительные успехи. Литература о «Слове» за последние 40 лет огромна, поэтому могут быть указаны лишь самые общие ее тенденции. Для буржуазного литературоведения начала XX в. было характерно изучение «Слова» по преимуществу по отдельным частным вопросам. В советское время возрос интерес к монографическому изучению «Слова», к созданию крупных обобщающих работ, ставящих себе задачей целостное изучение памятника. Два прошедших юбилея «Слова» (750-летия памятника и 150-летия со времени выхода первого издания) обогатили науку особенно большим числом его изданий и различных исследований. Частные исследования были посвящены главным образом отысканию различных реалий — исторических и природоведческих. Очень большой интерес представляли исследования связей «Слова» с народным творчеством; вопрос об этих связях был поставлен совершенно по-новому — в единстве формы и содержания. Серьезные работы созданы в области изучения языка «Слова», палеографии погибшей рукописи, жанровой природы «Слова», истории его изучения и т. д.

Изучение «Слова» за последние сорок лет особенно отчетливо вскрыло глубокие связи «Слова» с культурой XII в., с исторической обстановкой XII в., показало его органическое родство с художественными методами древней русской литературы и народного творчества. «Слово» было выведено из той блестящей изоляции от явлений своего времени, в которой оно находилось, и было рассмотрено в широкой исторической перспективе. Это коснулось и его идейного содержания и его художественной формы. Тем не менее и в этой области перед специалистами по древней русской литературе стоят сейчас серьезные задачи. Специалистами по «Слову» должны быть проведены крупные работы, которые помогут более глубоко подойти к вопросам его комментирования и историографии. В первую очередь необходимы словарь «Слова», полный свод его толкований, издание всех материалов, связанных с историей его открытия и публикации 1800 года.

Ряд областей древней русской литературы изучался слабо: агиография, переводная литература, связи древнерусской литературы со славянскими; недостаточно велась работа по научному описанию рукописей.

Жития святых в силу определенности этого жанра, дают возможность проследить в них изменения стиля, художественного метода изображения людей и т. д. К сожалению, мы можем отметить в этой области только несколько публикаций и исследований. Советское литературоведение уделяет особенное внимание светским произведениям древней русской литературы, как наиболее ценным и показательным в историко-литературном процессе, однако это не обязывает исследователей считать литературу древней Руси более светской, чем она была на самом деле. Громадная роль церковных жанров в средневековой литературе не подлежит сомнению и исследование их должно быть углублено.

Сравнительное изучение славянских литератур развивалось в начале XX в. довольно успешно (В. М. Истрин, М. Н. Сперанский), однако за последние двадцать лет общая недооценка сравнительных исследований в литературоведении привела к тому, что и этой областью исследователи почти не занимаются. Мало появляется работ и по переводной литературе; почти прекратилось изучение переводческой деятельности Кирилла и Мефодия и их ближайших преемников.