

Б. И. ДУБЕНЦОВ

К вопросу о так называемом „Летописце княжения Тферскаго“

В генеалогии тверских летописных сводов, как она представлена в исследовании А. Н. Насонова «Летописные памятники Тверского княжества. Опыт реконструкции тверского летописания с XIII до конца XV в.»,¹ значительное место отведено летописному памятнику, озаглавленному «Летописец княжения Тферскаго». Состав этого памятника восстанавливается А. А. Шахматовым и А. Н. Насоновым главным образом по Тверскому сборнику, в котором, как полагают, этот «Летописец» дошел в наибольшем объеме. По мнению первого исследователя, на долю «Летописца» в Тверском сборнике приходится текст отдельных отрывков начиная с 1325 г., и основная часть известий 1402—1425 гг. По мнению второго, «Летописец» лежит в основе известий почти всей второй части Тверского сборника от 1285 и до 1455 г. включительно.

Как показывает история изучения этого «Летописца», его анализ неразрывно переплетался с вопросом о литературной судьбе другого памятника тверской литературы — «Повести о великом князе Михаиле Александровиче Тверском», и спор о взаимоотношении в тексте Тверского сборника «Летописца» и «Повести» возник очень давно. Основной вопрос этого спора может быть сформулирован так: «Повесть о Михаиле Александровиче» или «Предисловие Летописца княжения Тферскаго» стоит под 1402 г.² во второй части Тверского сборника?

В полутоме «Истории русской литературы», вышедшем в 1946 г., имеется в разделе «Исторические повести» Тверского княжества XIV и XV вв. статья о «Повести о Михаиле».³ В ней С. К. Шамбинаго, давая итоги изучения этого памятника, говорит только о «двух отрывках» «Повести», имеющих в Тверском сборнике под 1402 г., не объясняя, почему они здесь открываются заглавием «Предисловие Летописца княжения Тферскаго», и вообще ничего не сообщая о взаимоотношении между «Летописцем» и «Повестью». Такая точка зрения соответствует давнему мнению В. О. Ключевского, считавшего, что интересующий нас текст представляет собой именно «Повесть», а не летопись.

С. К. Шамбинаго поступил так несмотря на то, что автор последнего исследования по тверскому летописанию, в котором уделяется очень большое внимание данному тексту, — А. Н. Насонов, разрешая вопрос об объеме «Летописца княжения Тферскаго» и его идейной направленности,

¹ Известия Академии наук СССР, Отделение гуманитарных наук, 1930, №№ 9 и 10, стр. 709—772.

² Имеется в виду текст стлб. 463—470: Тверской сборник. ПСРЛ, т. XV. СПб., 1863.

³ История русской литературы, т. II, ч. 1. М.—Л., 1946, стр. 244—246.