

С. Н. АЗБЕЛЕВ

Летописные памятники Новгорода XVII—XVIII вв.

(Обзор списков)

Почти полная неизученность поздних летописей, сильно обедняя представление о продолжительности и размахе русского летописания, приводит подчас к необоснованным выводам, вплоть до утверждения, будто «Никоновская летопись, по существу говоря, заканчивает летописный период русской историографии».¹ Между тем многочисленные летописи XVII—XVIII вв., представленные наибольшим сравнительно с более ранними летописями количеством списков (что позволяет полнее проследить «механизм» летописной работы), дают, в частности, материал для изучения перехода от господствовавшей в древнерусской литературе летописной формы исторического повествования к исследовательским работам историков XVIII в. С этой точки зрения большую ценность представляют результаты проведенного А. Н. Насоновым сплошного просмотра всех летописных памятников в хранилищах Москвы (с определением состава 173 рукописей), давшие обильный материал и для изучения поздних летописей, в частности — обнаруженный им официальный летописец Петровского времени.²

Задача настоящего обзора — дать краткую внешнюю характеристику и рассмотреть в общих чертах взаимоотношение памятников позднего новгородского летописания, обнаруженных мною в результате обследования рукописных отделов шести хранилищ: Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Всесоюзной библиотеки им. В. И. Ленина, Библиотеки Академии наук СССР, Государственного исторического музея, Центрального государственного архива древних актов и Архива Ленинградского отделения Института истории АН СССР. В обзор включено 76 известных мне в настоящее время списков новгородских летописей, относящихся к XVII—XVIII вв.³ Выявление списков производилось на основании существующих каталогов и описаний, поэтому обзор не может претендовать на исчерпывающую полноту, даже

¹ Очерки истории исторической науки в СССР, т. I. Под ред. М. Н. Тихомирова (главный редактор), М. А. Алпатова, А. Л. Сидорова. Изд. АН СССР, М., 1955, стр. 79.

² А. Н. Насонов. Летописные памятники хранилищ Москвы (новые материалы) Проблемы источниковедения, IV. М., Изд. АН СССР, 1955, стр. 243—285.

³ В целях полноты настоящего обзора при характеристике списков НЗЛ указываются и те ее списки, которые уже были перечислены в моей статье «Новгородская третья летопись (время и обстоятельства возникновения)» в XII т. ТОДРА (М.—Л., 1956). Краткие летописцы (в том числе летописец новгородского Софийского собора и Летописец новгородских владык, известные в значительном количестве списков) в обзор не включены. О них будет подготовлена отдельная заметка