

Чл.-корр. АН СССР М. П. Алексеев (Ленинград) прочел доклад «Западноевропейские словарные материалы в древнерусских азбуковниках XVI—XVIII вв.», показавший несомненную плодотворность изучения памятников этого рода. На основе анализа рукописного азбуковника XVII века из собрания Григоровича № 1642 докладчик установил, что автор этой рукописи, вышедшей, как о том свидетельствует ее содержание, из посадских кругов и носящей явно выраженный демократический характер, использовал не только письменные источники, но и собственные записи, сделанные в результате непосредственного общения с иностранцами.

Затем развернулись прения, в которых приняли участие чл.-корр. АН СССР В. П. Адрианова-Перетц, действ. член АН УССР Н. К. Гудзий, директор Музея имени Андрея Рублева Д. И. Арсеншвили, кандидаты филол. наук М. В. Щепкина, О. А. Державина, А. Н. Робинсон и другие участники совещания. Основное место в прениях заняли вопросы текстологии, затронутые в той или иной степени во всех выступлениях. Положительные отклики вызвали доклады Д. С. Лихачева, И. Е. Бертельса, В. И. Жирмунского и А. А. Смирнова, показавшие необходимость дальнейшего широкого обмена опытом между текстологами; было указано на необходимость издания сборника работ по текстологии.

С удовлетворением было отмечено, что в докладе Н. К. Гудзиев поднят давно назревший вопрос о необходимости правильной оценки научного наследия одного из крупных исследователей древнерусской литературы — Ф. И. Буслаева. В ряде выступлений были отмечены заслуги Буслаева в области языкознания, не получившие достаточного освещения в докладе.

Почти все выступавшие указали на крайнюю необходимость скорейшей организации академического центра по изучению древнерусской литературы в Москве.

Утреннее заседание 25 апреля началось богато иллюстрированным докладом действ. члена Академии художеств СССР М. В. Алпатова (Москва) «Изучение художественных образов древнерусского искусства». На примере разработки древнерусскими мастерами живописи мифологической темы Сретения докладчик показал, как воплощались ими высокие жизненные идеалы в таком казалось бы отвлеченном сюжете. Автор поставил вопрос о необходимости отвергнуть старый иконографический метод с его коллекционированием фактов и классификацией исключительно по внешним признакам и перенести центр тяжести на необходимость проникать в сущность явлений, указав, что только таким способом можно по-настоящему осмыслить богатство идейных и художественных ценностей культурного наследия древней Руси.

Доктор филол. наук И. П. Еремин (Ленинград) выступил с докладом «Новейшие исследования по вопросам художественной формы древнерусских литературных произведений», заключающим в себе новую постановку ряда проблем — стилистики древнерусских памятников, критерия их художественности, проблемы жанров, творческого метода и литературных направлений (доклад напечатан в настоящем томе).

Доклад чл.-корр. АН СССР Д. С. Лихачева (Ленинград) «Изображение людей в житийной литературе XIV—XV вв.» был посвящен раскрытию сущности литературного направления конца XIV—начала XV века, характеризовавшегося «абстрактным психологизмом» в изображении людей (доклад напечатан в настоящем томе).

Вечернее заседание было посвящено состоянию работы по систематизации, научному описанию и сохранению рукописных памятников.

Заседание открылось докладом доктора ист. наук А. Н. Насонова (Москва) «Материалы по летописанию в хранилищах Москвы»