

ни было мотивировки, издается и заключительная часть, находящаяся (без нескольких последних строк) и в *И-1*, причем исправления к тексту *У* даются по другим спискам, в том числе и *И-1*.

Таким образом, в этом последнем — третьем — варианте реконструированного авторского текста «Задонщины» В. П. Адрианова-Перетц впервые включает в его состав и заключение («И стал великий князь Дмитрий Иванович... на костях» и т. д. до конца), и предшествующий ему абзац («Нам земля подобна... меж Дона и Непра»), хотя и делает оговорку, что в авторский текст Софонии входили, по всей вероятности («есть основания предполагать»), лишь две первые части произведения, «а заключение, повторяющее аналогичный эпизод Летописной повести о Куликовской битве, было написано позднее», и что «в настоящее время вопрос о том, как кончалось Слово (Софонии рязанца, — *А. Н.*) в его первоначальном виде, не может быть решен бесспорно за недостаточной изученностью литературной истории текстов Летописной повести о Куликовской битве и Сказания о Мамаевом побоище, где последняя часть чрезвычайно близка к эпизоду «на костях».¹

Напечатанный в книге «Воинские повести древней Руси» третий вариант реконструированного авторского текста «Задонщины» вызывает ряд замечаний по поводу каждой из его частей.

Предисловие (в основе — список *У*)

1. Стр. 33. Нет оснований заменять «Ведомо нам, брате» (*У*) на «Ведомо нам, братие милыи» (по позднему *Ж*), так как великий князь говорит брату Владимиру Андреевичу; это подтверждается и следующим сейчас же обращением «Пойдем, брате» (так и в *К-Б*: «Пойдем, брате»).

2. Стр. 33. Настоящий третий вариант правильно восстанавливает чтение *У* «Русь преславная», которое во втором варианте без достаточного основания было заменено на «Русь православная» по *С* и *Ж*. В древнейшем *К-Б* читаем: «Русь преславная».

3. Стр. 33. Вслед за словами «за землю за Рускую и за веру християнскую» опущена испорченная и неясная фраза «Собе бы чаем пороженных и воскормленных», находящаяся во втором варианте. В *Ж* эта фраза тоже испорчена.²

4. Стр. 33. Во втором варианте в обращении «Снидемся, братия и друзи» слово «друзи» без достаточного основания заменено на «друзыны», взятое из *Ж*. Третий вариант восстанавливает чтение *У* — «друзи».

прошлого... настоящему...» (Воинские повести древней Руси, стр. 157); «Цель Софонии рязанца своим повествованием „возвеселить землю Рускую“. Поэтому он лишь в предисловии вспоминает о печальном прошлом» (там же, стр. 158; в обеих цитатах разрядка наша, — *А. Н.*).

¹ Воинские повести древней Руси, стр. 257—258. Такая же оговорка сделана в вариантах — к словам текста «Нам земля подобна есть Руская милому младенцу...»: «Отсюда до конца заключительная часть, которая, видимо, составляет принадлежность только второй редакции» (там же, стр. 272; разрядка наша, — *А. Н.*).

² Всю фразу: «Князи и бояря и удалые люди, оставимте вся дома своя и богатство...» и т. д. (стр. 33), мне кажется, предпочтительнее было бы дать в чтении *У*: «Князи и бояря и удалые люди, иже оставиша вся дома своя и богатство, жены и дети и скот, честь и славу мира сего получивши, главы своя положиша за землю Рускую и за веру християнскую», как это с достаточной аргументацией предложил Н. К. Гудзий («Советская книга», 1950, № 3, стр. 111).