

В. В. ДАНИЛОВ

### Некоторые приемы художественной речи в грамотах и других документах Русского государства XVII века

Во введении к истории русской литературы XVII столетия В. П. Адрианова-Перетц отмечает, что художественная литература эпохи крестьянских войн, и польско-шведской интервенции „тесно сплетается с документальным материалом“ и между ними устанавливается стилистическая связь. Это „сказывается в деловом языке некоторых повестей и в церковной риторике, которой не лишены особенно грамоты Троицкого монастыря“.<sup>1</sup>

Что „искусные иноки“, как говорили в XVII веке, сообщали своим военно-политическим воззваниям риторический характер, это вполне естественно, так как для них культура выразительной речи была делом профессиональным. Но приемы художественной речи проникают гораздо дальше и глубже — в московские грамоты и другие документы, не связанные с церковными кругами.

Задача моей статьи — рассмотреть московские грамоты и близкие к ним документы: отписки, памяти, послания и пр., преимущественно XVII столетия, со стороны изобразительных и выразительных средств языка, что может дать понятие о более широком уровне литературного развития, чем изучение одних художественных произведений.

Крупные изменения, происходившие в Русском государстве XVII века, складывание всероссийского рынка, окончательное закрепощение крестьян, обострение классовой борьбы и усиление самодержавия вызвали потребность в усиленном законодательстве. Соборное уложение, отразившее сдвиги в социально-экономическом развитии страны, представляло собой более развитую систему права, чем предшествовавшие законодательные памятники; однако, как и во всех кодексах феодальной эпохи, в уложении отсутствовали нормы, регулировавшие деятельность центральных учреждений, а также определявшие взаимоотношения центральных учреждений с местными.<sup>2</sup> Это обусловило необходимость появления многочисленных правительственных грамот, представлявших „частные или местные распоряжения по тем или иным вопросам управления и суда“, из которых мало-помалу вырабатывались общие нормы.<sup>3</sup>

Администрация на местах, с своей стороны, должна была сноситься отписками с центральной властью. „О всем ко государю почасту

<sup>1</sup> История русской литературы, т. II, ч. 2. М.—Л., 1948, стр. 18—19.

<sup>2</sup> С. В. Юшков. История государства и права СССР, ч. 1. М., 1950, стр. 256.

<sup>3</sup> М. Дьяконов. Очерки общественного и государственного строя древней Руси. Изд. 3-е, СПб., 1910, стр. 217—218.