

так как в каждой из них рассеяны отдельные мысли, составляющие в совокупности стройную теорию классового примирения.

Особый интерес „Поучения“ заключается в том, что оно ориентируется на определенную читательскую аудиторию. Если „Изборник“ 1076 года обращался к людям богатым и знатным, которые „имеют дерзновение“ к властям, то „Поучение“ имело в виду непосредственно высших представителей власти, верхний слой господствующего феодального класса. Владимир Мономах сам был одним из сильнейших князей на Руси, с 1113 года до самой смерти (в 1125 году) занимал киевский стол, объединив под своей властью около трех четвертей территории государства. Сохранившиеся литературные произведения Владимира Мономаха представляют для нас особый интерес тем, что в них отразилась попытка Мономаха в качестве государственного деятеля провести на практике идею общественного примирения, которая лежала в основе „Изборника“ 1076 года и которую он сам развивал в наставлениях детям и последователям. Аудитория Владимира Мономаха гораздо уже того круга читателей, на который был рассчитан „Изборник“ 1076 года. Он не дает советов, „как жити крестьяном“, многим слоям общества. Зато трактуемые им вопросы разработаны шире и отделаны, так сказать, во всех гранях.

Рисуя идеального правителя, который несет ответственность за своих подданных и зависимых от него людей, Владимир Мономах, с соблюдением большого литературного такта и безо всякой назойливой нескромности, ставит в пример самого себя, показывая себя с разных сторон — и как „мужа“, творящего „мужское дело“, и как воина, совершающего многочисленные походы, и как весьма распорядительного и крупного политического деятеля, озабоченного судьбами своей страны, и как судьи, и как вотчинника-феодала, хозяина большого, поставленного на широкую ногу дома, и как отца семейства, и как верующего преданного церкви христианина... В этом отношении и собственно „Поучение“, и письмо к Олегу Святославичу, и выписки с молитвой представляют собой единый материал, пронизанный единым замыслом — дать властям наставление, как наилучшим образом, с наибольшей для себя пользой, спокойно и безопасно управлять своими подданными.

Этот замысел выполнен свежо, оригинально, с настоящим литературным блеском и талантом. Литературный талант Владимира Мономаха проявляется в том, что во всех его наставлениях чувствуется трепет подлинной жизни, что они проникнуты большой убежденностью, озарены мыслью, обогащены тонкими наблюдениями, украшены подлинным поэтическим настроением и лиричностью. Даже в краткие записи о своих „путях“ (походах) Владимир Мономах умеет вплести облеченные в образную художественную форму политические мысли и идеи. Рассказывая, как после восьмидневного боя он уступил Чернигов своему двоюродному брату Олегу Святославичу, Владимир Мономах пишет, как он пожалел христианские души, горящие села и монастыри и сказал себе: „не хвалитися поганым!“. И решив так, он уступил брату город его отца, а сам пошел в город своего отца Переяславль.

Давая драматическое описание охоты, Мономах делает вывод, что не надо полагаться на „посадников“ и на других членов княжеской администрации, а следует самим вникать во все дела — совсем не так, как было при отце Мономаха, Всеволоде Ярославиче, который на старости лет, занимая великокняжеский престол, предоставил полную свободу действий своей дружине, а они грабили и разоряли народ,