

текстов, так что можно указать буквально только единичные списки „Притчи“, в которых его нет. Вместе с тем крайне характерна и хронология списков: списки „Притчи“ и сводных текстов не восходят к более раннему времени, чем конец XVI—начало XVII века, в то же время „Сказание“ нередко встречается в списках XVI века, а один раз даже в списке конца XV века. Эти, на первый взгляд внешние, данные приобретают большое значение при решении вопроса о генеалогических отношениях между произведениями цикла, взятого в целом.

Анализируя текст „Сказания о Вавилоне граде“, которое чаще всего распространялось в рукописях как отдельное самостоятельное произведение, и затем сравнивая различные списки „Сказания“ с его текстами, вошедшими в своды, мы убеждаемся в том, что в сводах мы встречаемся уже с более молодыми текстами его. Пропуски, искажения, добавления, перестановки — все то, что отличает эти тексты от текста „Сказания“ конца XV века, — дают возможность установить это безошибочно.

Благодаря этому становится совершенно очевидно, что все сводные тексты, объединяющие „Сказание о Вавилоне граде“ с притчами или повестями разных видов, могли как своды возникнуть только на русской почве. Кроме этого, можно даже, опираясь на генеалогию текстов „Сказания о Вавилоне граде“, установить хронологическую последовательность возникновения сводных текстов, так как эти последние при своем образовании обычно включали в свой состав типичный для данного времени — в смысле широкого распространения — текст „Сказания“. Так, можно с большой долей вероятности предполагать, что одним из древнейших сводных текстов цикла сказаний и повестей о Вавилоне граде является текст, представленный поздним списком XVIII века (ГИМ, Сокол. № 143) и отрывком текста XVII века (ГИМ, Барс. № 2134). Это тот свод, в первой части которого создание змея приписывается вавилонским юношам. Несмотря на сильно обновленный язык этих списков, особенно списка собрания Соколова № 143, сам сводный текст отличается чертами древности. Вошедшее в него „Сказание“ по своим характерным чтениям совпадает с текстами XVI века. Конечно, одного этого обстоятельства недостаточно для того, чтобы быть вполне уверенным в составлении самого свода в XVI веке, но все же оно подводит нас к этому предположению.

Вторым по времени образования сводным текстом необходимо считать текст, объединяющий повести, или притчи, о Навуходоносоре, его сыне Василии и „Сказание о Вавилоне граде“. Один из лучших списков этого свода — это список ГПБ, Титов. № 1506 (1512), XVII в. Текст „Сказания“, вошедший в свод, поздний, очевидно начала XVII века. Он, между прочим, существует и в отдельном виде, например в рукописи ГИМ, № 3710, XVII в. Таким образом, учитывая время возникновения текста „Сказания“, попавшего в данный свод, мы можем датировать образование самого свода не ранее начала XVII века.

Среди списков этого свода есть списки, заслуживающие особого упоминания: это — список ГИМ, Синод. № 850, XVII в. и список БиЛ, Унд. № 643, XVII в. Первый из них был издан Н. Тихонравовым,¹ а в наше время неоднократно перепечатывался Н. К. Гудziem в его

¹ Н. Тихонравов. Летописи русской литературы и древности 1859—1860, т. III, кн. 5. М., 1861, стр. 20—26.