

Еразма в таком опрометчивом поступке. Это был очень продуманный шаг с его стороны; Ермолай-Еразм вполне последователен в своем стремлении отстаивать интересы своего класса. Освобождение крестьян от уплаты государственных повинностей снимало вопрос об уплате жалованья войнам и воеводам царя.

Классовый характер взглядов Ермолая-Еразма виден и в его стремлении сделать полностью едиными интересы служилых людей и государя. Царь такой же помещик, как и все остальные, он выделяется среди них лишь величиной своих земельных владений. Общность интересов царя и помещиков обеспечила бы единство мыслей и действий этих двух сил; будучи в сущности таким же помещиком, как и другие члены этого класса, царь лучше может понять интересы помещиков, составляя с последними единый лагерь, противостоящий крестьянству. Общность интересов царя и помещиков была необходима для проведения согласованной политики по отношению к крестьянству.

Итак, основу общества, по теории Ермолая-Еразма, составляют крестьяне; обязанностью их является содержание этого общества. Несмотря на то, что крестьяне являются единственным производящим классом в обществе, они не входят в число его полноправных членов и находятся на самом его низу, являясь простой рабочей силой. На этой основе зиждется благосостояние класса, интересы которого так дороги Ермолаю-Еразму, — класса помещиков во главе с царем; их связывают общие интересы: царь наделяет помещиков землей с крестьянами, а те несут ему бесплатную службу. Это такое общество, в котором непосредственный производитель, крестьянин, безжалостно эксплуатируется и подавляется, где рабское состояние крестьянина не только не признается неестественным, но всячески охраняется. В этом обществе крестьянина не считают за человека, не признают за ним прав на человеческое достоинство, а рассматривают только как рабочую силу, принадлежащую другому человеку из высшего класса. Право на владение личностью человека не является исключением, а признается общим правилом.

Представителя такой классовой идеологии, конечно, нельзя расценивать как идеолога крестьянства.

В отношении к крестьянству предложения Ермолая-Еразма во многом напоминают политику правительства Бориса Годунова. В условиях нарастания социально-политического кризиса, а также в условиях непосредственной угрозы крестьянской войны правительство Бориса Годунова предпринимает ряд шагов к тому, чтобы не допустить восстания крестьян. Оно встает на путь некоторых уступок крестьянству, ставя вопрос о регламентации крестьянских повинностей. Но в том и в другом случаях эти попытки вмешаться в отношения между землевладельцами и их крестьянами не имели успеха, так как феодалы решительно отстаивали право беспрепятственной эксплуатации крестьянина и не допускали ни малейшего ограничения своих прав. Даже в предчувствии неизбежности крестьянского восстания, когда появились уже его непосредственные предвестники, помещики не хотели идти на какие-либо уступки крестьянству. Тем менее можно было ждать уступок от служилых людей — помещиков 50-х годов XVI века, когда непосредственной угрозы крестьянского восстания еще не существовало. Крестьянские волнения были по своему размаху еще далеки от таких потрясших весь строй выступлений, как крестьянская война начала XVII века. Нужны были годы опричнины с их усилением эксплуатации крестьянства и, наконец, законодательство 80—90-х годов по крестьянскому вопросу, чтобы разразилась крестьянская война.