

Ермолая-Еразма: он рассматривается как дворянский идеолог, защитник интересов дворян-помещиков. Такую точку зрения поддерживает ряд исследователей, хотя и не занимавшихся специально Ермолаем-Еразмом и его проектом, но высказавших свое отношение к ним. Так, П. А. Садиков в работе „Очерки по истории опричнины“ отметил, что „подобная забота о низших классах московского общества так же характерна для сочинений Еразма, как и вопрос об уничтожении холопства для Ивашки Пересветова“,¹ указав этим на то, что Ермолай-Еразм в защите крестьянства остается на позициях господствующего класса, т. е. дворянства.

Т. И. Райнов в книге „Наука в России XI—XVII веков“ называет Ермолая-Еразма „известным своими литературно-политическими выступлениями в интересах служилого дворянства“.²

Разделяет мнение о Ермолае-Еразме как дворянском идеологе и О. В. Трахтенберг в статье „Общественно-политическая мысль в России в XI—XVII вв.“. Он указывает на близость Ермолая-Еразма пересветовским идеям, считая, что „утопичность проекта Ермолая-Еразма несомненно отражала с позиций господствующего класса кризис, переживавшийся в то время крестьянским хозяйством в связи с развитием товарно-денежных и укреплением крепостнических отношений“.³

Более развернутую характеристику Ермолая-Еразма и его проекта дал И. И. Смирнов, который отметил, что критика эксплуатации крестьянина ведется Ермолаем-Еразмом с позиций господствующего класса с целью „урегулировать взаимоотношения между крестьянами и землевладельцами и этим устранить опасность мятежей“.⁴ Эта краткая формулировка показывает самую сущность проекта и ясно обрисовывает социальное лицо его автора.

Учитывая все вышесказанное, следует признать, что вопрос о Ермолае-Еразме нельзя считать окончательно решенным, он требует дальнейшего внимательного изучения.

Для изучения общественно-политических взглядов Ермолая-Еразма, для выяснения его классовой принадлежности наибольший интерес представляют два его произведения: „Благохотящим царем правительница и землемерие“ и „Того ж писателя к царю моление“.

Слово „правительница“ употреблено здесь в смысле „руководства“, поэтому заглавие произведения переводится следующим образом: „Руководство для желающих блага царей и измерение земли“. „Правительница“ представляет собой проект двойного рода реформ: одни касаются вопросов социально-экономической жизни общества, другие имеют целью подъем общественной нравственности.

В отличие от „Правительницы“, посвященной исключительно общественным вопросам и не носящей на себе следов личной заинтересованности автора, „Моление к царю“ проникнуто личными мотивами и написано с целью представить на суд царя свои произведения, а также получить денежную помощь, дабы „в прочаа дни в устроении нематейне пожити“.

¹ П. А. Садиков. Очерки по истории опричнины. М.—Л., 1950, стр. 11.

² Т. И. Райнов. Наука в России XI—XVII веков. М.—Л., 1940, стр. 185.

³ О. В. Трахтенберг. Общественно-политическая мысль в России в XI—XVII вв. Сборник „Из истории русской филологии“. Госполитиздат, 1951, стр. 72.

⁴ И. И. Смирнов. Восстание Болотникова. 1606—1607. Госполитиздат, 1951, стр. 35.