

Р. Ю. Виппер первый увидел в авторе проекта защитника интересов крестьянства — „последовательного народника“, по его выражению.¹ В своей работе „Иван Грозный“ Р. Ю. Виппер останавливается на анализе „Правительницы“ и считает „Слово к благохотящим царем“, как он называет „Правительницу“, сочинением, очень характерным для своей эпохи как по стилю, так и по содержанию: „... в нем видна мера того народничества, которое допускалось правительством и которое оно охотно слышало от общества“.²

Р. Ю. Виппер видит защиту крестьянских интересов автором проекта и в том, что автор предлагает дать крестьянам на поместных землях „полные жребии“. Р. Ю. Виппер расценивает их как „большие участки“, т. е. превышающие размеры существующих крестьянских участков. Однако крестьянские „полные жребии“ не превышали в XVI веке обычных размеров участков поместных крестьян, а Ермолай-Еразм в своем проекте как раз имеет в виду крестьян, принадлежащих служилым людям — помещикам.

Р. Ю. Виппер считает, что автор „Правительницы“ работал по византийским источникам. Доказательство этому он видит в предлагаемом автором способе измерения земель: „поприще“ напоминает ему квадраты римских землемеров. Кроме того, знакомство автора „с наиболее демократическими законами римских императоров, которые не раз брались защищать своих крестьян-солдат против захвата со стороны крупных владетелей, объясняет, по мнению Р. Ю. Виппера, то обстоятельство, почему Ермолай-Еразм обратился с проектом „защиты“ крестьян к царю.“³

Таким образом у Р. Ю. Виппера автор проекта — „последовательный народник“, надеющийся найти поддержку в своем стремлении защитить крестьян у самого царя. Следовательно, в трактовке личности автора и его проекта Р. Ю. Виппер занимает буржуазные позиции, рассматривая государство как надклассовую силу, стоящую над обществом, призванную заботиться о благе всех подданных государства.

Во втором издании своей книги, вышедшем в свет через 22 года после первого, Р. Ю. Виппер несколько пересмотрел свои взгляды на „Правительницу“ и ее автора, отказавшись от некоторых формулировок, но в сущности продолжая оставаться на старых позициях. Автор проекта у него попрежнему защищает крестьян, „заботится об их участи“, проект назван „благоприятным крестьянам“.⁴ Р. Ю. Виппер пытается выяснить, чем объясняется своеобразная идеология проекта, и находит объяснение в признании решающего влияния заволжских старцев, выступавших „против стяжательства“ „вельмож“, под которыми они разумели крупных иерархов и богатые монастыри.⁵ В этом сближении позиции Ермолая-Еразма с заявлениями заволжских старцев Р. Ю. Виппер правильно подметил, что для Ермолая-Еразма главными в „защите“ крестьянства являются не интересы крестьян сами по себе, а интересы той или иной группировки господствующего класса. Однако недоказанным остается „влияние“ заволжских старцев на направление проекта реформ Ермолая-Еразма.

Никакого влияния заволжских старцев нельзя усмотреть в проекте; наоборот, антибоярская направленность проекта не подлежит сомнению.

¹ Р. Ю. Виппер. Иван Грозный. Изд-во „Дельфин“, 1922, стр. 36.

² Там же, стр. 38.

³ Там же, стр. 37.

⁴ Р. Ю. Виппер. Иван Грозный. М.—Л., 1944, стр. 39

⁵ Там же.