Но почему же тогда в послании встречаются места, говорящие о том, что оно является ответом митрополиту Даниилу?

Мы допускаем такое предположение. Глубоко возмущенный, как и все связанные с Максимом Греком консервативные слои боярства, его осуждением и заточением, Ф. Карпов обратился к митрополиту Даниилу, главному и непримиримому противнику Максима, за объяснениями, а может быть даже и просил его оказать снисхождение последнему. Митрополит ответил ему посланием, в котором обосновывал необходимость терпения и смирения в обществе, и это свое мнение переносил на Максима Грека. И вот после этого-то и появилось уже известное нам послание, в котором Ф. Карпов высказался в критическом духе о власти и о современной ему действительности, но в очень осторожной форме, ничем прямо не напоминая об осуждении Максима Грека, хотя в его рассуждениях о царской милости и можно усмотреть отдаленный намек на судьбу последнего. Так, в одном месте послания, говоря о том, каким должен быть царь в государстве и как он должен управлять, Ф. Карпов заявляет о необходимости сочетания в государстве правды с милостью, за которую и любят подвластные своих царей. В другом месте Ф. Карпов заявляет, что обязанность царей в своих царствах защищать неповинных, освобождать страждущих, беречь своим жалованием и милостью добрых подвластных.

Если принять это предположение о поводе, вызвавшем послание, то время написания послания мы можем отнести к 1526 году. Собор, на котором был осужден Максим Грек, состоялся в 1525 году. Значит, ранее 1525 года послание не могло быть написано. Но для того, чтобы обратиться к митрополиту Даниилу, получить от него ответ, тщательно обдумать его и ответить новым посланием, требовалось время, и не малое, поэтому время написания послания можно отнести к 1526 году.

Это предположение подтверждается и следующим обстоятельством. В „Послании митрополиту Даниилу“ содержится скрытое выступление против второго брака великого князя, которому активно содействовал митрополит, защищая государственные интересы. Ф. Карпов высказывается об этом следующим образом: „ныне в мире никоторый порок не скуден, в том числе и разврат, от него же дело общее человеческое падает“. Княжеско-боярские реакционные круги были очень недовольны вторым браком Василия III, так как надеялись на восстановление после смерти великого князя порядков удельной старины. Развод Василия с Соломонией и новый брак его они считали „развратом“, делом противоцерковным и незаконным.

Соломония была пострижена в монастырь в конце 1525 года, а в начале 1526 года Василий уже вступил в новый брак. Отсюда также вполне вероятно, что послание не могло быть написано ранее первых месяцев 1526 года, поэтому первоначально высказанное нами предположение о времени написания послания получает здесь новое подтверждение.

В послании митрополиту Ф. Карпов высказал свои взгляды на царскую власть, прямо противоположные взглядам митрополита Даниила и других идеологов самодержавия, обосновывавших идею божественного происхождения царской власти и считавших царя неограниченным главой своих подданных, которые должны покорно и терпеливо переносить всевластие самодержца.

Ф. Карпов протестует против этой концепции. Он выступает с критикой окружающей его действительности, он недоволен существующим положением. Ф. Карпов возражает против терпения и покорности