

на то, что названная гипотеза В. Г. Ляскоронского совсем недавно была поддержана К. В. Кудряшовым,¹ признать ее убедительной нельзя, так как она не находит никакого подтверждения в топонимике местности, а предложенные Ляскоронским и Кудряшовым, как производные от Римов, современные названия: Малая Буромка и Супромы противоречат всяким правилам видоизменения географических названий и поэтому не могут быть признаны удачными.

Достоин внимания то обстоятельство, что гипотеза Погодина—Беляева—Соловьёва тридцатью годами ранее в очень скромной форме была высказана Зорианом Доленгой-Ходаковским, у которого она, вероятно, и была заимствована Погодиным. В четвертом томе Словаря Ходаковского, на обороте 332-го листа, читаем: „Рим — село в Прилуцком уезде, у истока Глиной, впадающей в Удай. Замок здесь. 1185. Карамзин, т. III, прим. 72. Урим в Слове о полку Игореве“.

Ходаковский настолько твердо придерживался своего взгляда в отношении местонахождения Рима — Римова, что в своем экземпляре „Истории Государства Российского“, в трех случаях, где Карамзин отождествляет Римов с Ромнами (т. III, стр. 66, 431 и 432), Ходаковский зачеркивает последние и исправляет на: „село Рим в Прилуцком уезде“.

Ходаковский говорил о себе, что он пешком исходил славянские земли „от Шлезии до Москвы и от берегов Днестра до Белозерского уезда“. На какие данные он полагался, делая заметку о селении Рим: „Замок здесь“? На собственные воспоминания? На показания старожил или очевидцев? Если это замечание Ходаковского соответствовало истине, а в добросовестном характере его работы над Словарем ни малейших сомнений у нас не возникает, то оно является дополнительным доводом в пользу отождествления села Рим Прилуцкого уезда с летописным Римовым и Римом „Слова о полку Игореве“.

Внимание исследователей „Слова о полку Игореве“ должна привлечь также и попытка Ходаковского определить местонахождение р. Немиги.

Небольшой отрывок древней поэмы, в котором с мастерством изумительным и неповторимым увековечена битва 1067 г. Всеслава Полоцкого с Ярославичами („На Немизе снопы стелют головами, молотят

Римове безотносительно к Риму „Слова о полку Игореве“, А. С. Орлов сделал в своем исследовании весьма ценное замечание о том, что летописец, называя в одном случае город Римовым, прилегающее к нему болото именует не Римовским, а Римьским, что позволяет нам уверенно отождествлять летописный Римов с Римом „Слова о полку Игореве“. Добавим к этому от себя, что в пользу отождествления Римова и Рима свидетельствует еще одно место Ипатьевской летописи под 1185 г.: „идуши же мимо (половцы. — Ф. П.) приступиша к Римови“. Здесь Римови является дательным падежом от именительного Рим, подобно тому, как дательным падежом является употребляемая в этой же летописи и в этом же месте форма к Донови (=к Дону): „хотя ити на Половци к Донови на все лето“. Дательный падеж от „Римов“ был бы: к Римову.

¹ К. В. Кудряшов. Половецкая степь. М., 1948, стр. 74—76.