

эпоху различном в зависимости от роли и социально-эстетической функции устной поэзии.

Но прежде всего необходимо выяснить, что входит в понятия „язык устной поэзии“, „литературный язык“, „поэтический язык“. В научной литературе эти понятия не имеют точных границ и употребляются различно. Иногда (и это чаще) „литературный язык“ понимается как грамматическая и лексическая система русской письменной литературы. Несколько реже в это понятие включаются и художественные выразительные средства, теснейшим образом связанные с „языком“ — „стиль“, понимаемый узко. Когда же говорят „язык устной поэзии“, то всегда имеют в виду собственно поэтические средства языка, к которым причисляют и те языковые особенности (грамматические, лексические), которые отличают фольклор от письменной литературы. „Поэтический язык“ — синоним „поэтики“ трактуется как система поэтических приемов и средств, безотносительно к виду и жанру художественного произведения.

Язык „устной поэзии“, „устного творчества“ следует сопоставить с другим понятием — язык художественной литературы (понятием более узким, чем „литературный язык“), также до сих пор неясным и расплывчатым. Неясно и расплывчато понятие „стиля“, так как иногда это термин широкого объема: реализм, романтизм, классицизм и т. п., в других случаях, оно сужается до обозначения только художественных средств, индивидуальных особенностей речи автора. Оставляя для теоретиков литературы и языка решение вопроса об объеме и содержании названных понятий, необходимо найти рабочее решение, без которого невозможно вести исследование.

Одним из достижений советской филологии является разработка истории русского литературного языка. В дореволюционной науке (в конце XIX — начале XX вв.), в связи с господством младограмматической школы в лингвистике, образовалась пропасть между „языком“ и „литературой“. Лингвисты ограничили область языка фонетикой, морфологией и, в лучшем случае, синтаксисом. Изучались, анализировались явления языка как изолированная система, имеющая свои „законы“. Социальная функция языка игнорировалась. Советские ученые поставили проблему литературного языка совершенно иначе, но предшествующая научная традиция сказалась в том, что до сих пор понятие литературного языка раскрывается очень узко: в него обычно включается только „грамматическая“ сторона языка и отчасти лексическая. Значение „грамматической“ стороны в развитии литературного языка чрезвычайно велико, так как представляет собой его основу, и она получила наиболее широкое освещение в исследованиях (чему способствовала предшествовавшая научная традиция). До сих пор мало затронута другая сторона литературного языка: художественная, выразительная,<sup>1</sup> которую нельзя отрывать, нельзя рассматривать, как изолированную область,

<sup>1</sup> Здесь можно назвать работы В. В. Виноградова, Л. А. Булаховского.