

Считаю вероятною мысль Лавровского, что в летопись попало только краткое дополнение к Святославу договору, а что самый договор заключал ряд условий, указанных между прочим Львом Диаконом: «Список с другой договорной грамоты, находящейся у Святослава, в. кн. Русского и у Свенельда и у Иоанна, именуемого Цимискием, царя Греческого, писанный при Феофиле синкеле».<sup>1</sup>

Некоторые чтения представляются сильно испорченными. Так в начале: «со всякомь и великимь царемъ Гречьскимъ», несомненно, вместо «съ иоаньмь», но, может быть, вместо «съ вами». И. И. Срезневский<sup>2</sup> чтение «всякомь» вм. «иоаньмь» объяснял тем, что договор был написан глаголицей и ошибка вызвана неправильным прочтением глаголических букв, но едва ли это объяснение убедительно. Может быть, в подлиннике стояло «съ чемьскимь», что и прочтено «съ всяческимь» и затем «съ всякимь». Замечательно, что Лавр., Радз., Ипат. читают «якоже створихъ» или «якоже сотворихомъ» вместо «якоже сътворимъ пинехросу», как Соф. и Новг. 4-й, причем «пинехросу» это. . .<sup>3</sup> Неясно место «да имѣемъ клятву отъ бога, въ негоже вѣруемъ»: идет ли здесь дело о христианской Руси, или под богом разумеется названный ниже Перун; только при втором понимании можно оставить без изменения чтение рукописей: «в Перуна и въ Вьлоса, скотья бога», а при первом необходимо исправить: «и отъ Перуна и отъ Волоса», ср. в договоре 945 г.: «да будетъ клясть отъ бога и отъ Перуна». «Волосъ скотий богъ» в договоре 945 г. не упоминается. В Тверской летописи, правда, читаем в договоре 945 г.: «и да будетъ проклять отъ бога в день судный, и отъ Перуна, и отъ Волоса, скотіа бога», но, конечно, это — вставка, возникшая на основании договора 971 г. Выражение «да будемъ колоти яко золото» (Лавр.) или «да будемъ золоти яко золото» для меня неясно.

#### [11.] Речь философа

Под 6494 (986) г. «Повесть временных лет» сообщает о прибытии к Владимиру, вслед за болгарскими, немецкими и еврейскими проповедниками, греческого философа. Философ сначала в кратких словах опроверг учение Болгар-магометан, Латынян и Евреев, а затем, отвечая на вопрос Владимира: «По что ради сниде богъ на землю и страсть таку прия?» изложил в пространной речи последовательный ход ветхозаветных событий от сотворения мира до распада еврейского царства на Самарийское и Иерусалимское; затем философ в пяти отделах изложил ветхозаветные пророчества об отвержении евреев, призвании в их место других стран, воплощении спасителя, его страданиях и воскресении. Прерванный вопросом Владимира «То въ кое время сбьтсья? и было ли се есть? еда ли топерво хочеть быти се?» философ, отвечая ему, кратко излагает жизнь Иисуса, сообщает о его воскресении и сошествии духа на апостолов. Вопрос Владимира «Что ради отъ жены родися, и на древѣ распяться и водою крестись?» дает философу повод разъяснить прообразовательное значение некоторых

<sup>1</sup> Н. А. Лавровский, *op. cit.*, стр. 42.

<sup>2</sup> Славяно-русская палеография, стр. 98.

<sup>3</sup> Это предложение в рукописи не закончено. *Ред.*