

в рассматриваемое сообщение в предположении, что дань эта была оговорена договором: летописец, не стесняясь, повторяет сделанное им уже выше сообщение с незначительным, впрочем, видоизменением: «И заповѣда Олегъ дати во емъ на 2000 корабль по 12 гривень на ключъ». Вслед за этим читаем: «и потомъ даяти уклады на Рускыя грады: первое на Кисвъ, таже на Черниговъ, и на Переяславль, и на Полтѣскъ, и на Ростовъ и на Любечь и на прочаа города». Это сообщение, думаю, составлено на основании читавшейся в договоре 911 г. статьи, где сказано, что имеют право получить «съли сълебное, а гостье мѣсячное первое отъ города Клева, паки изъ Чернигова и ис Переяславля» (ср. эту статью в договоре 945 г., изд., стр. 48, и в статье 907 г., изд., стр. 31); Полотск и Ростов заимствованы из статьи 862 г., где говорится, что по этим городам Рюрик посадил своих мужей, а Любечь из статьи 882, где сообщено, что Олег «взя Любечь и посади мужь свои» (изд., стр. 22). Слова летописца, комментирующие это его сообщение, «но тѣмъ бо городомъ седяху величии князи подъ Олгомъ суще», извлечены из договора 911 г., где говорится о светлых и великих князьях «иже суть подъ рукою» Олега.

Дальнейшее представляется как бы выпиской из договора. Слова: «да приходячи Русь слобное емлють елико хотяще, а иже придуть гости, да емлють мѣсячину на 6 мѣсяць, хлѣбъ, и вино, и мясо, и рыбы, и овощъ; и да творять имъ мовь, елико хотять; поидучи же Русь домови да емлють у царя нашего на путь брашно, и якори и ужа и пѣрѣ, елико надобѣ» не читаются, правда, ни в договоре 911 г., ни также в договоре 945 г., но в этом последнем, во-первых, читаем: «И приходящемъ имъ, да витають у святаго Мамы. . . тогда возмуть мѣсячное свое, съли слобное, а гостье мѣсячное»; во-вторых: «И отходящей Руси отсюда взимають отъ насъ, еже надобѣ, брашно на путь, и еже надобѣ лодьямъ, якоже уставлено есть преже, и да возвращаются съ спасениемъ в страну свою»; в третьих, ограничение месячины шестью месяцами находит себе соответствие в установлении, читаемом в договоре 945 г.: «да не имѣють власти зимовати у святаго Мамы». В виду всего этого, думаю, что приведенный отрывок заимствован летописцем из договора 911 г., в котором он им при переписке и не повторен.

Договор 911 г. дошел до нас во всяком случае не в полном виде; это видно из того, что за заглавием «О взимающихъ (быть может надо дополнить: мѣсячину творящих) куплю Руси» нет соответствующего содержания; приведенный отрывок легко представить себе помещенным за этим заглавием.

Летописец не ограничился приведенною выпиской. За словами «И яшася Греци и рѣста царя и боярьство все» читаем другую выписку, дословно передающую текст договора, что видно из полного согласия ее с соответствующей статьей договора 945 г. (изд., стр. 47—48). Дословность выписки нарушается, во-первых, вставкой (не согласованною грамматически с предшествующим) слов «и прочии града» (ср. такую же вставку в некоторых списках «Повести временных лет»); во-вторых, вставкой слов «не платяче мыта ни в чемъ же» в конце. Весь этот отрывок тесно связан