Угров с Греками? И к какому моменту относится пленение Уграми Фракии и Македонии? Если такая догадка верна, то и за фразой о войнах Угров с Моравой и Чехами могло следовать сообщение о покорении ими Моравии, а засим и о появлении латинского духовенства, о проповеди Войтеха (Адальберта), обратившего главного венгерского вождя Стефана, крещенного по восточному обряду, в лоно римской церкви (около 995 г.), а также об изгнании Войтехом славянского богослужения и славянской грамоты из Моравии и Чехии. Читаем же мы в статье 898 г.: «Симъ бо первое преложены книги, Моравъ, яже прозвася грамота Словъньская, яже грамота есть в Руси и в Болгаръхъ Дунайскихъ». Значит в Моравии се уже нет — и это известно составителю Сказания о преложении книг; естественно, что он должен был упомянуть о том, как уничтожилась славянская грамота в Моравии.

Во-вторых, и в связи с только что сказанным относительно возможности упоминания в Сказании обстоятельств, при которых уничтожилась славянская грамота в Моравии, обращу ваше внимание на следующий отрывок, читающийся к ковцу «Слова о крещении Владимира и обретении русской грамоты»: «Потом же многимъ лътомъ миноувшемъ пришедъ Войтъхъ в Мораву и в Чехи и в Ляхи, разруши въру правую и Рускую грамоту отверже, а Латыньскую въру и грамоту постави, и правыя въры епископы посече, а другі разгна, і иде въ Проускую землю, хотя и тъхъ въ въру Латынскию привести, и тамо оубјенъ Воитъхъ Латыньски пискипъ». Представляется вероятным, что «Слово о крещении Владимира», связанное с памятниками кирилло-мефодиевской литературы тем, что содержит в себе заимствование из Жития Кирилла, взяло приведенный отрывок из Сказания о преложении книг. Слова «в Мораву и в Чехи и в Ляхи», читаемые в этом отрывке, сравните с упоминаемыми в том же порядке в Сказании именами: «Морава и Чеси и Ляхове»; сообщение о Войтехе ведет нас к северо-западным Славянам, а Сказание, как мы видели, содержит следы северо-западнославянского происхождения. И еще одно соображение. В вводной статье к «Повести временных лет» читаем: «Ляхове же и Пруси»; откуда эти Пруси? Не возводятся ли они все к тому же Сказанию, где, согласно с только что сделанным предположением, говорилось о земле Прусов, убивших епископа Войтеха.

Таким образом мы получаем несколько новых данных, не сохраненных «Повестью временных лет», для восстановления текста Сказания о преложении книг. Согласно вышесказанному, намятник этот возник у северо-западных славян. В том обстоятельстве, что он новествует об отвержении Войтехом правой веры и «Словенской» грамоты, утверждая, что словенская грамота сохранилась в Руси и Болгарах Дунайских, я не вижу противоречия высказанному утверждению: действительно, Сказание могло возникнуть среди северо-западных славян восточного обряда в такой момент, когда этому обряду грозило полное изгнание и запрещение. На западнославянское происхождение Сказания указывает еще следующее обстоятельство. В конце статьи 898 г. читаем: «Тъмке Словъньску языку учитель есть Анъдроникъ апостолъ, в Моравы бо